

О ПРЕДШЕСТВЕННИКАХ

Олег!

Ознакомился со статьёй «Куда идём мы с КШК?» (<http://www.efrosinin.ru/aa/email/syd.pdf>), размещённой от 17.08.2013.

1) В части, касающейся анализа миниатюр В.Иванова, нет объективности. А потому и критика в адрес А.Сыгурова, что «у судьи нет критериев, а собственные мотивировки не имеют в своей основе базиса» - выглядит неуместно. Вероятно, источник, который прислал Вам «фрагменты дискуссии с некоторыми трёхходовками» и просил «прокомментировать их и указанные предшественники», не предоставил всей достоверной информации относительно дискуссии в ЖЖ.

Вопрос В.Иванову по ходу дискуссии (14.08.2013):

«Валерий, вот цепочка задач:

- В.Иванов, «Семь шахматных нот», 2007 - <http://www.yacpdb.org/?id=330391> ,
- В.Иванов, В.Сушков, СШН, 2008, 1 приз - <http://www.yacpdb.org/?id=326667> ,
- Е.Богданов, Idee & Form, 2001 - <http://www.yacpdb.org/?id=161748> ,
- Е.Богданов, Pod Wieza, 2002 - <http://www.yacpdb.org/?id=162376> .

Докажите (если сможете), что последняя задача не является предшественником?»

Ответ В.Иванова (14.08.2013):

«Посмотрел. Всё чётко - предшественник. Свои задачи убираю».

Аналогично и во второй цепочке:

- В.Иванов, Шахматная поэзия, 2007 - <http://www.yacpdb.org/?id=166626> ,
- В.Шевцов, Молодой Ленинец, 1997 - <http://www.yacpdb.org/?id=357633> ,
- В.Кожакин, Н.Чистяков, Северная правда, 1996 - <http://www.yacpdb.org/?id=357636> .

Вряд ли стоило ли опираться (брать за основу) непроверенную информацию, сообщенную сомнительным источником?

2) Задача, имеющая полного предшественника, считается **некорректной** (ст. 13 правил от 26.12.2012). Нет смысла оценивать достоинства (качества) такой задачи. Если арбитр в силу общепринятых критериев признает задачу оригинальной по сравнению с более ранними аналогами, то это ещё не повод отбирать её в Альбом или награждать отличием в конкурсе. Оригинальность композиции это лишь “пропуск” к получению оценки арбитра, которая может варьировать от 1-15 баллов (в зависимости от шкалы).

3) Относительно комментария А.Бахарева (к задаче Иванова), надо понимать, что он (этот комментарий) имел место в 2008 году. В 2010 году в открытом доступе появилась база Туревского (YACPDB), поэтому любые присуждения миниатюр до указанного времени следует считать условно корректными – независимо от трудолюбия и порядочности арбитров. Такова объективная сторона. Даже сейчас (спустя 3 года) число тех, кто сумел овладеть всеми премудростями этой базы не так уж и велико, поскольку система поиска предшественников требует определенного навыка. Так вот А.Сыгуров как раз из числа небольшой когорты “продвинутых” пользователей YACPDB. Спросите у А.Бахарева: допустил бы он до присуждения задачу В.Иванова, зная о более ранних аналогах? Его ответ Вас разочарует...

С уважением и
наилучшими пожеланиями,
Игорь Агапов, 26.08.13