

Вопросы по проекту регламента XIX командного чемпионата России по составлению шахматных композиций

31.08.2015 г.

Чемпионат не начался, а в «ЖЖ» директор А. Сыгуров уже с кем-то борется. Что удивительно в ход идут все приёмы от угрозы: *«Заранее предупреждаю, что все комментарии о вредности и ненужности сказочного раздела будут либо замораживаться, либо вообще удаляться»* и до откровенной неспособности хоть как-то скоординировать свои действия: *«Спрашивается, где все были, когда было разослано предложение, выдвигать темы по любым разделам!? Только несколько композиторов откликнулись активно на этот призыв, а от большинства любителей помахать кулаками (имена все знаем) ничего не было. Да, теперь не нравится, а вчера было безразлично»*. А, что опять за нас всё решат, голосования по темам не будет?

Да, ситуация грустная. 17 июля пришло письмо от А. Сыгурова с предложением высылать темы (срок не указан). Наша команда только приступила к формированию тем, как 17 августа получили письмо: темы по ортодоксам больше не нужны, уже они там все решили. Все свои наработки выбросили. Опять полная неразбериха и спешка. О том, как выбирали за нас темы, и к чему это привело, давайте вспомним. XVII КЧР, в журнале «ШК» в нескольких разделах были опубликованы некоторые темы, отличающиеся от вариантов, предложенных судьями. Так и не был назван автор этой корректировки. Желание восстановить формулировку тем в первоначальной редакции привело ещё к большей неразберихе. Попытка изменить темы в самом конце соревнования была предпринята и в VI Матче городов-героев на страницах журнала «ШК». В XVIII КЧР в разделе обратных матов была предложена тема, но не указано с помощью каких источников её следует трактовать, а с помощью каких нет. В итоге за аналогичную трактовку темы по «Словарю терминов» одни судьи начисляли баллы, другие нет.

С учётом этого выбор тем по разделам должен проводиться прямым голосованием команд. При публикации тем для голосования – авторы тем не указываются. Тема, набравшая больше всего голосов, предлагается в соревновании. Автор (ы), предложивший тему, становится главным экспертом, определяющим выполнение темы в композициях, и отвечает через директора на вопросы участников. Важный момент, вопросы от команд по темам и ответы должны и публиковаться на одном и том же сайте, по аналогии с командным чемпионатом Волгограда, в режиме прямого доступа для всех желающих. Именно такой принцип использовался в командном чемпионате Волгограда, и не было ни одного протеста по этому поводу. Хватит нам уже этого анонимного волонтаризма.

Сейчас мы видим полный сумбур в части единства подачи информации. И главному судье А. Сыгурову надо определиться уже на данном этапе, когда он сообщает верную информацию. Либо «только несколько композиторов откликнулись активно на этот призыв, а от большинства любителей помахать

кулаками (имена все знаем) ничего не было». Либо «по другим разделам (ортодоксы – ОЕ) тем-кандидатов уже достаточно много».

Откуда на нас свалились эти сказки и почему в шахматном чемпионате России мы должны составлять задачи, где абсолютно другие не шахматные правила и даже принцип легальности позиции не соблюдается? Может если и дальше дело так пойдёт шахматистам обратиться в РШФ, с просьбой навести порядок?

Когда некоторые господа публично жалуются, что шахматную композицию не уважают, то причину надо поискать в нас самих. Мы сами себя должны научиться уважать или, по крайней мере, утверждённые правила. И не устраивать в каждом чемпионате цирковое представление. Откройте «Правила спортивной дисциплины «шахматная композиция» (номер-код дисциплины 0880042511М), утверждены: Председателем Наблюдательного совета РШФ А. Дворковичем: <http://www.ruchess.ru/upload/iblock/f47/f47a1d156e71cea8940a662b5d963dc5.pdf>

Уже в самом начале чётко сказано: «Правила являются **обязательными к применению в соревнованиях, которые проводит комиссия по шахматной композиции (Комиссия) Российской шахматной федерации**». Шахматная композиция — вид творчества, исторически сложившийся из практической шахматной игры. Цель шахматной композиции — выражение художественных идей в шахматной форме». Кто делает вид, что не понимает о чём идёт речь, то подскажу, что здесь **КЛЮЧЕВОЕ СЛОВО - ШАХМАТЫ**.

Поэтому, даже, посоветовавшись с коллегами, прежде чем внедрять НЕ ШАХМАТЫ, имеет смысл освежить в памяти правила шахмат. Надеемся, КШК поспособствует этому. И почему нельзя было посоветоваться с капитанами?

С учётом сказанного, **никаких сказочных разделов в соревновании быть не должно. Чемпионат проводит государственная организация РШФ и просьба работать (и судить) по нашим российским законам, которые эта организация утвердила, а не по местечковым понятиям.** Не надо путать государственный чемпионат со своим личным. Никто не мешает главному судье А. Сыгурову с целью популяризации сказок провести первый межпланетный сказочный чемпионат. Но причём здесь РШФ?

Попутно еще один момент. В спортивных соревнованиях России принята конкретная терминология, например, главный судья. Об этом сказано в правилах (Статьи 24, 25). В зарубежных соревнованиях организаторы могут называть себя хоть проректорами, хоть панамы директорами. Поэтому не надо слепо копировать то, в чем нет никакой необходимости.

Относительно популярности сказок, передам версию дважды международного мастера (по шахматам и шахматной композиции) Анатолия Георгиевича Кузнецова, которую услышал от него в Одессе, на фестивалях по шахматной композиции. Для начала откройте, например АФ, 1980-82 гг. под редакцией Н. Петровича. В едином разделе fairy помещены обратные, кооперативные маты и то, что сегодня называем сказками. Очень скоро, кое-кто понял, что соревноваться с мастерами ортодокса (зарубежными и советскими) – невозможно. А потому и ввели сказки. Там можно все, а сами себя сказочники (в

отличие от ортодоксов) не обижают. Кто не верит – посмотрите сказочно высокие баллы в чемпионатах мира или просто сравните объёмы ортодоксов и fairy в современных АФ.

Как относитесь к предложениям:

- 1) подсчитывать баллы по олимпийской системе, т.е. по местам,
- 2) ввести зачёт по 6 разделам из 7,
- 3) формировать команды не по территориальному принципу?

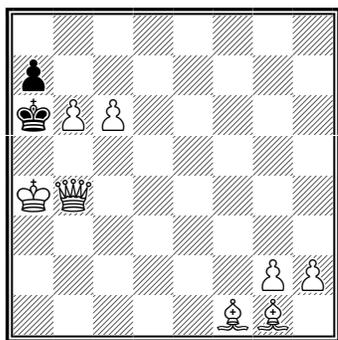
1) Олимпийская система (зачёт в шеренгу по одному строю) хороша при подсчёте медалей за первые три места. Далее она просто сбивает. Посмотрите, хотя бы как отличается зачёт по баллам и местам в VII матче городов-героев:

<http://www.efrosinin.ru/aa/jurnal/TP-06-2015.pdf>

Баллы при коллективном судействе максимально приближены к реальности, в отличие от индивидуального судейства. Поэтому нелогично усреднять задачу с 15 баллами (1 место) в одном разделе и с 10 баллами (1 место) в другом разделе.

2) Сначала создаются трудности (вводятся сказки), а потом все начинают коллективно бороться с этими трудностями, предлагая судить по 6 разделам из 7. Убираем причину (сказки) и пусть расцветают все цветы (разделы), т.е. зачёт по ВСЕМ разделам. Можно только удивиться недавнему доводу одного из капитанов одной из команд, где он поддерживает решение 6 из 7, т.к. наблюдаются трудности при составлении... этюдов?! Самое интересное, что тот же капитан без всяких трудностей согласился судить этюдный раздел в прошлом чемпионате. Тогда мы узнали много нового, в частности о «нелегальности» белого слона на поле c1. Нет, господа, не составишь композицию, не узнаешь тонкостей судейства!

И ещё, вместо сказок, наша команда предлагает ввести раздел задач на ретро анализ. Этот раздел пользуется огромной популярностью у решателей и шахматистов в заочных соревнованиях. Только при выборе темы, не надо ставить телегу впереди лошади и предлагать заведомо сложную тему, как это сделала WFCC (КДП - ???). Что бы понятно, о чём веду речь сошлюсь на пример из заочного конкурса газеты «Алтайская правда». Там была предложена задача, автор: **David Norwood**, Chess Puzzles, 1995 г. (Диаграмма).



Последние ходы?

Пришли к общему мнению: опечатка! Потом, кто-то узнал меня, попросили повиниться. Когда показал решение, народ ещё долго качал головой и цокал языками от восхищения. Вот она **народная шахматная композиция**, а не эта

После окончания конкурса эту задачу я перепечатал в региональной газете «Аргументы и факты – Нижнее Поволжье». Шквал писем, звонков. Некоторые решатели предлагали пари, что позиция в принципе невозможна!

Проходил в парке мимо места, где собираются любители блица. Как было раньше? Стук, шум, крики – а здесь народ на месте, а какая-то тишина. Подхожу, лежит газета, на доске эта позиция. Народ обсуждает, как это чудо образовалось?

обманная цирца, о которой среди шахматистов и заикнуться неприлично, засмеют. И тема в ретро анализе может быть такая: «Последние ходы».

Вспоминаю, как в одном из прошлых КЧР, мы проводили сборы в Волгоградском городском шахматном клубе. Обычно на сборах присутствуют дети и тренеры. Все шло хорошо, особенно оживились дети, когда смотрели этюды. Потом пошли сказки, по-моему, тоже какая-то цирца. Мастер Е. Ваулин вышел к доске и после того, как один король подошел вплотную к другому, и где-то что-то возродилось, зал опустел. Одному из тренеров стало плохо, отпаивали валерьянкой.

3) Относительно принципа формирования команд, как это предлагает И. Агапов <http://www.efrosinin.ru/aa/publ/19-agapov.pdf>

В правилах (Ст. 18) сказано чётко: «Состав команд формируется из шахматных композиторов, проживающих в пределах одного региона (например, республика, край, область, город), либо одного федерального округа». В то же время, не вижу никаких препятствий, что бы КШК воспользовалась своим правом и в тех случаях, когда композитор один совсем один, разрешила ему объединяться, но только с такими же одиночками из других регионов. Это право КШК, о чём сказано в самом начале «Официальные разъяснения по Правилам или изменения каких-либо их статей находятся исключительно в компетенции Комиссии». Снял бы и ограничение (его в правилах – нет) относительно минимального количества участников команды, разрешив представлять команду одному композитору (см. ответы ниже – от 10.08.2015 г.)

Волгоградцы планируют выставить команду школьников (капитан – И. Сенина). Однако только волгоградским школьникам представить все разделы – дело сложное. Предлагаем КШК рассмотреть возможность выступления в чемпионате Российской молодёжной команды. Единственное ограничение – по возрасту, предлагаю до 18 лет. Для команды должны быть приняты льготные условия: все корректные композиции идут в посылку. Естественно, что зачётные очки приносит только лучшая композиция. Равным правом голоса обладают все тренеры, чьи дети будут выступать в этой команде.

Предложение не случайное. В части развития детской шахматной композиции нашёл единомышленника. Как сообщил мне сербский делегат конгресса Марьян Ковачевич, WFCC положительно оценила наше совместное предложение провести Международный юношеский турнир по составлению. Вот и давайте уже сейчас тренировать талантливых детей в регионах!

Есть ли реальный выход из уже сложившейся ситуации неразберихи в XIX КЧР?

Да, конечно, есть. Нужно работать по правилам, а КШК проявить волю и объяснить главному судье чемпионата А. Сыгурову следующие положения:

1) Организатором XIX командного чемпионата России (КЧР) по составлению шахматных композиций является Российская шахматная федерация. Поэтому в соревновании могут быть представлены только разделы, где используются шахматные правила. К таким разделам относятся: двух-, трех-, многоходовые задачи, этюды, кооперативные и обратные маты. О возможности добавления раздела на ретро анализ – см. далее

2) В своей работе главный судья чемпионата А. Сыгуров должен руководствоваться документом: «Правила спортивной дисциплины «шахматная композиция» (номер-код дисциплины 0880042511М)

<http://www.ruchess.ru/upload/iblock/f47/f47a1d156e71cea8940a662b5d963dc5.pdf>

Далее. Для того, что бы XIX КЧР привлёк максимальное количество шахматных композиторов со всей страны, КШК может принять решение по следующим вопросам.

1) Разрешить формировать клубные команды шахматным композиторам (Ст. 18 «Правила...»), в том случае если в пределах их региона проживает недостаточное количество шахматных композиторов. Обращаю внимание, что, к примеру, такие команды, как Московская, Волгоградская, Тульская области (...) этим правом воспользоваться не смогут. Не сможет этим правом воспользоваться и команда Южного федерального округа (капитан В. Персиянов, Астраханская, Волгоградская области, республика Калмыкия). А вот Российская молодёжная команда (капитан И. Сенина) этим правом может воспользоваться.

2) Разрешить Российской молодёжной команде представлять в разделах неограниченное количество шахматных композиций. В зачёт идёт лучшая из них, т.е. получившая более высокую оценку судей.

Для того, что бы XIX КЧР не стал очередным цирковым представлением, предлагается главному судья А. Сыгурову вести свою работу, ориентируясь на чёткие положения, а не на субъективные мнения анонимных коллег. А именно.

1) Всю работу подготовки вести по чётко оговоренным срокам. В частности:

- формирование команд – до 20 сентября;

- предложения по темам – до 10 октября;

2) Далее провести голосование команд до 1 ноября по вопросам:

- выбор тем по большинству голосов, а не единоличным мнением анонимных коллег;

- выбор арбитров по конкретным фамилиям судей, как это заявлено в предложениях <http://www.efrosinin.ru/aa/publ/19predloj.pdf>, а не по названиям команд;

- ввести дополнительный раздел на ретро анализ, при этом зачёт будет проводиться по всем разделам;

- согласовать с капитанами сроки на составление, замечания, судейство, в частности старт чемпионата (публикация тем) наметить на 1 декабря 2015 г.

В том случае, если главный судья А. Сыгуров и КШК продолжают свою политику не реагирования на конструктивные предложения, предлагаю неконструктивное предложение.

Поскольку в настоящее время планируется не шахматный чемпионат, имеет смысл дополнить сказочную композицию – разделом литературной композиции. Тема: есть замечательная песня: «И вновь продолжается бой! И сердцу тревожно в груди!» Последующие строки утратили свою политическую актуальность, поэтому команды должны предложить свои варианты применительно к сложившейся ситуации в XIX КЧР.

10.08.2015 г.

В регламенте ничего не сказано о принципах формирования команд.

На мой взгляд, должны быть сняты все ограничения в части комплектации команд. Остаётся только одно – команду могут сформировать композиторы из одного региона или федерального округа. Например, В. Персиянов хочет сформировать вторую команду, в которой помимо проблемистов из г. Волжского (Волгоградская область) выступали бы шахматные композиторы Астраханской области. Дополнил бы этот коллектив еще и Д. Басаев из Калмыкии. И пусть помимо команды Волгоградская область выступает коллектив Южного федерального округа.

Еще одно надуманное ограничение, команду могут образовать, как минимум два шахматиста. Послушайте, на Олимпийских играх один спортсмен может представлять команду своей страны, а у нас нет. Помнится в одном из прошлых чемпионатов, даже сняли с турнирной дистанции одну из команд, т.к. в её составе был один шахматист. И какая от этого польза, если учесть, что чемпионат наш сугубо внутреннее дело, в календаре Минспорта его не будет, а максимум на что можно рассчитывать на календарь РШФ. Главная цель чемпионата позволить выступить всем композиторам страны.

Принцип формирования команды должен носить заявительный характер. Капитан направляет в адрес директора чемпионата заявку, с указанием названия команды. Директор сравнивает региональную принадлежность команды и при наличии команды из того же региона – предлагает капитанам выступать совместно. При наличии возражения от одного из капитанов – команды выступают раздельно. Естественно сохраняется принцип, что один участник может выступать только за одну команду.

Мнение относительно судейства собственных композиций?

В истории спортивных единоборств на моей памяти был только один подобный прецедент. О нём упоминал Я. Владимиров в журнале «ШК», один из арбитров присудил в конкурсе составления отличия своим задачам. Давайте не будем смешить народ. В нашем случае участники оценивают работы соперников, а не свои собственные. И этого в предлагаемой международной системе вполне достаточно.

Может всё-таки пригласить зарубежных арбитров, как это было в VII матче городов-героев?

Простой подсчёт показывает, что понадобится 35 судей. Это абсолютно нереально. И потом, почему мы так боимся доверять себе? Тем более что имеется положительный опыт в командных чемпионатах Волгограда.

А если я не умею судить?

Часто приходится слышать этот довод. Попробуйте для начала воспользоваться программой «АРБИТР», которую можно найти по ссылке:

<http://www.efrosinin.ru/aa/arbitr/arbitr.html>

Ничего сложного нет, там приведены подробные инструкции оценки многопараметрических процессов с приоритетом по одному или нескольким параметрам. Программой сегодня пользуются не только в шахматной композиции. Что касается награды, то лучшей из них станет моральный фактор того, что ваш судейский отчёт станет одним из лучших. Это также можно конкретно оценить.

Надеюсь, что и авторитетные мастера и гроссмейстеры найдут время, что бы выполнить присуждение. Согласитесь, раз в 3 года можно провести мастер-класс для своих коллег. Тогда и квалифицированных судей у нас будет больше.

[Как относитесь к учреждению призового фонда?](#)

Отрицательно, лучше эти деньги отдать школьникам для поездок на молодёжные чемпионаты Европы по решению. Да и меркантильных страстей у нас не будет: «люди гибнут за металл». А вот моральные поощрения, такие как дипломы и медали, по примеру наград, учреждённых волгоградцами в XVII КЧР, только приветствуются. К этому добавил бы выполнение судейских категорий (об этом сказано в проекте) и спортивных званий. Например, за 1 место в разделе – мастер спорта, а за 2, 3 – кандидат. Но, последнее из области «маниловщины», т.к. все наши предложения по квалификационным нормативам были выброшены «на самое дно, самого глубокого ущелья». Подробности по ссылке:

<http://www.efrosinin.ru/aa/jurnal/TP-03-2014.pdf>

[А почему нельзя судить по названию команд, в чём преимущество судейства по именам конкретных арбитров?](#)

Почему нельзя? В принципе всё можно. Но, представим, вы пришли в магазин купить телевизор, а вместо названия фирмы видите только указание стран. Вспомним сумятицу, которая царила в предыдущем КЧР. Списки судей многократно изменялись, а за названиями команд не было видно, кто же конкретно примерил судейскую мантию. Назвать имена судей в самом начале соревнования, когда и состав не определился – абсолютно нереально. Потом, когда имена судей в XVIII КЧР открылись, оказалось, что некоторые из них не имеют собственных композиций в разделе, где судят, а уж про опыт судейства и говорить нечего. И кому нужна эта коллективная безответственность?

В предлагаемом регламенте выбор арбитров производится уже после получения директором всех судейских отчетов, и выбор арбитров производят сами участники чемпионата по конкретным фамилиям. И не факт, что победят только авторитеты, думаю ряд молодых композиторов публично, высказывающих свою позицию, имеют все шансы на успех. Здесь не обязательно судейство автора композиции, это может сделать и его коллега из команды, не представивший своей работы. Ещё один момент в пользу предлагаемого выбора: у начинающих арбитров голова не будет кружиться от оказанного им высокого доверия.

Для того, что бы процесс присуждения стимулировать предложил бы начислять команде, представившей в разделе судейский отчёт, 1 бонусный балл в общий зачёт. 7 судейских отчётов – 7 баллов, если все команды представят отчёты, то и преимуществ не будет по бонусным баллам.

[Где уверенность, что эксперты не будут подсуживать?](#)

Командный чемпионат Волгограда показал отличную эффективность подобной системы, когда наличие темы определяет её автор. Для примера вспомним коллективную безответственность из прошлого чемпионата, когда за одну и ту же нетематичность одна команда получила очки, а другая нет. Неужели нам надо обязательно несколько раз наступать на одни и те же грабли по принципу: сами мы нечего не умеем, за нас должен всё решить умный дядя.

Обзор подготовил О. Ефросинин