

## РАЗМЫШЛЕНИЯ ГРОССМЕЙСТЕРА У ПАРАДНОГО ПОДЪЕЗДА ФЕДЕРАЦИИ ШАХМАТ РОССИИ

*В одну телегу впрячь нельзя коня и трепетную лань*  
Александр Сергеевич Пушкин



Публикуем мнение гроссмейстера Александра Сергеевича Кузовкова об итогах 22-го командного чемпионата России по составлению шахматных композиций.

Фрагмент статьи взят из журнала «64» (<http://www.64.ru/>), №1, 2025 год и приводится с разрешения автора.

В финале публикации – краткие выводы автора данного сайта. Окончательные итоги чемпионата приведены на сайте ФШР:

[https://ruchess.ru/news/all/zavershilsya\\_22\\_y\\_komandnyy\\_chempionat\\_rossii\\_po\\_sostavleniyu\\_shakhmatnykh\\_kompozitsiy/](https://ruchess.ru/news/all/zavershilsya_22_y_komandnyy_chempionat_rossii_po_sostavleniyu_shakhmatnykh_kompozitsiy/)

*«Подведём некоторые итоги и расставим все точки над ё. Именно над ё, а не над і, ибо буква ё как-то ближе к простой русской речи. Порой одна эта буква очень точно и точно описывает какую-либо ситуацию. Вспомним нашумевшую историю с ё-автомобилем Прохорова. Одна буква – и как точно характеризует состояние нашего автопрома. И отношение ФШР к шахматной композиции вполне укладывается в концепцию буквы ё. Но давайте от лингвистики вернёмся к шахматам.*

1. Чемпионат всё-таки состоялся, несмотря на определённые трудности и проблемы при его организации, а также период разброда и шатаний. Это, пожалуй, самый главный и положительный факт.

2. В качественном отношении чемпионат во всех разделах дал ряд достойных композиций, которые обязательно должны попасть в Альбом ФИДЕ.

3. Мы все должны сказать огромное спасибо директору чемпионата Г. Попову за его огромную организационную и техническую работу по проведению чемпионата. Именно на таких бесребрениках и ветеранах-энтузиастах наша шахматная композиция ещё как-то держится на плаву.

4. К сожалению, ряд сильных команд по каким-то причинам не приняли участие в чемпионате. Очень сильную команду могла бы выставить Свердловская область: В. Шавырин, В. Пильченко, С. Осинцев – одни эти имена говорят о больших потенциальных возможностях команды. Тульская область также вполне могла достойно конкурировать и бороться за победу. И. Агапов обычно собирал отличную команду, но на этот раз он почему-то проигнорировал соревнование. Очень жаль. Шахматная композиция в нашей ФШР и так на положении Золушки, и, игнорируя соревнования, мы только усугубляем её плачевное положение.

5. Очень огорчает и настораживает, что в чемпионате не состоялось анонсированное выступление молодёжной сборной России во главе с Д. Павловым. Ведь у нас есть талантливая молодёжь, которая не только здорово решает, но и имеет уже определённые успехи в составлении: А. Попов, У. Хасанов, А. Насыров и др. То, что не удалось молодёжи вместе с Д. Павловым как-то самоорганизоваться – это очень печальный факт. Кто придёт нам, «старикам» на смену?

6. Я так и не понял, зачем было вводить ограничение числа участников команды 5 человеками? В результате команда Московской области была вынуждена разделиться на две, а команда Москвы не смогла использовать потенциал всех своих шахматных композиторов. Наверняка подобные проблемы возникли и в других командах. Думаю, что в следующем чемпионате этот пункт надо отменить.

7. Темы чемпионата по возможности должны быть достаточно простыми, чтобы было как можно больше участников. Вместе с тем темы должны быть очень чётко и однозначно сформулированы. Например, если строго следовать букве и духу многоходовой темы, то в задачах должно быть представлено задержание чёрных именно и только развязыванием. Во многих представленных задачах это требование не было соблюдено.

8. У меня появилось предложение, в порядке обсуждения, определять победителя чемпионата не по баллам, а по минимальной сумме мест по зачётным разделам. Определённая логика тут, по-моему, есть, и хотелось бы, чтобы читатели высказали своё мнение по этому вопросу.

9. Впечатляет сумма призовых, выделенных ФШР на данный чемпионат – 30 тысяч рублей. Для сравнения: на такой «грандиозный» турнир, как чемпионат России по решению среди ветеранов, в котором приняли участие 3 человека в декабре прошлого года, было выделено 45 тысяч рублей. Цифры достаточно красноречивые и о многом говорят. Понятно, что мы занимаемся шахматной композицией не ради денег, но всё-таки так пренебрежительно относиться к шахматным композиторам нельзя.

В эмоциональных письмах А. Сыгурова мелькала фраза, что кому-то пришла в голову глубокая мысль сделать шахматы самокупаемыми. О какой самокупаемости шахмат, а тем более шахматной композиции можно говорить, если у нас даже футбольные и хоккейные клубы не самокупаемы! Без материального и морального стимулирования шахматной композиции, без пропаганды в хорошем смысле этого слова не будет массовости и никаких новых имён и достижений, и наша шахматная композиция продолжит своё плавное падение туда, куда она движется сейчас вслед за той самой птичкой – на самое глубокое дно самого глубокого ущелья. Птичку, как говорится, жалко, а вот шахматную композицию, похоже, нет.

За первое место нашей команде Московской области причитается аж целых 13 тысяч рублей. Если всё-таки нашему капитану удастся получить эту сумму, нам вполне хватит посидеть командой в пивбаре и поговорить и о шахматной композиции, и о делах наших грешных. И на том спасибо!».

**Олег Ефросинин.** Своё мнение об итогах данного, как говорят чиновники, мероприятия подробно высказал в публикации. Кто пропустил – прочтите, думаю, полезно:

<http://www.efrosinin.ru/aa/nov/2024/KCR-22.pdf>

Дополнительно хочу сказать следующее. Благодаря усилиям ФШР и Минспорта в части составления композиций всё забюрокрачено так, что любой вопрос выведения составления композиций из роли падчерицы ФШР в принципе невозможен. В очередной раз напомню, исходя из своего печального опыта общения с ФШР и Минспортом и изменению в номере-коде одной буквы «М», как было раньше, на «Я» (0880042511Я), как сейчас. Процесс этот может растянуться на десятки лет. Мне понадобилось ЧЕТЫРЕ года для коррекции, тем самым позволив юниорам России в соревнованиях по решению выполнять спортивные нормативы.

Поэтому ответ на вопрос А. Кузовкова: «Кто придёт нам, «старикам» на смену?» - ответ прост – НИКТО! И удивляться тому, что молодёжная команда во главе с Данилой Павловы сошла с дистанции – нечему. В Волгограде Данила Сергеевич прошёл полный курс молодого бойца, от простого к сложному. А именно: сначала научился прилично играть в шахматы, потом – решать ортодоксы. И только, когда появились успехи в решении, мастер РФ по композиции Евгений Ваулин посвятил его в таинство неортодоксов.

Сегодня всё благодаря ФШР перевернула с ног на голову. Заставляя детей решать с детского сада кооперативные и обратные маты – имеем печальный итог: новых решателей нет и не будет! Также как и юных шахматных композиторов. Кто их будет учить? Да, и неортодоксы, нарушающие правила шахмат ФИДЕ, ничего, кроме слёз и отвращения к композиции – у детей не вызывают. Об этом сообщают многие тренеры.

Далее напомню, что в РСФСР соревнования по решению и составлению проводились параллельно. Решатели сражались каждый год. А у композиторов был принят трёхгодичный цикл: личный чемпионат, командный чемпионат, квалификационный турнир, естественно с выполнением спортивных нормативов. И никому это не мешало.

Не было никаких «свадебных генералов» в виде нынешних судей высших категорий, для которых композиция – китайская грамота. Вы не поверите, но тогда соревнования судили именно шахматные композиторы и решатели! Например, я выполнил норматив судьи республиканской категории. Только, не пойте по этому поводу песню: «Фантазёр, мы его называли...».

Самое печальное, что сегодня и денег не надо, чтобы вывести композицию из статуса нелегальной спортивной дисциплины. Нужно элементарное желание ФШР во главе с исполнительным директором А. Ткачевым, а этого, как раз и нет!

В какой-то мере мы и сами виноваты в этом. Напомню ещё раз о регламенте завершившегося командного чемпионата. Кто-то может себе представить такую картину, например, чтобы в фигурном катании участники, окружив ледяную арену, оценивали своих соперников? Скажете: это, какой-то фантастический бред! Увы, нет, именно в 22-м КЧР и был использован подобный потешный самосуд, когда оценку композициям участникам давали их конкуренты.

Над нами по данному регламенту хохочут курьё по всей России, а спортсмены – в лучшем случае крутят пальцем у виска. Впрочем, читайте по той ссылке, которую привёл выше, несуразностей в регламенте и помимо этого было немало. Увы, моя попытка исправить всю эту чепуху на стадии утверждения положения о соревновании – сопровождалась громким молчанием.

Будущим разработчикам регламентов по композиции хочу посоветовать, набраться сил и прочитать регламент «Турнира городов-героев» в честь 80-летия ПОБЕДЫ в Великой Отечественной войне: <http://www.efrosinin.ru/aa/nov/2024/Goroda-geroi-reglament.pdf>

Да, здесь нет пресловутой «подготовки мест соревнования». Зато есть всё, что учитывает специфику командных сражений по композиции.

И выскажу своё мнение на предложение уважаемого Александра Сергеевича: *«Определять победителя чемпионата не по баллам, а по минимальной сумме мест по зачётным разделам»*. Такой эксперимент когда-то был, и он показал полную несостоятельность. Судите сами, у нас и так разница в оценках составляет по школьной системе от пятёрки до двойки. Или по 15-балльной системе от 14 до 5 баллов, т.е. диапазон 9 баллов. А при 25 композициях, например, будет от 25 до 1 балла, диапазон 24 балла? Многовато будет...

И потом не следует забывать, что хотя и чисто формально, но композиция относится к спортивным дисциплинам. А в спорте есть только оценка итогов соревнований по количеству в очках (шайб, мячей, решённых композиций) и по качеству в баллах (гимнастика, фигурное катание, составление композиций).

**Вывод.** Попытки Минспорта и ФШР, опровергнуть великого русского поэта Александра Сергеевича, предупреждавшего: *«В одну телегу впрячь нельзя коня и трепетную лань»* – оказались печальными. И привели к тому, что как пишет международный гроссмейстер Александр Сергеевич: *«Шахматная композиция в нашей ФШР и так на положении Золушки»*.