

**ЖУРНАЛ «ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ» (САНКТ-ПЕТЕРБУРГ)
МНЕНИЕ ЧИТАТЕЛЯ**

Вышел из печати журнал «Задачи и этюды» № 92 (Санкт-Петербург) – уникальное издание по шахматной композиции с давней историей.

Вот информация из Википедии.

«Журнал «Задачи и Этюды» издавался в Ленинграде и Москве Всесоюзным объединением любителей шахматных задач и этюдов в период 1927—1930 гг. Редколлегия журналов: Марк Гордиан, Лазарь Залкинд, Леонид Исаев, Леонид Куббель, Семён Левман и другие. Всего было опубликовано 8 выпусков. В 1930 году один из его инициаторов, известный шахматный композитор Л. Б. Залкинд был арестован и осужден по делу Союзного Бюро партии меньшевиков. В 1995 году, издание было восстановлено Я.Ф. Россомохо. Этот журнал начал публиковаться с 9-го номера».

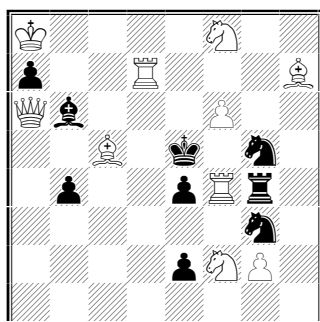
Новый выпуск журнала открывают слова прощания с замечательными шахматными композиторами из Северной столицы. Ушли от нас Яков Вульфович Россомохо (4.11.1935 – 2.04.2024 гг.), Владимир Ильич Кацнельсон (7.11.1937 – 16.05.2024 гг.), Валерий Николаевич Барсуков (21.05.1939 – 4.08.2024 гг.). Светлая им память...

Якова Вульфовича знал лично. Мы познакомились с ним на одном из пленумов Центральной комиссии по шахматной композиции, в них участвовали шахматные композиторы, решатели, организаторы из многих регионов СССР. В гостиничном номере мы дислоцировались в следующем составе: Яков Вульфович, Юрий Маркович Гордиан и я. Вечерами, после плодотворной пленарной работы, продолжали наши дискуссии по композиции, показывали свои задачи. А, поскольку все мы по основной специальности – «технари», было что обсудить и по технической тематике. В моей памяти Яков Вульфович останется, как истинный ленинградский интеллигент, доброжелательный собеседник и широкой души человек.

В журнале «Задачи и этюды» № 92 опубликованы обзоры творчества классиков Якова Вульфовича Россомохо и Виктора Ивановича Чепижного. Обзоры содержат двухходовые задачи, анализируя которые восхищаюсь мастерством авторов. И появляется стойкое убеждение, что современная двухходовка – это не только реверсивная тематика, но и красота шахматной игры!

Появилось и непреодолимое желание: «А не замахнуться ли мне на задачу, понимаете ли, наших проблемистов из недавних конкурсов?». И возможность «замахнуться» в части понимания красоты шахматной задачи нашими классиками, журнал предоставил, опубликовав итоги конкурса 2022 года в разделе двухходовок.

П. Мурашев, А. Слесаренко
«Задачи и этюды», 2022
1-й приз

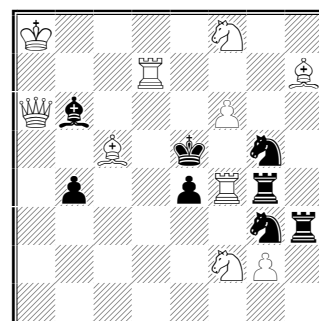


#2

10+9

Версия

K4N2/3R3B/Qb3P2/2B1k1n1/1p2pRr1/6nr/5NP1/8



#2

10+8

Естественно, первым делом смотрим лидера (диаграмма – слева). Привожу комментарий судьи Валерия Шавырина (Екатеринбург).

1. Qc4? ~ 2. Bd6, Sg6 (AB)#, 1...K:f4 (a) 2. Sd3 (C)#, 1...R:f4 (b) 2. Qd4#, 1...Sf7!

1. B:e4? ~ 2. Sd3 (C)#, 1...K:f4 (a) 2. Sg6 (B)#, 1...R:f4 (b) 2. Qa1#, 1...Sf5 2. R:f5#, 1...e1S!

1. Q:e2! ~ 2. Sd3 (C)#, 1...K:f4 (a) 2. Bd6 (A)#, 1...R:f4 (b) 2. Qb2#, 1...S:e2 2. Rf5#.

«Вначале нет ответа на ход короля. Поэтому пробуем пару угроз АВ – получаем мат С на тематический ход короля. Пробуем угрозу С – получаем на этот ход мат В. Снова неудача. Решает угроза С с матом А на эту тематическую защиту по тематическому алгоритму идеи Бурмистрова. Параллельно идёт перемена матов на защиту b, замыкая форму Загоруйко. Серьёзный замысел и выполнен замечательно. Самая достойная задача конкурса. Ну и пара недостатков в подвес, чтобы мёдом не казалось: вступление скушающим в стороне ферзём и отсутствие ответа на ход короля вначале».

Полностью согласен с арбитром – замысел действительно серьёзный и ферзь скучает. А, вот насчёт *«замечательного выполнения»*, предлагаю взглянуть на задачу вооружённым взглядом шахматного зрителя.

С первым и вторым ложными следами всё в порядке. Но, всю картину маслом портит решение, где чёрную пешку белые просто по беспределу уничтожают. Совесть у белых есть? Чёрный монарх и так сидит в темнице, а теперь ещё зверски убивают его перспективного пехотинца, к тому же опровергавшего ложный след!

Посмотрите версию задачи на диаграмме справа. Всё остаётся, как у авторов, только теперь ложный след 1.В:e4? опровергает 1...S3:e4! Причём, надо ещё подумать каким конём дать сдачи наглому слону. Главное – нет взятия чёрной пешки первым ходом: **1.Qe2! По-моему, вступительный ход с взятием пешки допустим в самом крайнем случае.** И пусть уж в ложном следе по принципу «око за око» бьётся фигура, тем более что этот ложный след важен исключительно в алгоритмическом понимании тематики задачи, осознать которую можно только с пояснением арбитра.

Зато позиция задачи и решение стали более эстетичными в шахматном плане. Белый ферзь выглядит бодрее: есть попытка для решателей 1.Q:b6? Sf7!, остаётся в активе иллюзорная игра 1...В:c5 2.Sg6#, поэтому уход с 6-й горизонтали не так очевиден. Игра теперь идёт по-взрослому, не решает ближний отскок 1.Qc4? с двумя угрозами, а только дальний 1.Qe2! с одной угрозой. Или я не прав?

Вишенка на торте – экономия пешки. Вспоминаю, как на Одесских фестивалях по композиции при работе над темами Степан Павлович Цырулик радовался экономии каждой пешки, как очередной победе над сопротивлением шахматного материала. Замечу, компьютерных программ тогда не было...

А вот *«отсутствие ответа на ход короля вначале»* исправить в данной схеме мне кажется нереально.

Раз уж вспомнил о тематике, не думайте, что это сказал для красного словца. Цитирую авторский комментарий к задаче, отмеченной вторым призом в этом же конкурсе: *«Трёхфазный синтез перекрёстной формы темы Домбровскиса и 2-я форма темы Журавлёва, развитая эффектом Домбровскиса на защиту ходом короля».*

По данному поводу могу только привести короткую цитату из фильма «Высокий блондин в чёрном ботинке»: *«Силён!»*. Что касается арбитра, который в отличие от моих дилетантских познаний в реверсивной тематике полностью «в теме», то и он вынужден был заметить: *«И всё же «...развитая эффектом...» замысловато и зачем?»*.

В журнале ещё много интересных материалов на 64-х страницах. И, главное – журнал станет вашим добрым путеводителем в мир поэзии шахмат. По вопросам подписки обращаться к Петру Забирохину на E-mail: zie_spb@mail.ru. Стоимость подписки на 2024 год по России составляет 500 рублей. Оплатить подписку можно на карту ВТБ 2200 2460 0033 3982 или переводом через СБП (систему быстрых платежей) на телефон 8-921-637-91-25, выбрать ВТБ, Бильку Сергею Анатольевичу.

Олег Ефросинин