

**“THE MACEDONIAN PROBLEMIST” LEAGUE (ЛИГА ЖУРНАЛА
«МАКЕДОНСКИЙ ПРОБЛЕМИСТ») 2022**

МАТ В 2 ХОДА

Судья: Павел Мурашев

Мне прислали 21 задачу (и 1 версию) в анонимном виде. В целом, общий уровень конкурса слабоват по современным меркам, но первые несколько задач мне понравились. Это конечно объяснимо, в многоборье трудно создавать шедевры сразу во всех жанрах.

Отмечено 10 композиций. Среди неотмеченных:

№1 (Kf8-Kb3) (14 место) – полубатарея с темой Урания. Но построение темы Урания с взятием черной фигуры и с опровержением с шахом – недопустимы. Неприятная конструкция, для реализации такой несложной тематики и белая ладья g5 подсказывает 1 ход решения. Игра интересная, с хорошим вступлением в решении, но лишь 1 переменна мата и чередование вступление - угроза.

№2 (Kf6-Kd4) – вступления в ложных следах, с итоговой переменной матов 3x1 - с отнятием полей у чёрного короля, да еще с повтором опровержений. Подобное может сгодиться лишь для средненькой миниатюры.

№3 (Ke2-Ke4) (11 место) – выбор вступительного хода, с темой Сомова в решении. Идея конечно интересная, но игры маловато.

№8 (Ke1-Ke4) (12 место) – дубль псевдо-ле Гранд с игрой белых и чёрных пешек, Урания. Но вся игра в решении готова изначально и фактически один вариант игры (другой - готовый изначально, ответ на шах). Странноватый замысел в симметричной схеме – два почти полностью между собой не связанных игровых куска, на что потребовалось аж 26 фигур. Думаю стоило ограничиться одним псевдо-ле Грандом с Уранией, добавить перемен и тактики. В таком виде задача могла бы претендовать на 8-9 места.

№10 (Kh6-Kb4), №11 (Kd7-Kf2) – развязывание черного ферзя с грубыми коневыми матами – встречалось многократно. Это может быть интересно только с дополнительными ложными следами например с Невской темой, капризом, парадоксами Домбровсиса, переменной матов и т.п. В задаче №11 лишь попытки - статисты. В задаче №10 есть претензия на переменну матов 2x4, но маты разными фигурами (формально переменна есть) абсолютно идентичны, и в этом идея задачи?

№12 (Kf8-Ke5) (13 место) – лишь тема Жука с антидуалиями, но готовыми изначально тематическими матами (что не позволило поставить задачу выше). Выбор хода белым королем несколько искусственен, ввиду грубейшего опровержения с шахом.

№13 (Ka7-Kc3) – только тема Салазара при 20 фигурах с 1 вариантом игры в решении. Даже в конкурсе миниатюр, подобная тематика - без отличия.

№14 (Kc4-Ke5) – однофазная задача с неинтересной и изначально готовой игрой.

№15 (Kh1-Kd5) – задача с малоинтересной, во многом готовой игрой в решении, лишь с переменной мата и 2-х защит. Многовато фигур для подобного замысла.

№18 (Ka6-Kc4) – 10 черных пешек – многовато для легальной позиции.

№20 (Ka2-Kd4) – полный предшественник (та же схема, совпадают 6 тематических матов) – см. приложение 2.

Отличия распределены следующим образом:

**1 place
N4**

**2 place
N5**

**3 place
N17**

1 place N4. Комбинация Бурмистрова в батарейном механизме с однородной игрой белого коня – вскрытие линии и превентивное перекрытие линий разных чёрных фигур. По современным меркам без дополнительной тематики и перемен – вроде как маловато, для призового отличия, но механизм гармоничный, с тактически однородной игрой. Удачная находка.

2 place N5. Тема Жука в синтезе с темой Домбровсиса в форме Руденко с переменной матов и защит. Нетривиально, жаль нет чистого полного Рухлиса, т.к. новые защиты решения возможны и в ложном следе, с теми же матами.

3 place N17. Симпатичный Загоруйко, с образованием батарей, переменной угрозы и сдвоенным эффектом Домбровскиса. Варианты игры в 1 ложном следе лучше не показывать. Они ничего нового не привносят, а тема Мэкихови искусственна, т.к. изначально оба мата невозможны. Перебои с взятием черного ферзя возле черного короля не позволили поставить задачу выше.

**4 place
N16**

**5 place
N21**

**6 place
N20**

4 place N16. Третичная коррекция угрозы с возвратом в маты вариантов решения, но с сильным идейным предком (см. приложение 1). Матрица похожа, но схема иная, связывает задачи только похожий вступительный ход решения и маты с отвлечением черного ферзя. Все угрозы, защиты и маты другие – поэтому задачу можно считать оригинальной. Но задача из приложения 1, где 2 развязывания – тактически выстроена более гармонично.

5 place N21. Одесская тема с теми же защитами в близнецах и антидуалями. Фактически, это удвоенный ле Гранд – очень хорошо. Но образование близнецов, с перекидыванием сильнейшей фигуры белых на другой фланг в качестве слона – сильно нивелирует парадоксальность замысла. В приложении 3 показана возможность реализации замысла с перестановкой слона и даже черной пешки – и по 3 варианта игры в каждом решении.

6 place N20. Фактически версия задачи (см. приложение 1). Перелицовка Загоруйко 4x2 (в 5-и фазах), в Загоруйко 3x3 (в 4-х фазах), с трехвариантным обратным эффектом Домбровскиса. Что лучше - не важно, но формально, тема другая. В обычном конкурсе такая задача получила скорее всего специальное отличие, поэтому поставить ее выше – невозможно. Но и ниже ставить было бы странно, все же она намного лучше последующих задач.

**7 place
N19**

**8 place
N6**

**9 place
N7b**

7 place N19. Пятифазный выбор вступительного хода с белыми комбинациями, четырехфазный цикл защит и опровержений. Похожие коневые идеи реализовывались неоднократно, но здесь есть масштаб + переменна мата 3x1. Но в целом - ничего нового, с банальными матами на отвлечение и привлечение.

8 place N6. Радикальная переменна игры (батарея - полусвязка с антидуалями) с двумя парами защит на одном поле в решении, По современным меркам негусто, но игра весьма симпатичная.

9 place N7b. Барнс, ле Гранд, псевдо-ле Гранд (дубля нет), тема Домбровскиса с двойной угрозой и 1 защитой. Тематически очень неплохо, но грубое опровержение с взятием пошедшей фигуры (ради псевдо-ле Гранда?), что допустимо, как я считаю, только при выборе вступительного хода, в супер-таках или во второстепенных попытках. Хорошо, что на это опровержение есть мат, в другой фазе, что несколько нивелирует серьезный недостаток. Но ещё повтор опровержения (с переменной защиты), банальное образование темы ле Гранда (заодно вариант с Домбровскисом) с превращением в ферзя, на вступительном ходу (далее эта пешка не играет) и другие, менее серьезные недостатки. В совокупности эти недостатки и определили место задачи, в данном конкурсе. Задача оставляет не очень приятное впечатление. Такого рода реверсивные синтезы, не претендующие на новизну, надо делать чисто, и желательно с красивой игрой.

**10 place
N9**

**11 place
N3**

**12 place
N8**

10 place N9. Развязывание черного ферзя с грубыми коневыми матами – встречалось многократно. Это может быть интересно только с дополнительными ложными следами, например с Невской темой, капризом, парадоксами Домбровскиса, переменной матов и т.п. В этой же задаче лишь попытки - статисты. Но игра интересная, с отдачей свободного поля черному королю, поэтому 3 раза игра сдвоенной батареей (прямой и косвенной) с возвратом и 2 раз игра косвенной батареей (в угрозе и варианте).

11 place N3. Выбор вступительного хода, с темой Сомова и белым клапаном в решении. Идея конечно интересная, но игры маловато.

12 place N8. Дубль псевдо-ле Гранд с игрой белых и чёрных пешек, Урания. Но вся игра в решении готова изначально и фактически один вариант игры (другой - готовый изначально, ответ на шах). Странноватый замысел в симметричной схеме – два почти полностью между собой не связанных игровых куски, на что потребовалось аж 26 фигур (и это ради удвоения темы псевдо-ле Гранд?). Думаю стоило ограничиться одним псевдо-ле Грандом с Уранией, добавить перемен и тактики. В таком виде задача могла бы претендовать на 7-8 места.

Благодарю всех участников и организаторов конкурса.

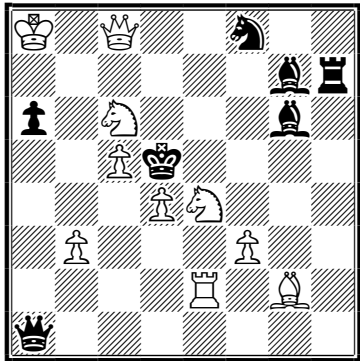
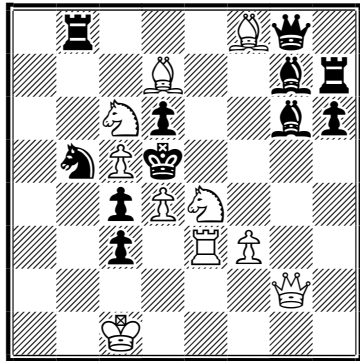
Всем всех благ и творческих успехов.

Pavel Murashev, internacional judge

03.12.2024

Приложение 3

Версии судьи

| Версия 1 | Версия 2 |
|--|---|
|  <p>#2 Bg2>a3 10+7</p> <p>a) *1... B:e4 x 2.f:e4# 1. Rd2? [2.Se7, Sb4# AB] 1... Q:d4! a, B:d4! b 1. f4! [2.Sc3, Sf6# CD] 1... Q:d4 a 2.Se7# A 1... B:d4 b 2.Sb4# B 1... B:e4 x 2.B:e4# b) 1. Rd2! [2.Se7, Sb4# AB] 1... Q:d4 a 2.Sc3# C 1... B:d4 b 2.Sf6# D 1... Sd7 2.Q:d7# Одесская тема с двойным ле Грандом, тема Жука, переменна 3-х матов</p> |  <p>#2 d6>h3 10+11</p> <p>a) *1... B:e4 x 2.f:e4# *1... S~ 2.S:c3# A, 1... S:d4! a 1. Rd3? [2.Se7, Sb4# CD] 1... S:d4! a, B:d4! b 1. f4! [2.Sc3, Sf6# AB] 1... S:d4 a 2.Se7# C 1... B:d4 b 2.Sb4# D 1... B:e4 x 2.B:e4# b) 1. f4! [2.Sc3, Sf6# AB] 1... h:g2! 1. Rd3! [2.Se7, Sb4# CD] 1... S:d4 a 2.Sc3# A 1... B:d4 b 2.Sf6# B 1... c:d3 2.Qa2# Одесская тема с двойным ле Грандом, тема Жука, вторичный парадокс Домбровскиса, переменна 3-х матов</p> |