

Трехходовые задачи (#3)

Конкурсы «Жигулевские зори» всегда носили дружественный характер, поэтому я как судья имею возможность отметить отличиями большое количество композиций. К тому же 2021 год закрывает очередной альбомный цикл 2019-2021, и на излете трехлетке авторам хочется опубликовать побольше работ.

Несколько слов о неотмеченных задачах:

- **Д.Мотуз** - неприятен повтор второго хода белых; в этой схеме море возможностей, предлагаю автору глубже вникнуть в возможности схемы. Например, не обязательна пешка на b2, ее перестановки на некоторые другие поля может привести автора к более интересным находкам.

- **В.Суриков** - у белых одинаковый второй ход во всех вариантах решения; двойную угрозу можно разделить добавлением пары черных пешек на a5 и b4, ну а дальше рукой подать до простой, но все же полноценной задачи.

- **А.Бажан** - задача корректна и без пешки f7; сэкономленную фигуру можно использовать для расширения содержания задачи.

- **В.Маланкевич** - идея дуплекса сама по себе интересна, но решения получились чрезмерно форсированными и не идентичными по наполненности игры (например, в «черном» решении хотелось бы увидеть жертву, аналогичную белой 1. ♖e3+!).

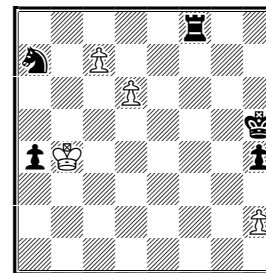
- **К.Mlynka** - автор продолжает практику составления маловыразительных задач и часто рассматривает и анализирует слабые, а не сильные ходы сторон. Например, в присланной миниатюре в иллюзорной игре рассматривается слабый ход 1...g6-g5 вместо взятия черной пешкой белого слона 1...g6*f5. Я призываю автора направить усилия на поиск более содержательных схем с реальной игровой составляющей, а не виртуальной игру в виде псевдо-угроз.

- **Р.Petrašinović** - известная связка правильных матов. Схема такова, что большинство композиторов предпочитало использовать второго белого слона, а не связку коня и пешки белых, например, [yascpdb56913](https://yascpdb.com/56913), [yascpdb79559](https://yascpdb.com/79559), [yascpdb125382](https://yascpdb.com/125382), [yascpdb115791](https://yascpdb.com/115791) (в последнем примере даже 5 тематических вариантов с разными вторыми ходами белых и правильными матами).

- **А.Шпаковский** (♞a4-♞f5) - я не увидел какой-то художественной идеи в задаче, кроме жертвы ферзя на поле h5. Само по себе автоматическое чередование ходов белых на хождение короля «туда-сюда» известно даже по задачам-квартетам. Но такое «чередование» (именно в кавычках) - это никакая не шахматная идея, как некоторые композиторы полагают.

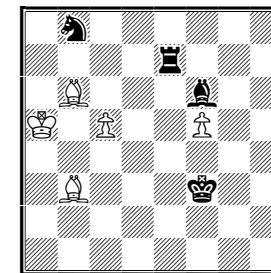
По недосмотру организатора (и судьи в одном лице) было принято три задачи от M.Svitek, присланных разными адресатами, - две коллективные и одна личная. Напомню, по условиям конкурса допускалось только две задачи от одного автора. После некоторых размышлений по этому вопросу было решено не отмечать задачу **Z.Labai & M.Svitek** с крестиком черного короля на втором ходу. Во-первых, это хорошо известная идея, которую композиторы представляли в сочетании с разными дополнительными нюансами, например, эхо-игрой белого короля ([yascpdb298194](https://yascpdb.com/298194)),

81. Е. Егоров (Казахстан)
Похвальный отзыв



Выигрыш 4+5

82. Я. Шпренгер (Германия)
Похвальный отзыв



Ничья 5+4

- 81. 1.d7 a3!** Приятный нюанс 1... ♜d8 2.cd8 ♜!+-.
- 2. ♞b3 ♜f3+ 3. ♞c2!** Даже проигрывает 3. ♞a2? ♜c6! 4.c8 ♖ ♜b4+ 5. ♞b1 ♜f1+-.
- 3... ♜f2+ 4. ♞b1 ♜f1+ 5. ♞a2.** Обходным путем король все-таки добрался до a2.
- 5... ♜f2+ 6. ♞:a3 ♜b5+ 7. ♞b3!** Четвертая горизонталь под запретом: 7. ♞a4? ♜:c7 8.d8 ♖ ♜f7 9. ♖g8 ♜f4+ 10. ♞b3 ♞h6 =; 7. ♞b4? ♜:c7 8.d8 ♖ ♜f7 =.
- 7... ♜:c7 8.d8 ♖ ♜f7 9. ♖g8!** ♜d7. На 9... ♜e7 тоже следует 10.h3! ♜e3+ (10... ♞h6 11. ♖f8+ ♜g7 12. ♖f5! +-) 11. ♞c2! ♜e6 12. ♞d2 +-.
- 10.h3! ♞h6 11. ♖c4!** Держа поле f7 под контролем. Только ничья после 11. ♖g4? ♜f7! 12. ♞c4 ♞h7! 13. ♞c5 ♞h6 14. ♞c6 ♜e8 15. ♖:h4+ ♞g7 =.
- 11... ♜g7 12. ♖:h4+ ♞g6 13. ♖g3+ ♞f6 14. ♖c3+!** Но не 14. ♖f4+? ♞e6 =, и черные успевают наладить взаимодействие своих фигур.
- 14... ♞g6 15.h4!** Пора! Удерживаются на краю обрыва черные при дальнейшей централизации ферзя: 15. ♖e5? ♜d7! 16.h4 ♞f7! 17. ♖f5+ ♞e7 18.h5 ♜e6 19. ♖h7+ ♞e8 20. ♖g6+ ♞e7! 21.h6 ♜f8 22. ♖g7+ ♞e8 =.
- 15... ♜e6.** Уже поздно 15... ♜f7 16. ♖e5!+-.
- 16.h5+!** ♞f7. Или 16... ♞:h5 17. ♖e5+ +-; 16... ♞h7 17. ♖d3+ ♞h8 (17... ♞g8 18. ♖d5 +-) 18. ♖d6 ♜g5 19.h6 ♜g8 20. ♖d3! +-.
- 17.h6 ♜h7 18. ♖f3+ ♞g8 19. ♖g4+ ♞f7 20. ♖f5+ 1-0.**
- 82. 1. ♜d5+ ♞g4!** Странная диагональ h2-b8: 1... ♞f4 2.c6 ♜e5 3. ♜c7=.
- 2.c6 ♜e5 3.c7!** Надо вынудить черных забрать слона d5. Естественное 3. ♞a4? опровергало 3... ♜d7! 4. ♜f3+ ♞:f3 5.cd7 ♜d5 +-.
- 3... ♜d5+ 4. ♞a4 ♜d7 5. ♜e3!** Необходимо взять под контроль поле d2.
- 5. ♜a7(f2)? ♜c5+ 6. ♞a3 ♜d3+ 7. ♞a2 ♜d2+!** +-.
- 5... ♜c5+ 6. ♞a3 ♜d3+ 7. ♞a2 ♜d1!** Угроза мата позволяет ладье задержать проходную.
- 8. ♜:c5 ♜a1+ 9. ♞b3 ♜a8 10. ♞b4!** Но не 10. ♞c4? ♜c8 11. ♜d6 ♜d8!+-.
- 10... ♜e5.** После 10... ♞:f5 11. ♞b5 ♞e6 12. ♞c6= черным не усилиться — позиционная ничья.
- 11.f6! ♜:c7 12.f7** с ничьей.

Судья раздела
Олег Перваков
международный арбитр

78. 1.f6! Ложный след: 1. ♖e1? .h2 2. ♗f2 ♜gf3! 3. ♗g2 ♗f4! 4. f6 ♜g4 5. f7 ♜h4+ 6. ♗h3 ♜g6 –+.

1... ♗f2 2. ♗e1 ♜h2 3. ♗f2 ♜hf3, и разветвление.

Вариант А. 4. ♜g3! (4. ♜g2? h5! 5. ♜g3 h4 –+) 4... ♜g6 5. ♗g2! h6 (5... ♗g5 6. ♜e4+ ♗g6 7. ♜g3! =) 6. ♗f2! ♗g5 7. ♗g2 ♗g4 (7... ♗f4 8. ♜h5+) 8. ♜e4 ♗f4 (8... ♜e2 9. ♜f6+ ♗f4 10. ♜d5+! ♗e5 11. ♜e3! ♗f4 12. ♜d5+ ♗e4 13. ♜f6+ =) 9. ♜f6 ♗f5 10. ♜h5! ♜g4 11. ♜f6+ ♗f4 12. ♜h5+ ♗g5 13. ♜g3 ♗g4 14. ♜e4 =. Конь крутится по кругу g3-e4-f6-h5-g3.

Вариант В. 3... ♜gf3 4. ♗g2! ♗g5 5. ♜g3! ♗f4 6. ♜h5+ ♗g5 7. ♜g3 h6! 8. ♜e2! (8. ♜e4+? ♗f4 9. ♜g3 ♜g4! –+) 8...h5 9. ♜c3! (9. ♜g3? h4 10. ♜e4+ ♗f4 –) 9...h4 10. ♜d5! ♗g4 11. ♜f6(e3)+ ♗f4 12. ♜d5+ ♗e5 13. ♜e7! (13. ♜e3? ♗e4 –) 13... ♗f6 14. ♜d5+ ♗e5 15. ♜e7=.

Позиционная ничья в двух вариантах с переменной 4-го и 5-го ходов белых.

79. 1. ♗b2! Рано 1.g6? ♖:c6+ 2. ♗b2 ♖cc1! =.

1... ♖d1! 2.g6 ♖:c6 3. ♖h2+! Тематический ложный след: 3.gf7? ba3+ 4. ♗a2 ♖d2+! 5. ♗:a3 ♖:a6+ 6. ♗b3 (6. ♗b4 ♖:f6 7. ♖h2+ ♗g5! 8.f4+ ♖:f4+) 6... ♖:f6 7. ♖h2+ ♗g4! 8.f3+ ♖:f3+.

Вариант А. 3... ♗g4 4.gf7. Не выигрывает 4.f3+? ♗g3 5.gf7 ba3+ 6. ♗a2 ♗:h2 7.f8 ♖ ♖d2+ 8. ♗:a3 ♖:a6+ 9. ♗b4 ♖:d7 10. ♖b8+ ♗h1! 11. ♖b5 ♖aa7=.

4...ba3+ 5. ♗a2 ♖d2+! 6. ♗:a3 ♖:a6+ 7. ♗b4! ♖:f6 8.f3+! ♗f5 9. ♖:d2. 1-0.

Вариант В. 3... ♗g5 4.gf7 ba3+ 5. ♗a2 ♖d2+! 6. ♗:a3 ♖:a6+ 7. ♗b3! ♖:f6 8.f4+! ♗f5 9. ♖:d2. 1-0. Известный батарейный удар представлен дважды с тематическим ложным следом. Жаль, что ход ♗a2 лишен тематической чистоты: белые не столько привлекают черную ладью на вторую линию, сколько лишают соперника возможности ♖b1(b6) в случае ♗:a3 — иначе этюд удостоился бы спецприза.

80. 1. ♖d7+! Шах, заставляющий черного короля сместиться на невыгодное поле. Упускает победу 1.e7? ♜e6+ 2. ♗c8 c1 ♖ 3. ♖b5 ♖a3 4.e8 ♖ ♖a6+ (4... ♖a8+ 5. ♗d7 ♖d5+ 6. ♗e7 ♜:c5+ 7. ♖:c5 ♜:c5) 5. ♖b7 ♖a8+ 6. ♖b8 ♖a6+ 7. ♜d7 ♜:c5+ =.

1... ♗e1! Прячься за пешку. Проще для белых 1... ♗:e2 2.e7 ♜e6+ 3. ♗e8 c1 ♖ 4. ♗f7+.

2. ♜f4 ♜:e6+! 3. ♜:e6 c1 ♖ 4.e3!! Преждевременно 4.f7? ♜:c5 5. ♜:c5 ♖:c5=.

4... ♜:e3 (4... ♖:e3 5.f7+ –) 5.f7 ♜:c5 6. ♜:c5 ♖:c5 7. ♖e7+! Шах! Вот почему надо было избавиться от ♜e2.

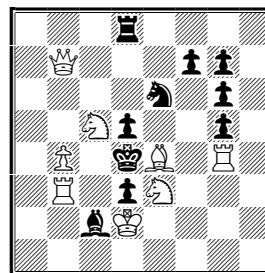
7... ♗d2 8.f8 ♖. 1-0. Неплохая логика, да взятий многовато.

Следующие два этюда составлены шахматистами-практиками. Борьба сторон в них достаточно насыщенная и временами интересная, но какая-то четкая идея отсутствует.

белым эффектом «ушел-пришел» (yacpdb479365), темой пикенинни (yacpdb336018), и т.д. Во-вторых, пара вариантов с жертвами белой ладьи уже набила оскомину. Две другие задачи автора можно найти далее в отчете.

В остальном уровень конкурса значительно превзошел по качеству многие крупные международные конкурсы 2021 года, которые мне довелось видеть. Поэтому выражаю признательность авторам за оказанное доверие и благодарю за отличные задачи!

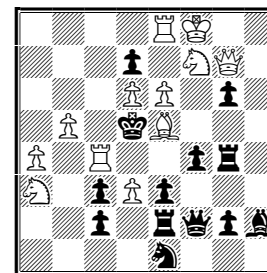
1. А.Кузовков
(Россия)
1 приз



#3

8+10

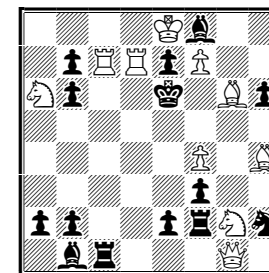
2. И.Агапов
(Россия)
2 приз



#3

12+13

3. Ф.Россомахо (+)
(Россия)
3 приз



#3

10+14

1. 1. ♖e7! - 2. ♜:d5+ ♜f4 3. ♖e4#, 2... ♗e5 3. ♖e4#, 1... ♜d1 2. ♜f3+ ♜f4 3. ♖:d3#, 2... ♗e5 3. ♜:d3#, 1... ♖e8 2. ♜:d3+ ♜f4 3. ♜:c2#, 2... ♗e5 3. ♜d7#, 1...f5 2. ♜:f5+ ♜f4 3. ♖:g7#, 2... ♗e5 3. ♖:e6#, 1... ♜f4 2. ♖:d3+ ♜:d3 3. ♜:d3#, 2... ♜:d3 3. ♜b3#.

Эlegantная реализация трехходовой темы последнего WCCT. От задач чемпионата данную выгоду отличает наличие единообразной белой тактики - на втором ходу по звездочке играет белый слон. По сравнению с другой известной задачей (yacpdb444879) здесь как бы добавлена переменная мата на защиту конем, но матрицы задач, разумеется, отличаются.

По факту просмотра трехходовых задач WCCT смею утверждать, что данная композиция легко могла взять место в первой пятёрке чемпионата.

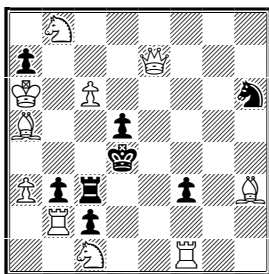
2. Вначале ложные следы: 1. ♜:f4? (А) - 2. ♖d4/♖e5# - финский Новотный, 1... ♜f3 2. ♖:c3! - 3. ♖c5#, 1... ♖:f4! 1. ♜:c3? (В) - 2. ♖d4/♖e5# - Бристоль, 1...f3 2. ♖f4! ♖:f4 3. ♖e5#, 2... ♜:f4 3. ♖d4# - классический Новотный, 1... ♜f3! 2. ♜d4 (С) - 3. ♖c5#, 2...c1 ♖! 1. ♜d4? (С) - 2. ♖c5/♖e5#, 1... ♜d3! 2. ♜c3 (В) - 2. ♖d4/♖e5#, 2...f3! И теперь решение: 1.a5! - 2. ♖d4+ ♗c5 3. ♖c8#, 1...f3 2. ♜f4! (А) ♖:f4 3. ♖e5#, 2... ♜:f4 3. ♖d4# - классический Новотный с эффектом «ушел-пришел» и переменной игры по сравнению со вторым л.с., 1... ♖f3 2. ♜:c3! (В) - 3. ♖d4(e5)# - Бристоль, 2... ♖e4! 3.de4#, 1... ♜f3 2. ♜d4! (С) - 3. ♖c5#, 2... ♜e5! 3. ♖:e5# (с переменной игры по сравнению с первым л.с.).

Задача логико-стратегического стиля, в которой привлекает организованная игра сторон и богатая тактика. Конечно, несвойственные для трехходового жанра опровержения ложных следов на втором ходу говорят не в пользу авторских

притязаний на перемену игры, но как способ расширения содержания такие ложные следы возможны (как, например, в Ижевской теме).

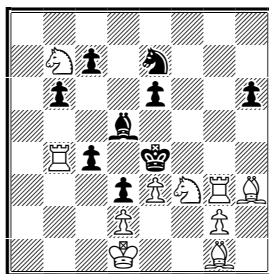
3. 1. ♖e3! - 2. ♘c2! ♚:c2 3. ♜f5#, 2... ♜:c2 3. ♜c7#, 1... ♘g2 2. ♜c2! ♚:c2 3. ♖e3#, 2... ♜:c2 3. ♖:b6#, 1... ♖a6 2. ♜c2 ♚:c2 3. ♖g6#, 2... ♜:c2 3. ♘c6#, 1... ♘d1 2. ♘c6+! ♖c6 3. ♜c7#. С подачи А.Кузовкова, опубликованного на страницах «64-ШО» (№9/2019) обзорную статью, копилка тасков с трехкратным перекрытием Новотного на одном поле и переменной матов по Загоруйко (2х3) практически удвоилась за последние два года! По сравнению с другими известными тасками на эту тему в №3 точка пересечения максимально удалена от черного короля. Есть много дополнительной бездуальной, но однообразной игры, которую целесообразно опустить. Это вторая известная мне работа автора конкретно на данную тему (первая - yacpdb544162) и она удивляет легкостью реализации сложного замысла.

4. С.Шифрин
(Израиль)
4 приз



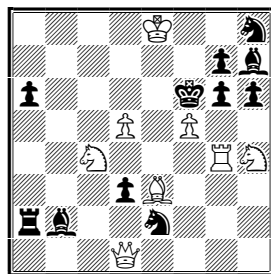
#3 10+8

5. А.Феоктистов
(Россия)
5 приз



#3 10+9

6. Г.Агаянц
(Россия)
1 почетный отзыв



#3 8+11

4. 1. ♖a2! - 2. ♜:c3+ ♚:c3(4) 3. ♖b4#, 1... ♘c4 2. ♜:b3+! ♚d3 3. ♖:f3#, 1... ♘d3 2. ♜e2+! ♖e2 3. ♖f4#, 2... ♚c4 3. ♖b4#, 1... ♘e3 2. ♖b4+ ♚e5 3. ♜d7#, 1... ♘c5 2. ♖f6+ ♚e3 3. ♖e5#, 2... ♚e4 3. ♖e1#, 2... ♚c4 3. ♖c3#, 1... ♘:c6+ 2. ♜:c6+ ♚c4 3. ♖b4#. Черная ладья блокирует 4 разных поля вокруг черного короля. Хорошее вступление и масштабная реализация. Вспоминается задача Я.Владимирова с похожей идеей (yacpdb324563).

5. 1. ♖:b6? (2. ♜c5#) ♜:b7 2. ♘:e6+ ♚d5 3. e4#, 1... ♜c6! 2. ♜:e6? ♜a4+! 1. ♜:e6? h5 2. ♘g5! ♜f5 3. ♜:f5#, 1... ♜:e6! 1. ♖:c4+? ♜:c4! 1. ♘g4+? ♚f5 2. ♖f4+ ♚g6! 1. ♘g5? hg! 2. ♜:g5+ ♚e5 3. ♜h2+ ♚f6! 1. ♜h2! - zz; 1) 1... ♜~ 2. ♜:e6 ♜g6 3. ♖:c4# (A), 2... ♜c6 3. ♖g4# (B) (2. ♖:c4+? ♚d5 3. ♘d4+ ♚c6!) 2) 1... ♜c6! 2. ♖:c4+ (A) ♚d5 3. ♘d4# (2. ♜:e6? ♜a4+!) 3) 1... ♜~(e5) 2. ♘g5! - 3. ♖e5#, 2...hg 3. ♜:g5# (C) 4) 1... ♜g6! 2. ♖g4+ (B) ♚f5(♜f4) 3. ♖f4# (2. ♘g5? h5!) 5) 1... ♜c6! 2. ♖:b6! ~ 3. ♜c5#, 2...♖b6 3. ♜d6# (2. ♘g5? h5!) 6) 1...h5 2. ♜g5+ (C) ♚e5 3. ♖f3# - ушёл-пришёл. По автору «две системы чёрной коррекции и перемена функций трёх ходов белых. Три «тихих» и три «громких» варианта + попытки. Все белые фигуры играют минимум в 2-х вариантах. Засадное вступление. Антидуальный выбор второго хода в 4-х вариантах». Также автор указал, что варианты (они

2.d7! ♜:d7 3. ♚g4. Жертвой пешки «d» белые сохранили пешку «f». 3... ♚f6. На 3... ♜f6+ выигрывает 4. ♚g5 ♜h7+ 5. ♚g6 ♜f8+ 6. ♚f7+-. 4. ♚f4 ♜b6! (4... ♜c5 5.g4 ♜d3+ 6. ♚e4 ♜f2+ 7. ♚f3 ♜d3 8.a4 +-) 5.g4 ♜d5+ 6. ♚g3! Планируя провести пешку «g» в ферзи. Упускало победу 6. ♚e4? ♜c3+ 7. ♜d3 (7. ♚f4 ♜e2+! =) 7... ♜d1! 8. ♚d4 (8. ♚c4 ♜e3+ =) 8... ♜f2 =.

6... ♜c3 7. ♚h4 ♜a4 8. ♚h5 ♜b6 9. ♚h6 ♜d7. При 9... ♜a4 уже решает продвижение пешки: 10.g5+ ♚:f5 11.g6+-. 10.a4 ♜e5 11. ♚h5! Приходится возвращаться. Успевают конь справиться с двумя пешками после 11.g5+? ♚:f5 12.a5 ♜f7+ 13. ♚h5 ♜:g5 14.a6 ♜e6 15.a7 ♜c7 =.

11... ♜c4 12. ♚h4 ♜a5 13. ♚g3 (13. ♚h3 только удлиняет решение) 13... ♚e5 14. ♚h3! Потеря темпа. Белый король должен попасть на поле h6 при черном коне на a5. Снизу на ферзевый фланг королю не прорваться из-за вилки после ♜c4.

14... ♜c6 15. ♚h4 ♚f6 16. ♚h5 ♜a5 17. ♚h6 ♜c6 18. ♚h7 ♜a5 19. ♚h8! Вновь потеря темпа. На поле e8 белый король должен попасть при коне на b7. 19. ♚g8 ♜b7 20. ♚f8 ♜a5 21. ♚e8 ♜b7, и нет 22. ♚d7? ♜c5+.

19... ♜c6 20. ♚g8 ♜a5 21. ♚f8 ♜b7 22. ♚e8, и черные в цугцванге.

22... ♜c5 23.a5. 1-0. В докомпьютерные времена этот этюд, безусловно, вызвал бы восхищенные комментарии, наподобие этюда Й. Бана (1 приз, «Типография», 1961). Сейчас такими находками взыскательного гурмана особо не удивишь.

77. 1.e6! Сначала с темпом продвигаем пешку «e».

1... ♖:c5 2.a7! А теперь жертвуем еще две пешки. Но не 2.e7? ♖:e7+.

2... ♖:a7 3.e7! ♜:e7 (3... ♖e3 4. ♜e5! ♜:e7 5. ♜d6+ ♚c7 6. ♜c4+ =) 4. ♜d6+ ♚d8. Поля c7 и b8 под запретом из-за батарейного удара.

5. ♜f7+ ♚e8 6. ♜d6+ ♚f8. Но и на королевском фланге черному королю несладко...

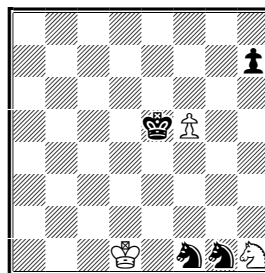
7. ♜f4! Тематический ложный след: 7. ♜e5? ♜f5 8. ♜g7+ ♜:g7 9. ♜h4 ♖g1 10. ♜g6+ ♖:g6+ 11. ♚:g6 ♚e7! 12. ♜c4 a4 13. ♚:g7 ♚e6! 14. ♚g6 d5 +.

7... ♜g8 8. ♜h6+! ♜:h6 9. ♜h4! Коня надо держать подальше: 9. ♜e5? ♚e7 10. ♜c8+ ♚e6 11. ♜:a7 ♚:e5 +.

9... ♖g1 10. ♜g6+ ♖:g6+ 11. ♚:g6 a4. Не выигрывают и другие продолжения: 11... ♜f7 12. ♜:f7 a4 13. ♜e5! a3 14. ♜:d7+ ♚e7 15. ♜c5 a2 16. ♜b3 =; 11... ♜g4 12. ♚f5 =; 11... ♚e7 12. ♜c4 a4 13. ♚:h6 d5 14. ♜b6! =.

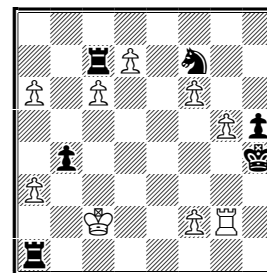
12. ♜b5! ♜f7 13. ♚f6 d5 14. ♚e6 с ничьей. И здесь, как и в 1-м призе, позиция доминанции дополнена тематическим ложным следом.

78. П. Арестов,
П. Киряков (Россия)
Почетный отзыв



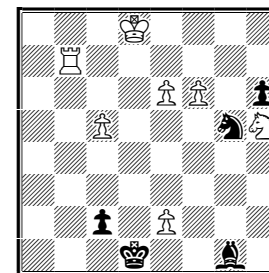
Ничья 3+4

79. А. Ставрицкий,
В. Тарасюк (Россия/Украина)
Спец. почетный отзыв



Выигрыш 9+6

80. П. Арестов
(Россия)
Похвальный отзыв



Выигрыш 7+5

72. Гравюра, всего 9 фигур. Главный план не проходит 1. ♖d4+? ♗h3 2. ♖:g3+ ♗:g3 3. ♖g2+ ♖:g2#, 1... ♗:d4! После предварительных маневров ладья переведена на линию «е»: 1. ♖h7+ ♗g5 2. ♖d5+ ♗g6 3. ♖e4+ ♗f6 4. ♖f5+ ♗g6 5. ♖e5+ ♗f6 6. ♖e6+! ♗g5 7. ♖g7+ ♗h5 8. ♖f3+ ♗h4, и теперь проходит главный план 9. ♖e4+ ♗h3 10. ♖:g3+ ♗:g3 11. ♖g2+ ♖:g2#.

73. 1. ♖f7 - 2. ♖d5+ ♗:f4 3. ♖e5+ ♗f3 4. ♗:g2+ ♗:g2#, 1... ♗g4 2. ♗:g2+ ♗e2 3. ♖e5+ ♗d1 4. ♗f3+ ♗:f3#, 1... ♗:d7 2. ♖d5+ ♗:f4 3. ♖:d7 ♗e4 4. ♖f5 - ♖g1(h2)#. Задача на тему Свободы. К сожалению, портит впечатление повтор второго хода.

74. 1. ♗g5+ ♗h7 2. ♗f3 ♗h6 3. ♗h1 ♗h5 4. ♖g2 ♗h6 5. ♖g7 ♗h5 6. ♖d5 ♗f5 7. ♗g1 ♗h4 8. ♖h2 ♗h3 9. ♖d4 ♗g3 10. ♖g2+ ♗g2#. Миниатюра с черным слоном и активной игрой всех фигур.

Судья раздела
Андрей Селиванов
международный арбитр

Этюды (+=)

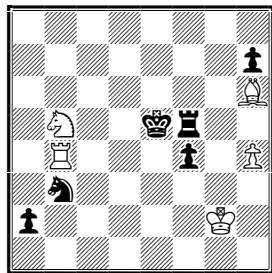
На конкурс «Жигулевские зори» 15 авторов из 7 стран (Австрия, Армения, Германия, Казахстан, Россия, Словакия, Украина) прислали 26 этюдов. Судья решил отметить 8 из них.

75. 1. ♗g7+. Перестановка не проходит: 1. ♖a4 a1 ♖ 2. ♗g7+ ♗e6=, и белый конь под ударом.

1... ♖f6! Нет 1... ♗e6 из-за потери уже черного коня: 2. ♖:b3+-.

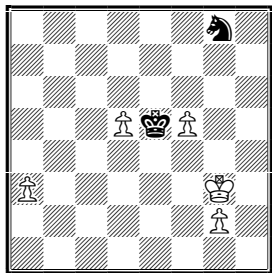
2. ♖a4 f3+ 3. ♗f1!! Очень неожиданный отход короля! После естественного 3. ♗f2? a1 ♖ 4. ♖:a1 ♗:a1 5. ♗d4!? ♗:d4! 6. ♗:f6+ ♗e4 7. ♗:a1 ♗f4 = выясняется, что белый король перекрыл диагональ e1-h4 для своего слона.

75. М. Мински (Германия)
А. Ставрицкий (Россия)
1 приз



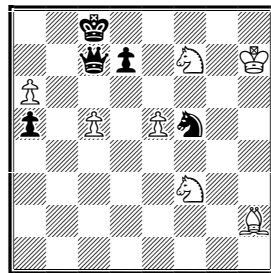
Выигрыш 5+6

76. П. Арестов (Россия)
П. Круг (Австрия)
2 приз



Выигрыш 5+2

77. А. Гаспарян (Армения)
3 приз



Ничья 7+5

3...a1 ♖+ 4. ♖:a1 ♗:a1 5. ♗d4!! Красивая позиция доминанции!

5...f2. Или 5... ♗:d4 6. ♗:f6+ ♗e4 7. ♗:a1 ♗f4 8. ♗c3(d4) ♗g4 9. ♗e1(f2)+-.

6. ♗h8! h6 7. ♗g7 h5 8. ♗h8. С решающим цугцвангом у черных.

8... ♗:d4 9. ♗:f6+ ♗e3 10. ♗:a1. 1-0. Яркий этюд с запоминающейся пуантой.

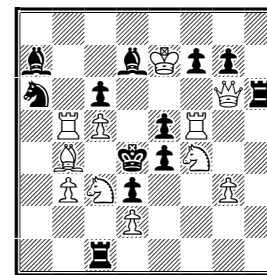
76. 1.d6! ♗f6! Отказ от взятия. Проще для белых 1... ♗:d6 2.a4 ♗e7 3. ♗f4+-.

пронумерованы) можно разделить на группы: {1,3} – на безразличный ход чёрной фигуры белые играют тихо. {2,4} – блокирование полей с6 и g6 и геометрически идентичные ходы ладей. {3,5} – ладья ставится под чёрную пешку и при её взятии матует конь (т.е. синхронная игра двух пар ладья-конь). {4,6} – геометрически идентичные батарейные маты. {1,2} {1,4} {3,6} – перемена функций ходов.

Полагаю, автор выжал максимум из найденной позиции, хотя она и оставляет чувство недосказанности из-за разного количества корректирующих ходов в игре слона и коня и разношерстности ослабляющих моментов. Просматривается также игровая симметрия в игре фигур относительно вертикали «е»: это блокирования полей с6, g6 и игра белых ладей на c4, g4. Но симметрия искусно нивелирована.

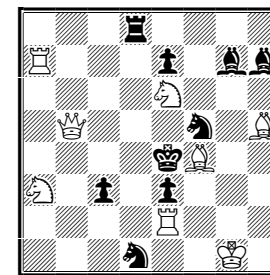
6. 1. ♗b6? - 2. ♗d7#, 1... ♗e5! 1. ♗c5? - 2. ♗e7#, 1... ♗a3! 1. ♖d2? - 2. ♗g5+ hg5 3. ♖:g5#, 1... ♗f7! 1. ♖b3? - 2. ♖b6#, 1... ♗d4! 1. ♖g1! - 2. ♗g5+ hg5 3. ♖b6#!, 1... ♗f7 (♗g8) 2. ♖:g6+ ♗(♗):g6 3. ♖:g6#, 1... ♗a3 2. ♗d4+ ♗:d4 3. ♖:d4#, 1... ♗e5 2. ♗b6 - 3. ♗d7#, 1... ♗:g1 2. ♗c5! - 3. ♗e7#, 2... ♗a3 3. ♗d4#!. Несмотря на то что игра в паре вариантов 1... ♗f7 и 1... ♗a3 стандартна и уже встречалась, а логической паре не хватает единообразной идеи за белых или за черных (а лучше и то, и другое), в целом получился необычный синтез. По автору имеется парадокс: на втором ходу угроза мата не получается, а срабатывает угроза той же фигурой и на том же поле на третьем ходу. По аналогии с вариантом 2. ♗c5! ♗a3 3. ♗d4#! хочется увидеть вариант 2. ♖g7! x 3. ♖g6#!

7. А.Панкратьев (Россия)
2 почетный отзыв



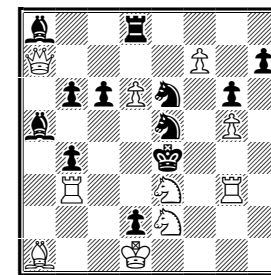
#3 11+12

8. L.Makaronez (Израиль) и В.Волчек (Беларусь)
3 почетный отзыв



#3 8+9

9. J.Burda & M. Svitek (Словакия)
Похвальный отзыв



#3 10+12

7. 1. ♖:e5? ♗:c5+! 1. ♖f6? ♖:g6! 1. ♗fe2+? de2! 1. ♗ce2+? de2! 1. ♖g5! - 2. ♗fe2+! de2 3. ♖e3#, 1... ♖e1 2. ♗ce2+! de2 3. ♗c3#, 1...ef4 2. ♖d5+! cd5 3. ♖:d5#, 1... ♖h2(e6+) 2. ♗e6+! fe6 3. ♖e3#, 1... ♗:c5+ 2. ♗:c5+ ♗:c5 3. ♖b4#.

Освобождающие жертвы белых фигур. Жаль, что ход белого слона на поле с5 является разменом, а не жертвой фигуры. В послужном списке автора много задач с аналогичной тематикой (yacpdb317365, yacpdb377790), поэтому публика вправе требовать более амбициозных произведений.

8. 1. ♖a5! - 2. ♖c6+! ♗d3 3. ♖c4# (2. ♖f5+? 2. ♗d6?), 1... ♗b2 2. ♖f5+! ♗:f5 3. ♖e3# (2. ♗d6? 2. ♖c6+?), 1... ♖d6 2. ♗:d6 - 3. ♖d5# (2. ♖c6+? 2. ♖f5+?),

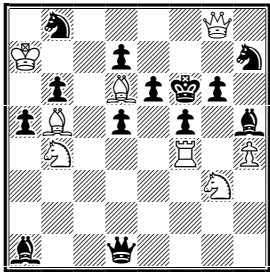
2...♙(♘)d4 по Левману 3.♙g5#, - антидуальный выбор, 1...♙d4 2.♙d3+! ♘d3 3.♙c5#, 1...♙d4 2.♙b1+ c2 3.♙:c2# - защиты по Левману с перекрытием ладьи d8.

Привлекает идея с реализацией защиты Левмана на разных этапах решения. К сожалению, первая тройка вариантов получилась неоднородной как по характеру защит, так и по атакующим действиям белых. Особенно бросается в глаза взятие ладьи 2.♙:d6. Во второй паре вариантов тоже разнорой: вариант 1...♙d4 значительно интереснее варианта 1...♙d4.

9. 1.♙e7! - 2.♙f6 - 3.♙:e5#, 2...♙d4 3.♙f4#, 2...♙5~ 3.♙f3#, 1...♙:d6 2.♙:d6 - 3.♙:e5#, 2...♙d4 3.♙:d4#, 2...♙5~ 3.♙d3#, 1...♙d4 2.♙g4+ ♘f3 3.♙f4#, 1...♙5~ 2.♙:e6+ ♙e5 3.♙:e5#. Перемена матов на ходы коней и пара с трансформацией ходов со второго на первый. Авторы использовали известную двухходовую схему и, к сожалению, формально подошли к переносу схемы в другой жанр, о чем недвусмысленно говорят взятия черных фигур (особенно 1...♙:d6 2.♙:d6) и отсутствие «белой» идеи в паре 1...♙d4/1...♙5~. Ход ♙5~ не идентичен в вариантах: при игре на втором ходу у коня 6 полей, а на первом только 4 хода защищают от угрозы. Фактически это разные ходы.

10. В.Сизоненко
(Украина)

Похвальный отзыв

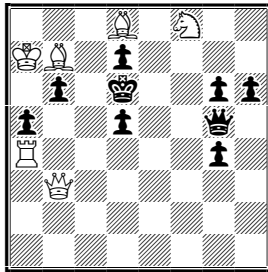


#3

8+13

11. S.Javdzade, V.Zamanov
& В.Волчек (Азербайджан-
Беларусь)

Похвальный отзыв

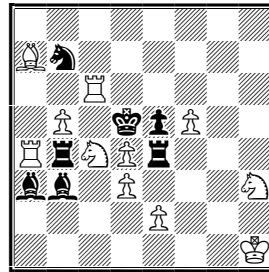


#3

6+9

12. А.Панкратьев
и С. Гаврылив
(Россия-Украина)

Похвальный отзыв



#3

11+7

10. 1.♙:d7! - 2.♙h8+ ♘f7 3.♙e8#, 1...g5 2.♙:d5+ ♙:d5 3.♙:h5#, 2...ed5 3.♙:f5#, 1...e5 2.♙:h5+ ♙:h5 3.♙:d5#, 2...gh5 3.♙:f5#, 1...♙a4 2.♙:f5+ ef5 3.♙:d5#, 2...gf5 3.♙:h5#, 1...♙c6+(d7) 2.♙:c6 - 3.♙e7#. Цикл Джекобса. Близка по матрице задача yacpdb349255 с изменением геометрии одного тематического поля.

Без пресса дополнительных тем и нюансов эта идея давно себя изжила. Не в обиду автору, который волен преследовать любые интересующие его идеи, но меня сильно удивили высокие отличия однофазных трехходовок с циклом Джекобса на международных конкурсах в 2020-2021 годах. Невольно создается впечатление, что либо судьи видят только буквенные обозначения ходов, которых в данной теме с избытком, либо они просто не знают историю темы.

11. 1.♙h7? - 2.♙:g5 - 3.♙:d5#, 1...♙:d8 2.♙:d5+ ♘e7 3.♙e4#, 2...♘c7 3.♙c4#, 1...♙d2(h5) 2.♙:b6+ ♘e5 3.♙f6#, 1...d4 2.♙:d4+ ♘e5 3.♙:d5#, 1...♙f5! 1.♙f4! -

69. 1.♙g2! - zz; 1...♘d3 2.♙a3+ ♘c4 3.♙a4+ ♘d3 4.♙c2+ ♘e3 5.♙g1! ♘f3 6.♙f5+ ♘e3 7.♙f2+ ♘d3 8.♙e2+ ♙:e2#, 1...♘f3 2.♙f8+ ♘e3 3.♙f2+ ♘d3 4.♙c2+ ♘e3 5.♙g1! ♘f3 6.♙f5+ ♘e3 7.♙f2+ ♘d3 8.♙e2+ ♙:e2#, 1...♙e5 2.♙a3+ ♙c3 3.♙h6+ ♘d3 4.♙f4+ ♘c4 5.♙d6+ ♘d4 6.♙g7+ ♘e3 7.♙c1+ ♙d2 8.♙e5! ♙c1#. Правильные маты в гравюре-аристократе. Хорошо, что в обоих финалах проходит активное блокирование полей у короля белой ладьей.

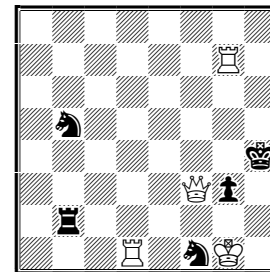
70. 1...♙:h6 2.♙:h6 - 3.♙:e5+ ♙:e5#, 1...♙f8 2.♙:f8 - 3.♙:e5+ ♙:e5#, 1...♙:f6 2.♙h2 - 3.♙:e5+ ♙:e5+ 4.♙:e5+ ♙:e5#, 2...♙e7(d8) 3.♙e3 - 4.♙:e5+ ♙:e5#, 3...♙f6 4.♙f5+ e:f5 5.♙:e5+ ♙:e5#, 3...♙:b6+ 4.ab6 - 5.♙:e5+ ♙:e5#, 3...♙c7 4.♙:c7 - 5.♙:e5+ ♙:e5#. С учетом иллюзорной игры первоначальный план белых связан с отходом белой ладьи и активизацией игры черного слона аналогично варианту иллюзорной игры в ответе черных 1...♙:f6. 1.♙f8? - 2.♙h2, 1...♙f7 2.♙d8+ ♙:d8 3.♙e8+ ♙:c8 4.♙f5+ ef5 5.c5+ ♙:c5#, 1...ab5! 1.ba6? (zz) 1...♙:f6 2.♙h2 - 3.♙:e5+ ♙:e5+ 4.♙:e5+ ♙:e5#, 2...♙d8(e7) 3.♙e3 - 4.♙:e5+, 3...♙:b6+ 4.ab6 - 5.♙:e5+, 3...♙c7 4.♙:c7 - 5.♙:e5+, 3...♙f6 4.♙f5+ ef5 5.♙:e5+, 1...♙f7! 1.♙g2? ♙f7 2.♙f:f7 - 3.♙c8+ ♙:c8 4.♙f5+ ef5 5.c5+ ♙:c5#, 1...ab5!

1.♙ff7! ♙f6 2.♙h2 первоначальный план - 3.♙:e5+ ♙:e5+ 4.♙:e5+ ♙:e5#, 2...♙d8 3.♙e3 - 4.♙:e5+ ♙:e5#, 3...♙:b6+ 4.a:b6 - 5.♙:e5+ ♙:e5#, 3...♙f6 4.♙f5+ ef5 5.♙:e5+ ♙:e5#, 1...ab5 после этой защиты уже нет 2.♙h2 из-за 2...bc4! но можно 2.♙b5 - меняется план, доступно поле b5 - 3.♙(♙):e5+ ♙:e5+ 4.♙(♙):e5+ ♙:e5#, 2...♙f8 3.♙e8 - 4.♙:e5+ ♙:e5#, 3...♙g7 4.♙f8+ ♙:f8 5.♙:e5+ ♙:e5#, 2...♙:h6 3.♙e8 - 4.♙:e5+ ♙:e5#, 3...♙:f4 4.♙f5+ ef5 5.♙c6+ ♙:c6#, 3...♙g7 4.♙f8+ ♙:f8 5.♙:e5+ ♙:e5#. Перемена игры, маты с одного поля разными фигурами.

71. 1.e8♙! - 2.♙c6+ bc6 3.♙d5+ (A) cd5 4.♙e4+ (B) de4#, 1...♙f5 2.♙d6+ ♙:d6 3.♙e4+ (B) ♙:e4 4.♙c5+ (C) ♙:c5#, 1...bc4+ 2.♙:c4+ ♙:c4 3.♙c5+ (C) ♙:c5 4.♙d5+ (A) ♙:d5#. Цикл АВ-BC-СА третьих-четвертых ходов белых при матах с разных полей.

72. С.Смотров
(Казахстан)

3 почетный отзыв

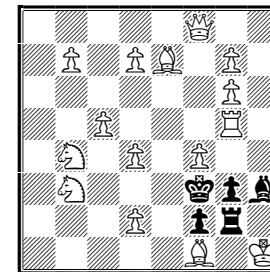


S#11

4+5

73. З.Либиш, Ф.Рихтер (†)

Похвальный отзыв

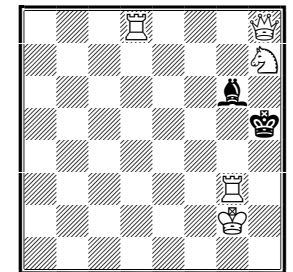


S#4

15+5

74. В. Желтухов (Россия)

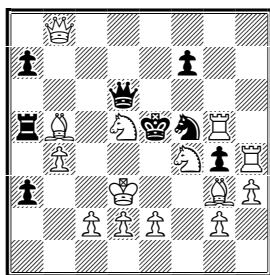
Похвальный отзыв
(за миниатюру)



S#10

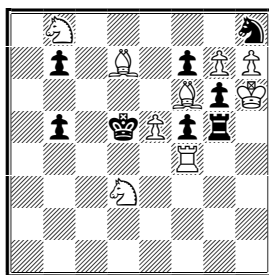
5+2

66. Е.Фомичев
(Россия)
1 приз



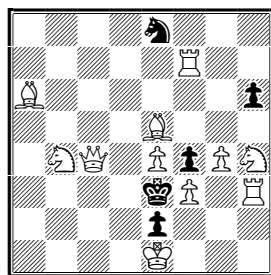
S#4 14+8

67. И.Сорока
(Украина)
2 приз



S#12 9+8

68. З.Либих
(Чехия)
3 приз



S#4 11+5

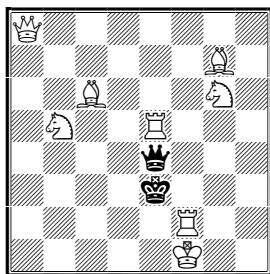
67. 1. ♘e8! - 2. ♗:f7+ ♘:f7#, 1... ♙e6 2. ♘c5+ ♙d5 3. ♘:b7! - 4. ♗:f7+, 3... ♙e6
4. ♘c6! - 5. ♘d4+ ♙d5 6. ♗:f7+, 4... ♙d5 5. ♘a7! ♙e6 6. ♘:b5 - 7. ♘d4+ ♙d5 8. ♗:f7+,
6... ♙d5 7. ♘a7 ♙e6 8. ♘c6 - 9. ♘d4+ ♙d5 10. ♗:f7+, 8... ♙d5 9. ♘a5 ♙e6 10. ♘c5+
♙d5 - пешка c4 уничтожена и теперь возможно 11. ♙c4! - 12. ♗:f7+ ♘:f7#.

Логическая задача с интересными маятниковыми маневрами для удержания контроля над полями e5 и e6 (по-видимому, такая борьба за два поля реализована впервые). Хорошее взаимодействие тройки белых фигур – ладьи, коня и слона. Обращает на себя внимание и легкая позиция.

68. 1. ♙f8! h5 2. ♙:e8 hg4 3. fg4+ f3 4. ♙h1 f2#, 1... ♘c7(f6) 2. ♘d5+ ♘:d5 3. ♗:f4+
♘:f4 4. ♘g2+ ♘:g2#, 1... ♘d6(g7) 2. ♘f5+ ♘:f5 3. ♙d4+ ♘:d4 4. ♘c2+ ♘:c2#.

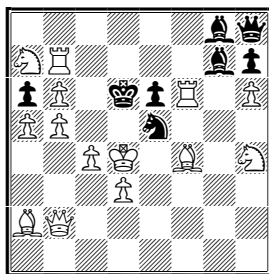
Полная форма темы Свободы и эхо-маты. Автор немного не дотянул до «московского» материала.

69. М.Костылев
(Россия)
4 приз



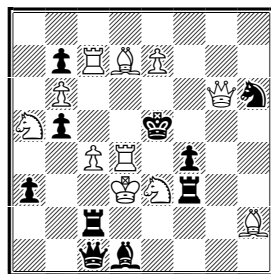
S#8 8+2

70. В.Копыл, Г.Козюра
(Украина)
1 почетный отзыв



S#5 14+8

71. А.Панкратьев
(Россия)
2 почетный отзыв



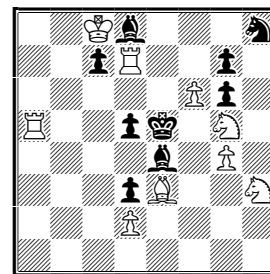
S#4 11+10

2. ♙f6+! ♙e5 3. ♙:d5#, 2... ♙c5 3. ♗:b6#, 1... ♙:d8 2. ♙:d5+ ♙c7 3. ♙c4#, 2... ♙e7
3. ♙e5#, 1... ♙e5 2. ♗c7+ d6 3. ♙e3#, 1... ♙f5 2. ♙:f5 ♙c5 3. ♙:d5#, 2... gf5 3. ♙:d5#.

В угрозе и варианте 1... ♙:d8 проходит звездочка черного короля на втором ходу. Связь между фазами просматривается слабо, т.к. игра черного короля не получила развития (при сравнении двух фаз), повторяется игра 1... ♙:d8 2. ♙:d5+.

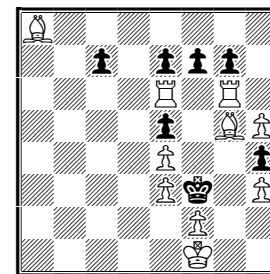
12. 1. ♙e6! - 2. ♙:e5+ (A) ♙:e5 3. ♘f4# (B), 1... ♙:b5 2. ♘f4+ (B) ef 3. de# (C),
2... ♙:f4 3. ♘e3#, 1... ♙:c4 2. de+ (C) ♙:e4 3. ♙e5# (A), 1... ♗c1 2. ♙:b4 - 3. ♘b6#,
2... ♗c4 3. dc#, 2... ♙d4 3. ♙e5#, 2... ed 3. de#. Цикл ходов белых.

13. Г.Игнатенко
(Россия)
Похвальный отзыв



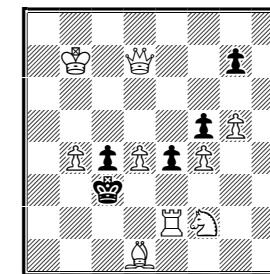
#3 9+9

14. С.Абраменко
(Россия)
Похвальный отзыв



#3 10+7

15. Н.Кравцов
(Россия)
Похвальный отзыв



#3 9+5

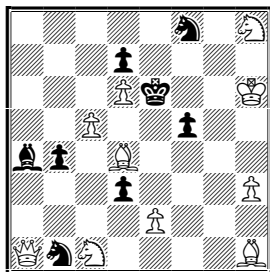
13. 1. ♙c5! - 2. ♗f4+ ♙d4 3. ♘e6#, 1... ♗h1(g2) 2. ♙c6 - 3. ♙e6# (мат ладьей c5),
1... ♗e7 2. ♙:e7+ ♙:f6(d6) (a) 3. ♙e6# (мат ладьей d7), 1... ♗f5 2. ♙:d5+ ♙:f6 (a)
3. ♗d4#, 1... ♗f3 2. ♘:f3+ ♙:f6(e6) (a) 3. ♙c6#, 2... e4 3. ♘hg5#. Три мата с одного поля, трехкратное разблокирование поля e4, перемена мата на ход короля. Гартонг+Загоруико. В форме комплекса вариантов 3+3 было бы, конечно, гораздо интереснее и мощнее. Снижают впечатления немедленные взятия черных слонов.

14. 1. ♗c6! - zz; 1... f6 2. ♗:h4 - 3. ♙g3#, 1... fe6 2. ♗f4! ef4 3. e5#, 1... fg6 2. ♙:e7 gh5
3. ♙f7#, 1... f6 2. ef5+ e4 3. ♗:e4#. Пикенинни с тихой игрой белых фигур в трех вариантах. Хорошая нагрузка белых фигур.

15. Готов ответ на 1... ♙:b4 2. ♙e3 - 3. ♙a4#, но согнать короля на b4 никак не удастся: 1. ♗c2? - 2. ♘d1+ ♙:b4 3. ♙a4#, 1... ♙b2! 1.g6? e3! Нельзя и отнять это поле: 1. ♙d6? - 2. ♗a4 - 3. ♙c2#, 1... e3! Поэтому белые меняют вектор атаки: 1. ♙a4! - 2. ♙a3+ ♙:d4 3. ♙d2#, 1... ♙:d4 2. ♙d7+! ♙c3 3. ♙d2#, 1... e3 2. ♙c2+ ♙:d4 3. ♙d7# - с двойным возвратом ферзя на d7. Несложно, но сюжетно.

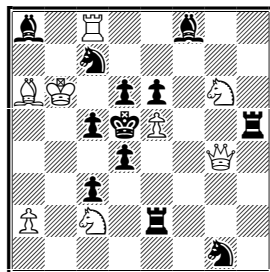
16. 1. ♘b3! - 2. ♗g7 - 3. ♘d4#/♙f6#/♙e5#, 2... ♘g6 3. ♘d4#/♙f6#, 2... ♘h7
3. ♘d4#/♙e5#, 2... ♗:b3 3. ♙f6#/♙e5#, 2... ♘c3 3. ♘d4#, 1... ♗:b3 2. ♙a8 - 3. ♙e8#,
2... f4 3. ♙e4#, 2... ♘g6 3. ♙g8#, 1... ♘d2(c3) 2. ♙g1 - 3. ♙g8#, 2... ♘g6 3. ♙:g6#, 2... f4
3. ♙g4#. Автор представил перемену матов в вариантах 1... ♗:b3 и 1... ♘d2(c3), а также указал на сепарацию матов угрозе. Есть варианты иллюзорной игры 1... ♘a3, 1... de2 и попытки 1. ♗g7? ♘c3! 1. ♘:d3? f4!, но они почти ничего не добавляют содержанию.

16. M.Svitek
(Словакия)
Похвальный отзыв



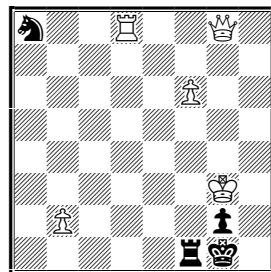
#3 10+8

17. Ю.Горбатенко
(Россия)
Спец. похвальный отзыв



#3 8+12

18. И.Агапов
(Россия)
Приз



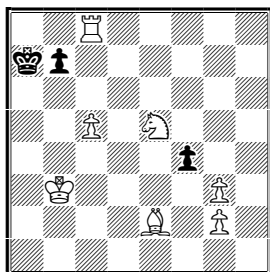
#3 5+4

17. 1.♔d3! - 2.♖:d4+! cd4 3.♘b4#, 1...♘b5 2.♘b4+! cb4 3.♘c4#, 1...♘a6 2.♘c4+! ♘:c4 3.♖:d4#, 1...de5 2.♘d8+ ♘d6 3.♘e7#, 1...♖h4 2.♘f4+ ♘:e5 3.♖g5#, 1...♘f3 2.♖:f3+ ♖e4 3.♖:e4#. Трехтактный цикл вторых-третьих ходов белых в очень лаконичном механизме. К сожалению, игра белых уже известна по задаче В.Антипова, 1980 (yacpdb336639).

Отличия среди малофигурных композиций

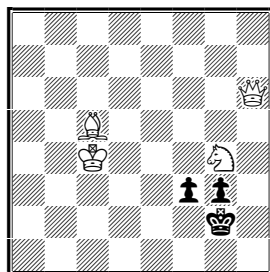
18. 1.♖h7! - 2.♖h2#, 1...♖~ 2.♘d1+ ♖f1 3.♖h2#, 1...♖f3+! 2.♘:f3 - 3.♖d1#, 1...♖e1! 2.♖h2+ ♘f1 3.♖:g2#, 1...♖c1! 2.♖c2! ♘f1 3.♖f2#, 2...♖:c2 3.♖d1#, 1...♖a1! 2.♖a7+! ♘h1 3.♖h8#, 2...♘f1 3.♖f2#, 2...♖:a7 3.♖d1#, 2...♘b6 3.♖:a1#. Черная коррекция с разблокированием поля f1. Масштабно (для 9-фигурки), хотя и не совсем четко: вариант 1...♖e1 2.♖h2+ фактически является коррекцией (удлинением) угрозы из-за повтора хода белых. Однако единственность угрозы (кроме 2.♖h2# нет других угроз в два хода) является положительным моментом.

19. Э.Абдуллаев
(Азербайджан)
Почетный отзыв



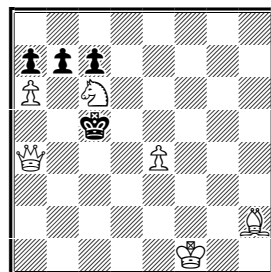
#3 7+3

20. В.Кожакин
(Россия)
Почетный отзыв



#3 4+3

21. А.Шпаковский
(Россия)
Похвальный отзыв



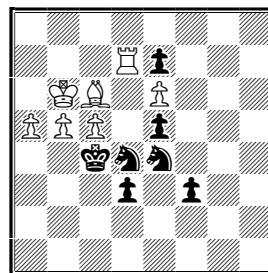
#3 6+4

a2) ♖a1 ♘e4; 1.♖h6+ ♘e5 2.♘h5 ♘f5 3.♖h4 ♘g3#, a3) ♖a2 ♘e5; 1.♖h7+ ♘e6 2.♘h6 ♘f6 3.♖h5 ♘g4 #, a4) ♖a3 ♘e6; 1.♖h8+ ♘e7 2.♘h7 ♘f7 3.♖h6 ♘g5#. В матовой позиции b) убрать матующего ♘f3. b1)# - ♘f3; 1.♖h4 ♘e8 2.♘h5 ♘f5 3.♖h6 ♘g7#. Далее идут последовательные близнецы из позиции b1; b2 и т.д. b2)#b1 ♘e5; 1.♖h3+ ♘e4 2.♘h4 ♘f4 3.♖h5 ♘g6#, b3)#b2 ♘e4; 1.♖h2+ ♘e3 2.♘h3 ♘f3 3.♖h4 ♖g5#, b4)#b3 ♘e3; 1.♖h1+ ♘e2 2.♘h2 ♘f2 3.♖h3 ♘g4 . Надеюсь, вам хватило терпения дочитать решение до конца. Веер последовательных близнецов, но до рекордов Пала Бенко (аж 40 последовательных близнецов!) и Людвика Штепана в миниатюре ой как далеко...

63. Образование белых ♖+♘ батарей, один раз индийским образом, второй – по патенту В.Кожакина. 1.h2 ♖c1 2.♘g1 ♘d1 3.♘h1 ♘e3#, 1.♘f4 ♘g4 2.♘g5 ♘f6 3.♘h4 ♖g4#.

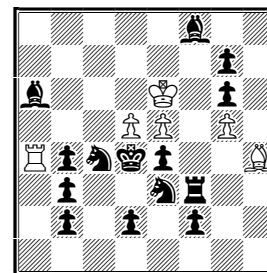
ДОПОЛНЕНИЕ

64. Т.Garai
«L'Itralia Scacchistica»,
2003



h#3 b) ♘e6↔ ♘e5 7+7

65. А.Панкратьев и
Е.Гаврилив, «Polski
Zwiazek Szachowy», 2021



h#3 b) ♘f8→c5 6+14

64. a) 1.♘:b5 ♖:d3 2.♘d4 ♘a4 3.♘d5 ♘b3#,
b) 1.♘:c5 ♘:f3 2.♘e4 ♖c7+ 3.♘d5 ♖c5#

65. a) 1.♘:d5 ♖a5 2.♖c3 ♘:f2+ 3.♘de3 ♖d5#,
b) 1.♘:d5 ♖a5 2.♖c3 ♘:f2+ 3.♘de3 ♖d5#

Судья раздела
Евгений Фомичев
международный арбитр

Раздел обратных матов
(S#4-12)

На конкурсе поступило 14 задач от композиторов России, Словакии, Чехии, Украины и Казахстана. Предлагается следующее распределение отличий.

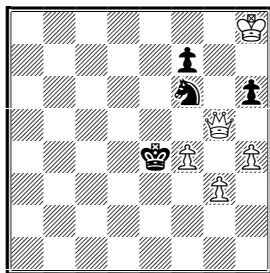
66. 1.♖h6? - 2.♘e6+ ♘:d5 3.♘c7+ ♖:c7 4.♘c4+ ♖:c4#, 1...♖:b5 2.♘h5+ ♘:d5 3.♖b5+ ♖c5 4.♖c4+ ♖:c4#, 1...f6! 1.♘d7! - 2.♘e6+! ♘:d5 3.♘c7+ ♖:c7 4.c4+ ♖:c4#, 1...gh3 2.♘h5+! ♘:d5 3.♘f6+ ♖:f6 4.♖d4+ ♖:d4#, 1...♖c5 2.♘g6+! ♘:d5 3.♘e7+ ♖:e7 4.e4+ ♖:e4#, 1...♖:d5+ 2.♘:d5+ ♘:d5 4.♖b5+ ♖c5 4.♖c4+ ♖:c4#.

Трехкратная игра Батарей Зирса с развязыванием черного ферзя, который матует с разных полей. Хорош ложный след и дополнительный четвертый вариант в решении с игрой коневой батареи.

58. R. Wichagen

(Германия)

Похвальный отзыв

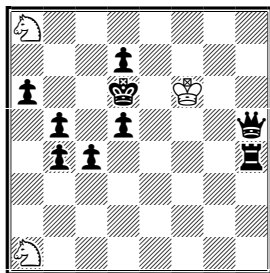


h#2.5 0.2... 5+4

59. A.Fica, Z.Labai

(Словакия)

Похвальный отзыв

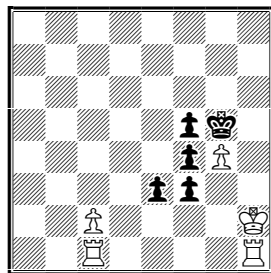


h#3 3.1... 3+9

60. U.Degener,

M.Degenkolbe (Германия)

Похвальный отзыв



h#2.5 0.2... 5+5

58. 1... ♖g8 2. ♘f5 ♙g7 3. ♘e4 ♖c8, 1... ♖f5+ 2. ♙:f5 g4+ 3. ♙g6 f5#. Два точных отхода белого ферзя – тихо и с жертвой.

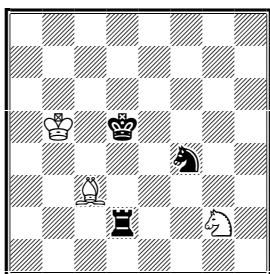
59. Полная перемена функций хода ♘a1-b3, он проходит на 1-м, 2-м и матующем ходах. 1. c3 ♘b3 2. ♙c4 ♘a5 3. ♙c6 ♘b7#, 1. ♖e8 ♘c7 2. ♖a8 ♘b3 3. ♖c6 ♘e8#, 1. ♙c5 ♙e7 2. c3 ♙:d7 3. ♙c4 ♘b3#.

60. Чередование 1 и 3 хода белых (идея Удо Дегенера) на одном поле g1. 1... ♙cg1 2. fg4 ♙:g4+ 3. ♙h6 ♙g1#, 1... ♙g1 2. e2 ♙f2 3. ♙:g4 ♙cg1#.

61. M.Lutt

(Германия)

Специальный приз

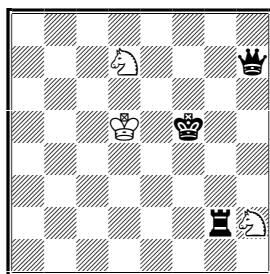


h#3 см. текст 3+3

62. Э.Зарубин

(Россия)

Спец.почетный отзыв

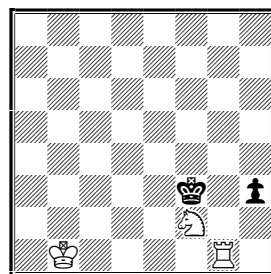


h#3 см. текст 3+3

63. Н.Акимов

(Казахстан)

Спец.похвальный отзыв



h#3 2.1... 3+2

61. Миниатюры разочаровали больше, чем основной конкурс. Все свелось к банальному конструированию идеальных матов. В №61 хотя бы есть синтез звездочек черного и белого короля. а) 1. ♙d4 ♘b4 2. ♘d3 ♙a4 3. ♙c4 ♘e3#, б) ♘g2→f3 1. ♙e4 ♙c4 2. ♙d5 ♘d4 3. ♙f5 ♘d2#, в) ♘c3 ♙d2 1. ♙c7 ♙a6 2. ♙c6 ♘b4 3. ♘d5 ♘e5#, д) ♘f4→f7 1. ♙e6 ♘g5 2. ♙e3 ♙c6 3. ♙e5 ♘d4#.

62. а) 1. ♖h3 ♘f3 2. ♙g4 ♙e4 3. ♙g3 ♘f6#, б) 1. ♙g6 ♘f6 2. ♙g5 ♙e5 3. ♖h6 ♘f3#. В матовой позиции а) убрать матующего ♘f6. а1) # - ♘f6; 1. ♖h5 ♘e1 2. ♙h4 ♙f4 3. ♙h3 ♘g2#. Далее идут последовательные близнецы из позиции a1; a2 и т.д.

19. 1. ♘d7! f3 2. ♘b6 (~) 3. ♙a8#, 1...b6 2. ♙c7+ ♙a8 3. ♘f3#, 1...b5 2. ♘f3 - 3. ♙a8#, 1...fg3 2. ♙b8 b5(6) 3. cb6# (e.p.). Хорошо скомпонованная малофигурная композиция. На взгляд судьи ценность задачи была бы выше, если бы автор добился позиции цугцванга.

20. 1. ♖c6? ♙f1 2. ♖:f3+ ♙e1 3. ♘b4#, 1... ♙h3! 1. ♙d3? f2! 1. ♘f2! - zz; 1... ♙f1 (перемена) 2. ♖h1+ ♙e2 3. ♖e1#, 1...gf2 2. ♖h2+ ♙f1 3. ♖:f2#.

На поле f2 сыграли обе черные пешки, и две белые фигуры. Жаль, нет хода 1. ♘f2? с опровержением без взятия коня. Но для миниатюры - достойно!

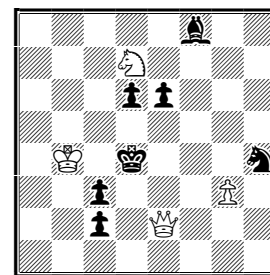
21. 1. ♙e2! - zz; 1...bc6 2. ♖b3 ♙d4 3. ♖b4#, 1...b6 2. ♘:c7 b5 3. ♖c2#! - правильные маты, 1...b5 2. ♖a5 ♙:c6 3. ♖:c7#, ♙c4 3. ♖b4#, 1...ba6 2. ♘b8 ♙b6 3. ♖b4#. Пикенинни в форме гравюры (10 фигур). Жаль, что в варианте 1...ba нет блокирования поля, как в остальных вариантах. Первоначально задача была отмечена призом в спецразделе, но другие участники указали на наличие сильных предшественников: yacpdb49373, yacpdb111528, yacpdb115903 и т.п.

Показанные автором ложные следы не привожу, т.к. первый содержит триаль на защиту 1...с6, а во втором фактически повторяется игра решения.

22. Ю.Алексеев

(Россия)

Похвальный отзыв



#3 4+7

22. 1...d5+ 2. ♘:f8 - 3. ♘:e6#, 1. ♘c5? - 2. ♖e4#, 1...d5 2. ♖f2+ ♙e5 3. ♖f4#, 1...dc5+! 1. ♘b8! - 2. ♘c6+ ♙d5 3. ♖c4#, 1... ♙d5 2. ♖d3+ ♙e5 3. ♘d7#, 1...d5+ 2. ♙b5 - 3. ♘c6#. Автор декларирует трехкратную переменную на ход 1...d5, но ложный след со взятием коня трудно объяснить. Полагаю, стоило отказаться от сомнительного ложного следа и придумать трехходовый ответ на вариант ложного следа 1... ♙d5 с простой переменной по отношению к варианту решения (конечно, если позволяет схема).

Судья раздела
Александр Сыгуров
международный арбитр

Многоходовые задачи
(#N)

В конкурсе приняли участие 29 авторов, суммарно приславшие 31 композицию. Не отмечены:

- **И.Антипин** – связь между близнецами не просматривается, не видно общей тактической или геометрической идеи в игре белых.

- **В.Заманов и В.Волчек** (♙e6-♙c5) – в ложном следе и решении обращает внимание двукратная игра пешкой d2 (dc, d3) и схема прямо-таки располагает поискать варианты с ходами d4 и de. Показанное авторами чередование второго и четвертого хода интереса не представляет, да и о перемене игры вряд ли можно говорить: ход 2. ♘f1-g3 является короткой угрозой и вторым ходом тематического варианта – крайне неудачная концепция.

- **S.Dowd** (♔h1-♔d4) – кроме авторской короткой угрозы 2.♖b2+ есть еще три длинные 2.♗cd3, 2.♗cd7 и 2.♗ed3, что неприемлемо для стратегической задачи.

- **В.Маланкевич** – идея очень известная и многократно реализовывалась в гораздо более художественном оформлении или с более продолжительной вступительной игрой белых.

- **К.Mlynka** – идея ♖/♗-превращения в форме блока известна по задаче G.Hultberg, 1928 (yacpdb129499). Близнец b) не представляет никакого интереса из-за взятия черного ферзя.

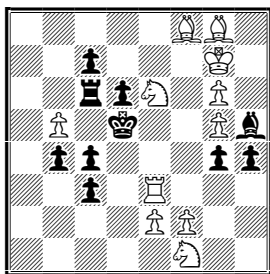
- **P.Petrašinović** – условно можно сказать, что в задаче представлена перемена игры на ходы черного короля: иллюзорная игра – первый ложный след, второй ложный след – решение. Но слишком много повтором ходов белых, да и схема очень узнаваема.

- **M.Svitek** (9+12) – кроме показанной автором короткой угрозы, есть множество длинных: 2.♗:h6+ - #2, 2.gf/2.♗e3 - #3, 2.♗d4 - #4. Более-менее нормально выглядит игра только в варианте 1...d6 2.♗d4+, а в остальных вариантах множественные взятия черных фигур. Во второй версии задачи (7+12) ситуация аналогичная – множественные угрозы 2.♗:f4+, 2.♗e3, 2.gf, а связка черного коня вообще не используется (лишние фигуры). Предлагаю автору поработать как над вычищением главного варианта от необязательных взятий, так и над формой.

- **В.Щербина** (♔f1-♔h1) – полный предшественник О.Вюрцбург (yacpdb309755).

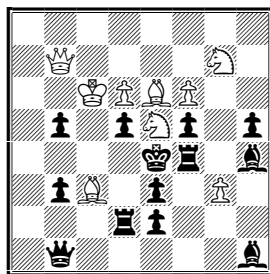
Судья счет возможным поделить первый приз, т.к. №23 и №24, будучи наиболее сюжетно-интересными работами, тем не менее имеют небольшие недочеты: в №23 это хаотичная игра черных в защитах, а в №24 – нелогичное взятие черной тематической ладьи в середине игры. Впрочем, прошу отнестись к этому просто как к «брюзжанию судьи» в духе «а вот если бы...». Перейдем к задачам.

23. А.Кузовков
(Россия)
1-2 приз



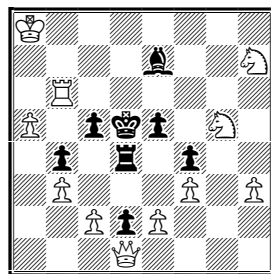
#4 11+10

24. А.Феоктистов
(Россия)
1-2 приз



#8 9+13

25. М.Костылев и Е.Фомичев
(Россия)
3 приз



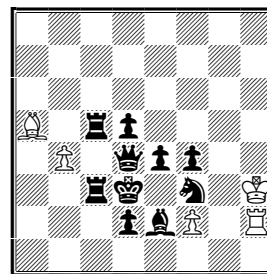
#4 11+8

23. 1.♔f6! – 2.♗d3+! cd3 3.ed3 – 4.♗e3#, 1...♗:g6 2.♗f3! gf3 3.ef3 – 4.♗e3#, 2...♔e4 3.♗f4+, 2...♗f7 3.♗e3+, 1...c2 2.♗e4! ♔:e4 3.♗d2+ ♔d5 4.e4#, 1...♗c5 2.♗e5+! de5 3.♗:c5+ ♔d4 4.e3#, 1...♗b6 2.♗g7+ ♔d4 3.♗f5+ ♔c5 4.♗e5#, 2...♔c5 3.♗e5+ ♔d4 4.♗e6(f5)#.

53. В отличие от yacpdb419107, черные ферзь и ладья, забирающие связывающие их белые фигуры, не жертвуются под белые пешки, а продолжают жить, блокируя разные поля у черного короля. Плюс тема Зилахи. 1.♖:g3 ♗g4 2.♖h4 gf3 3.♖f6 ♗:e4#, 1.♗:g5 ♗e1 2.♗:g6 g4 3.♗e6 ♗c3#. Нашим современникам трудно себе представить, что советские композиторы (сужу по общению на фестивалях в Одессе и под Киевом) 80-х понятия не имели, что такое «тема Зилахи» и приходилось буквально на пальцах объяснять сей термин...

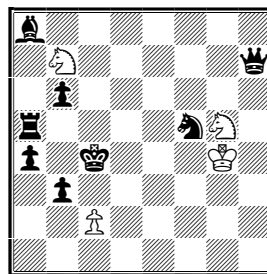
54. 1.♗e2 ♗:d4 2.♔:d4 ♗b2+ 3.♔e3 ♗:c4#, 1.♗e5 ♗:b4+ 2.♔:b4 ♗:d4 3.♗b5 ♗:c4#, 1.♗:d2 ♗:e4 2.♔c4 ♗:d4+ 3.♔c3 ♗b2#. Подобным грубоватым циклическим Зилахи сейчас уже не удивить. Форму в стиле «я упала с самосвала, тормозила головой» судье улучшить не удалось.

55. В.Мединцев и А.Скрипник
(Россия)
Почетный отзыв



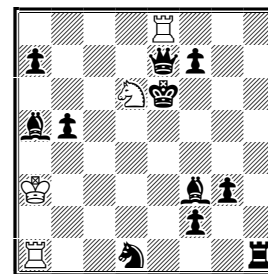
h#3 2.1... 5+10

56. И.Антипин
(Россия)
Похвальный отзыв



h#3 3.1... 4+8

57. Ю.Белоконь
(Украина)
Похвальный отзыв



h#3 3.1... 4+11

55. 1.♖:f2 ♗d8 2.♔e3 ♗h4 3.♗d3 ♗:f2#, 1.♖:b4 ♗h1 2.♔c4 ♗b1 3.♗d3 ♗:b4#. То, что я называю «полукооперативным матом», белые и черные совершают независимые друг от друга серии ходов.

56. 1.♗e7! c3 (A) 2.♖d3 ♗e4 (B) 3.♗d5 ♗bd6# (C), 1.♖e7! ♗ge4 (B) 2.♖a3 ♗bd6+ (C) 3.♔b4 c3# (A), 1.♗d5! ♗bd6+(C) 2.♔c5 c3 (A) 3.♗c6 ♗ge4# (B). Склепанный по известным лекалам цикл 1-2-3 ходов белых дополнен игрой черных фигур на поля e7 и d5.

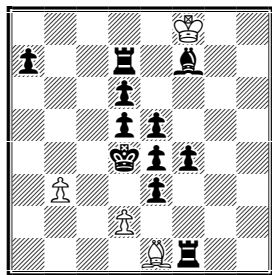
57. Слово автору. I. 1.♗h5 ♗:d1 2.♗c5 ♗c4 3.♗f5+ ♗d6#, II. 1.♔d7 ♗b8 2.♔c7 ♗c1+ 3.♔:b8 ♗c8#, III.1.♔e5 ♗a2 2.♔f4 ♗:f2 3.♖g5 ♗e4#, IV.1.♔:d6 ♗d8+ 2.♔c5 ♗d:d1 3.♗b6 ♗ac1#. I, III – маты со связкой. II, IV – открытие линий чёрным королём, взятие белых фигур. Но НОТФ здесь с очень большой натяжкой, ибо даже внутри пар решения серьезно отличаются друг от друга. А посему просится в соревнования по очному решению.

49. 1. ♖f4 ♘a6 (♜d7?) 2. ♘e4 ♜d7 3. ♘e5 ♘d3#, 1. ♘b2 ♜d7+ (♘a6?) 2. ♘c3 ♘a6 3. ♜b4 ♜d3#. Маты белыми фигурами на одном поле с антидуалиями на 1-м ходу, черный «ушел-пришел» + Feather-тема (черные дальнбойные фигуры переходят через исходное поле своего короля) с блокированием, гравюра. Удивительно, что у такой простой схемы не нашлось предшественников.

50. а) Главному плану ♘d2# белых мешает отход короля на b4. Стало быть, его нужно заблокировать кем-то из ВЛМ-щиков за белым конем, только ладьей, поскольку ферзь дотянется до d2, поэтому только 1. ♖:h2! (♜:g3+?) ♘:h2 2. ♜b1 ♘f1 3. ♜b4 ♘d2#. б) А здесь главный план уже ♘e3# с тем же опровержением, но на b4 может попасть только «Killer ♖ueen», а дорогу ладье закрывает пешка. Поэтому только 1. ♜:g3+! (♜:h2??) ♘:g3 2. ♖e1 ♘f1 3. ♖b4 ♘e3#. Синтез тем Класинца и Чумакова в логической форме. Несколько смущает неоднозначность чистоты цели в близнецах, но нельзя не отметить свежесть идеи, да и логической школой в коопматах еще никто толком не занимался.

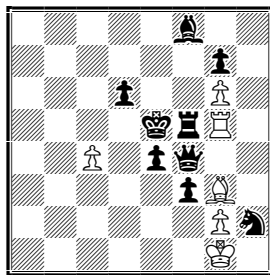
51. а) 1... ♘:f2 2. ♘:e6 ♘:g3 3. ♘e7 ♘:c7#, б) 1... ♜:f2 2. ♘:d5 ♜:d2+ 3. ♘:c6 ♘d8#. Пассивный Зилахи с привычным уже вскрытием линий через взятие черной фигуры, стоящей на пересечении линий действия белой ладьи и слона. Но нашему брату-композитору следует быть поаккуратнее с терминологией, поскольку словосочетание «пассивный Зилахи» вызывает нездоровую реакцию у людей не из мира «поэзии шахмат».

52. Z.Mihajloski
(Северная Македония)
Почетный отзыв



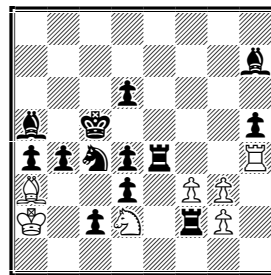
h#3 см. текст 4+11

53. M.Shapiro
(Израиль)
Почетный отзыв



h#3 2.1... 6+9

54. Э.Гаврилів (Украина)
А.Панкратьев (Россия)
Почетный отзыв



h#3 3.1... 7+13

52. а) 1.e2 ♘g3 2.e1 ♘ ♘:f4 3. ♘d3 ♘e3#, б) ♘e1→b4, 1. ♜c7 ♘:d6 2. ♜c3 ♘b8 3. ♜d3 ♘:a7#, в) ♘f7→b4, 1. ♘c5 d3 2.ed3 ♘h4 3. e4 ♘f6#, д) d2→b4, 1. ♘h5 ♘d2 2. ♘e2 ♘c1 3. ♘d3 ♘b2#. Квартет блокирований поля d3 разными черными фигурами + 4 мата белым слоном. Хорошая унификация близнецов перестановкой на одно поле b4 3 разных фигур.

Содержательный комплекс двух пар вариантов с освобождающими жертвами ладьи (в каждом варианте!) и темой альбино. Дело вкуса, но вступление 1. ♘h2-f1 сохраняло все четыре попытки с ходами ладьи на первом ходу.

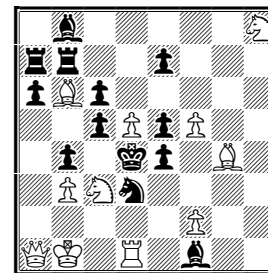
24. 1. ♘:d5+? ♜:d5! 1. ♘:f5+? ♜:f5! 1. ♖f7? ♖d3! 1. ♖c8? - 2. ♘:f5+, 1... ♖f1 2. ♖g8 ♖d1 3.gf!? e1 ♖ 4. ♘:f5+ ♘:f4 5. ♘e6+ ♘:f5 6. ♖g6+ ♘:e6 7.f7+ ♘f6 8.f8 ♘#, 3... ♜d4! 4. ♖h7 ♜c4+!, 3...d4? 4. ♘d5+, 3. ♖h7 ♖f1 4.gf! & #8 как в решении, но 3...d4!, 3... ♜d4? 4. ♘:f5+ 1. ♖d7! ♖f1 2. ♖f7! ♖d1 3. ♖g6! ♖f1 (3...d4 4. ♘d5+! ♘:e5 5.gf+ ♘:f4 6. ♘:h5+ ♘e5 7. ♖e8#) 3. ♖:h5? ♖f1 4.gf? ♖h3! – белый ферзь должен быть на линии «g», поэтому 4.gf ♘:f4 5. ♘:h5+ ♘e4 6. ♖g8!! – 7. ♘:d5+ ♜:d5 8. ♖:d5#, 6... ♖d1 7. ♘:f5+! ♘:f5 8. ♖g4#.

«Качели» ферзей, где белому нужно правильно выбрать последовательность ходов и найти поле с возможностью темповой атаки одновременно двух полей (f5/d5). Попытки на 3-м ходу при заходе с 8-й линии опровергаются перекрытием на d4. На финише горизонтальные качели бело королевы трансформируются в вертикальные. Хорошая тематическая попытка 1. ♖f7? ♖d3! опровергается сдвиганием чёрных фигур с другого поля.

С художественной точки зрения претензии можно предъявить только к ходу 4.gf (по иронии судьбы похожий недочет есть почти во всех логических задачах этого конкурса), а в остальном идея яркая, интересная, решение не утомляет излишней длиной и логично завершается жертвами слона на d5 и f5. С точки зрения решения попытка 1. ♖c8? выглядит неестественной (по сравнению с 1. ♖d7! или с другим л.с. 1. ♖f7? ♖d3!), поэтому решатели с большой долей вероятности пройдут мимо этого ложного следа.

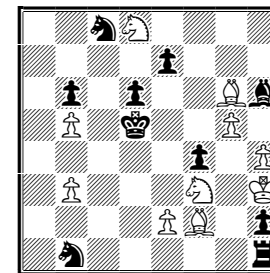
25. 1. ♖a1? - 2. ♖a4 ♜d3(c4) 3. ♖d7+, 1... ♜d3 2.c4+! bc3 (e.p.) 3. ♖a4 - 4. ♖e(c4)#, 3... ♜d4 4. ♖c6#, 1... ♜c4 2. ♘f6+! ♘:f6 3. ♘f7! - 4. ♜d6#, 3... ♘e7 4. ♖:e5#, 1...e4! 1. ♖g1! - 2. ♖g4 ♜d3(e4) 3. ♖d7+, 1... ♜d3 2.e4+! fe3 (e.p.) 3. ♖g4 - 4. ♖c(e4)#, 3... ♜d4 4. ♖c6#, 1... ♜c4 2. ♘f7! - 3. ♘f6+! ♘:f6 4. ♜d6#. Непринужденная перемена игры на две защиты ладьей с разблокированием поля d4. Особенно интересно разделение вторых-третьих ходов белых на защиту 1... ♜c4, основанное на добавочных защитах. Жаль что в паре со взятием на проходе не получился антидуальный выбор игры на втором ходу, как в параллельной паре. Симметрия не особо бросается в глаза, а высокое отличие – за разработку тематики перемены, сравнительно редко встречающейся в многоходовой задаче.

26. В.Волчек (Беларусь) и
Л.Макаронев (Израиль)
4 приз



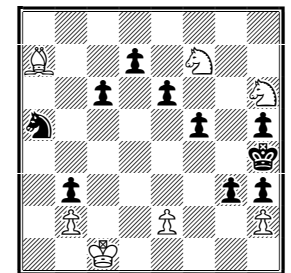
#4 11+13

27. R.Krätschmer
(Германия)
5 приз



#11 10+10

28. Г.Попов
(Россия)
6 приз



#15 7+10

26. 1. ♖g6! – 2. ♜b5+ ♘:d5 3. ♜c7! ♚:c7 4. ♚:e5#, 3... ♜:c7 4. ♜:e7#, 1... ♚d7!
2. ♜:c5+! ♘:c5 3. ♚a5+ ♘d6 4. ♜:e4#, 3... ♘d4 4. ♚:b4#, 1... ♜d6! 2. ♜f8! bc3 3. ♚a4+
♘:d5 4. ♚c4# - первая система вариантов с перекрытием Новотного в угрозе и
двумя вариантами с антикритическими ходами черных ладьи и слона и дальним
блокированием полей, 1...e3 2. ♜e2+ ♘:d5 3. ♜f3+ ♘d6/e4 4. ♚:d3#, 2... ♘e4 3.f3+
♘:d5 4. ♚:d3#, 1... ♚:b6 2. ♜a4+ ♘:d5 3. ♜:b6+ ♘d6 4. ♚:e5# - варианты с
батарейной игрой. Еще 1...bc3 2. ♚a4+ ♘:d5 3. ♚c4+ ♘d6 4. ♚e6#. Весомое
содержание, но вариантам не хватает однородности.

27. 1.e4+? fe3 (с.р.)! 1. ♜f7+ ♘e4 2. ♜e6! – 3. ♜g6+ ♘d5 4. ♜c7(f4)#, 2... ♘f5
3. ♜fd4+ ♘e4! 4. ♜c6! – 5. ♜g6+ ♘d5 6. ♜c7#, 4... ♘f5 5. ♜ed4+ ♘e4 6. ♜g6+ ♘d5
7. ♜b4+ ♘e5 (7... ♘c5? 8. ♜c6+ ♘:b5 9. ♜d3#) 8. ♜d3+ ♘d5 9. ♜:f4+ ♘c(e)5
10. ♜d3+ ♘d5 11.e4#. Тема преодоления взятия на проходе достаточно часто
встречается в творчестве автора (например, уасрdb434990, PDB1263098,
PDB1263157). В данной задаче неплохо смотрится танец коней в центре доски,
однако финал получился заурадным, не хватило какой-то изюминки, ярких ходов.

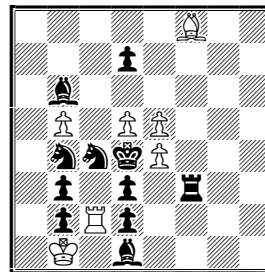
28. Авторский комментарий к задаче может по длительности соперничать с
судейским отчетом по разделу многоходовок в целом (!!), но судья вынужден
привести краткое решение:

1. ♜e3? (2. ♜g5#) f4 2. ♜:f4 gh2! 3. ♜:h2 ♜c4! ... #35
1. ♜c5? (2. ♜e7#) d6 2. ♜:d6 gh2! 3. ♜:h2 ♜c4! ... #40
1. ♜b6? (2. ♜d8#) ♜b7! 2. ♜d4 e5 3. ♜:e5 gh2 4. ♜:f5+ ♘g4 5. ♜h6+ ♘h4 6. ♜:h2
♜d8! ... #27

1. ♜d4! (2. ♜f6#) e5 2. ♜:e5 gh2 3. ♜:f5+ ♘g4 4. ♜e3+! ♘h4 5. ♜:h2 d5 6. ♜f5+
♘g4 7. ♜h6+ ♘h4 8. ♘d2! (9. ♘e3 ♜c4+ 10. ♘f2 – 11. ♜g3#) ♜c4+ 9. ♘e1 (10. ♘f2 –
11. ♜g3#) ♜e5 10. ♜:e5 (11. ♜h2 – 12. ♘f2 – 13. ♜g3#) h2 11. ♘f2 (12. ♜g3+ ♘h3
13. ♜g5#) ♘h3 12. ♜g5+ ♘h4 13. ♜e6 (14. ♜g3+ ♘h3 15. ♜g5/f4#; 14. ♜f6+ ♘h3
15. ♜f4#) 13... ♘h3 14. ♜f4+ ♘h4 15. ♜f6# или 13...h1 ♜+ (феникс) 14. ♘g2 –
15. ♜f6#, 9... ♜d6 10. ♜:d6 h2 11. ♘f2 ♘h3 12. ♜g5+ ♘h4 13. ♜e6 ♘h3 14. ♜f4+
♘h4 15. ♜e7#; 13...h1 ♜+ 14. ♘g2 – 15. ♜e7# (ходы 13...c5, 13...d4, 13...h1 ♚ не
защищают от угрозы - 13. ♜e6 (14. ♜g3+ ♘h3 15. ♜g5/f4#), поэтому дуальные маты
- 15. ♜g5/f4# не являются дефектами.).

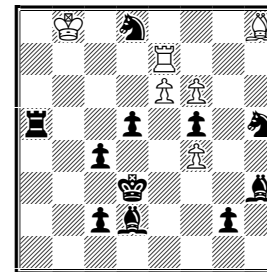
Приведем авторское описание сути решения: «У чёрных есть главный план и 2
предварительных плана. Главный план чёрных – организация побега своего короля
через поле g5. Для этого предварительно им надо отвлечь стража g5 - коня f7, с
помощью своего коня. А ещё ранее чёрные завлекают на поле h2 белого слона, лишая
белых матовых угроз. Главный план белых – перевод своего короля на правый фланг
и матование. Предварительный план белых – не допустить бегства чёрного короля.
Белые не в состоянии помешать чёрным в отключении своего слона на h2, но могут
это сделать с выгодой для себя – вынудить ход 1...e6-e5, снимая контроль с f5.
Белые не в состоянии также помешать чёрным в марше их коня – ♜a5-c4-e5, но
переведя своего коня на e3, вынуждают чёрных сделать ход 5...d7-d5 (для подхвата
с4), и это снимает контроль с e6, обеспечивая белым в будущем ход 13. ♜e6. Есть
ещё тонкость. Белые делают 8. ♘d2!, угрожая 9. ♘e3 и провоцируют ход 8... ♜c4+.
Иначе, при 8. ♘d1? возможно было 8... ♜b7-9... ♜d8 и чёрные спасаются. То есть,
если ходом 4. ♜e3+ белые препятствовали ходу ♜c4, то теперь принуждают к
♜c4! В итоге белые не допускают выполнения главного плана чёрных (♘g5), а

46. Н. Колесник,
В. Семененко (Украина)
Бывший 1 приз



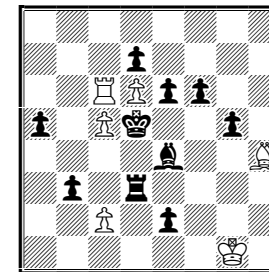
h#3 b) - ♠d3 7+11

47. J. Csak
(Венгрия)
1 приз



h#3 2.1... 6+11

48. А. Скрипник (Россия)
K. Velihanov (Азербайджан)
2 приз



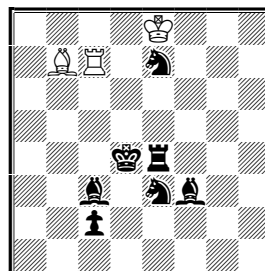
h#2.5 b) ♚c6→h6 6+10
2.1...

46. a) 1. ♜:e5 ♚c5 2. ♜c4! ♜d6 3. ♘c3 ♜e5#, b) 1. ♜:d5 ♜a3 2. ♜b4! ♚:d2+
3. ♘c5 ♚d5#. Аннигиляция. Класинц. Черный король матуется на полях,
атакованных белыми в начальной позиции (авторы). Как говорил Владимир
Владимирович Непутин (Маяковский), «весомо, ..., зримо!»

47. 1. ♜f7! e7 2. ♜:f6 f8♚ 3. ♜g4 ♚:f5#, 1. ♜g7! fg7 2. ♜:e6 g8♚ 3. ♜c5 ♚:d5#.
В стиле английского гроссмейстера Кристофера Джонса – с активной игрой белых
пешек, с вскрытием замаскированных за ними слона и ладьи, аннигиляцией и
перекрытием однотипных черных фигур конями с чередованием их функций.
Весело!

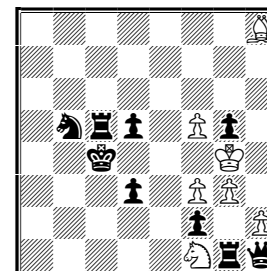
48. a) 1... ♜f2 2. ♘c4 cb3+ 3. ♘b5 ♚b6#, 1... ♚b6 2. ♘:c5 cd3 3. ♜d5 ♜f2#, b)
1... ♜:g5 2.e5 c4+ 3. ♘e6 ♚:f6#, 1... ♚:f6 2. ♘d4 c3+ 3. ♘e3 ♜:g5#. Сочетание темы
Альбино с чередованием 1 и 3 ходов белых (идеи, усиленно пропагандируемой в
последнее время немцем У. Дегенером) в дубле. Некрасив близнец с перестановкой
играющей тематической фигуры, но у авторов не было выбора, так что «из песни
слов не выкинешь!» (М. Жаров).

49. В. Мединцев
(Россия)
3 приз



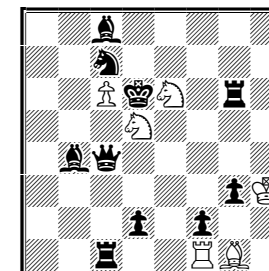
h#3 2.1... 3+7

50. M. Shapiro
(Израиль)
4 приз



h#3 b) ♠d5→b3 7+9

51. В. Копыл, Г. Козюра
(Украина)
Почетный отзыв



h#2.5 b) ♘h3→a4 6+10

здесь можно было сохранить замысел указанной альбомной задачи: ♔e3 ♚g5 ♜f4 ♠b3 – ♘a1 ♙f6 ♞h6 ♟f1 ♡d3 ♢a2,b2,f5,f3, h#2,5, 0.2... 1... ♛c4 2. ♜f4 ♛c1 3. bc ♡:f6#, 1... ♚g1 2. ♛g5 ♙:b1+ 3. ab ♛ ♛a4#.

Н#3 ♔e8-♔e4 В.Желтухов. Картинный правильный мат с блокировками по звездочке черного короля. Но решение одно и быть отмеченным данный опус мог только во времена младенчества кооперативного мата. Просился еще один правильный мат с интересными блокировками. За 5 минут набросалось вот что: ♔d8 ♛c8 ♜f6 – ♘d3 ♞c4 ♟f7 ♡b4 ♡e2, h#3, 2.1... , 1. ♙e4 ♛c1 2. ♞c4 ♡d5 3. ♡c2 ♛d1#, 1. ♙b3 ♛c2 2. ♞c4 ♛d2+ 3. ♔c3 ♡e4#. Правда, и здесь надо что-то делать с повтором Вc4.

Н#3 ♔a8-♔e5 В.Желтухов. Тараканы бега черного короля в маты, организуемые белыми «террористами» (по терминологии ВВП) из созданного активистами VLM черного «сортира». Увы, автор матует правильно лишь дважды, а на с8 получается неправильный мат («достаточно одной таблэтки» - ♔a8→a6). Плюс повтор ♡:h2. Явно извлечено из «мусорной корзины» Ан.Кузнецова.

Н#2,5 ♔f8-♔e3 Н.Колесник. Можно сэкономить фигуру: - ♛h7, - ♠h5, + ♠h5.

Н#3 ♔c2-♔g5 Z.Libis. В повторе 1. ♛h6 нет необходимости: ♔b1 ♠e6 – ♔g5 ♙g4 ♛h5 ♟f4 ♡g6 ♡f5 ♢d7,f7,f6,f3,g3,h4 (2+12), h#3, 3.1... , 1. ♛h6 cd7 2. ♡h5 d8 ♡ 3. ♛g6 ♡:f7#, 1. ♙h3 e7 2. ♔g4 e8 ♡ 3. ♛g5 ♡:f6#, 1.h3 ef7 2. ♔h4 f8 ♡ 3. ♡g5 ♡:g6#.

Н#3 ♔g3-♔d4 J.Locek. Можно блокировать тематические поля c4, d3 одним конем: - ♡e1, ♡a5→b2, + ♠d7, что делает задачу более цельной.

Н#3 ♔c8-♔a2 K.Mlynka. Все это очень хорошо известно, например, *C.Sabadini, feenschach, 1969*, ♔a1 ♛g1 ♡c6 – ♔a7 ♡c7, h#3, 2.1... .

Н#3 ♔b8-♔g4 В.Сизоненко. Автор давно промышляет тем же, что и его соплеменник В.Самило в этюдном жанре, а именно: хоть чучелом, хоть тушкой, но стать автором приглянувшейся композиции, абы что добавив к содержанию оригинала. Здесь добавленное 3-е решение к 5 призу J.Csak, Олимпиада в Батуми, 2018 выглядит как твердый шанкр в известном месте...

Н#3 ♔c1-♔d5 J.Csak. Лишняя ♠d7.

Н#3 ♔f7-♔d4 K.Ceffle. Задача не оригинальна: Е.Фомичев, «Phenix», 1996, похв.отзыв, ♔a7 ♛e1 ♡a3 ♠c4 – ♔d4 ♙f1 ♛e2 ♛f2 ♡b4 ♟h1 ♡c2 ♡d1 ♢a5,b2,c3,c6,c3,d2,f7, h#3, b) ♔a7→g5, a) 1. ♡f8 ♡:f8 2. ♛e7 ♛:e7 3. ♔c5 ♛e4#, b) 1. ♛e8 ♛:e8 2. ♡e7 ♡:e7 3. ♔e5 ♡c5#.

Н#2,5 ♔h2-♔c5 Ч.Якубовский. Можно избежать ужасных близнецов и сделать в форме Неймана: ♔h1 ♛g1 ♡g5 ♢c4,d3 – ♔e5 ♙f8 ♛a5 ♡d2 ♟h7 ♡b6 ♠f3, h#2,5, 0.3... .

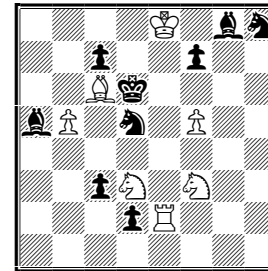
У задачи Н.Колесника и В.Семеновича, первоначально отмеченной высшей наградой, нашлись полные предшественники – см. дополнение, причем композиция Т.Гараи (№64) выполнена куда техничнее. «Ты ж менэ підманула...». Призы поднимаются на ступеньку выше, все остальные отличия без изменений.

Наконец, о приятном, о призах и отличиях, коих удостоены 17 произведений.

попытка спастись через 11... ♔h3 пресекается, благодаря заблаговременному снятию контроля с е6.»

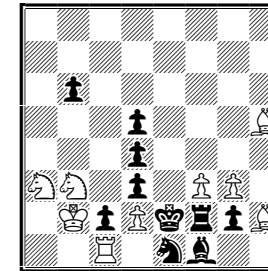
Легкая, непринужденна игра с классическими мотивами перестроения и уничтожения мешающих мату черных фигур. Вступление на d4 в некотором смысле очевиднее других попыток, т.к. поле f5 является единственным, куда может играть белый конь.

29. А.Гаспарян (Армения)
1 почетный отзыв



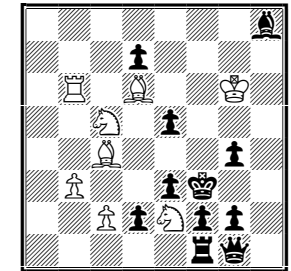
#8

30. В.Копыл (Украина)
2 почетный отзыв



#5

31. В.Сизоненко (Украина)
3 почетный отзыв



#8+11

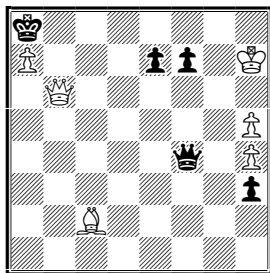
29. 1. ♡fe5! ♡e3! (слабее 1... ♡b6? 2. ♛e4 f6 3. ♛d4 ♡d5 4. ♡c4 ♡:c4 5. ♛:d5#) и теперь не выигрывает в заданный срок 2. ♡d7? ♟h7 3. ♡3c5 ♡:f5 4. ♡b7+ ♔e6 5. ♛:e3+ ♡e4 6. ♡:e4 – с матом лишь на 9 ходу (ложный след). Правильно 2. ♡c4+! ♡:c4 и теперь не 3. ♛e7? (главный план) из-за 3... ♡b6! , а предварительно 3. ♛e4! ♡b6 и лишь теперь 4. ♛e7! ♡e5 (поле b6 заблокировано) 5. ♛:e5 f6 6. ♛e7 ♡f7+ 7. ♔d8 – 8. ♛d7#, 7... ♡e8(e6) 8. ♛e6#.

Необычный зигзаг лады по линии «е». Идея сама по себе призывая, однако выполнена небрежно: неприятно смотрится грубое взятие коня на e5 (главный защитник черных!), имеется безответный вначале шах 1... ♡f6+.

30. 1. ♡b5? ♛:f3! 2. ♡g1? – пат, **1. ♡g1!** – 2. ♡b5 – 3. ♡5:d4#, **1... ♡:f3! 2. ♡:c2! dc2 3. ♔:c2 d3+ 4. ♔c3 – 5. ♡d4#, 1... ♛:f3! 2. ♛a1 – 3. ♔c1, 2...c1 ♙+ 3. ♛:c1 – 4. ♡:d4+ ♔:d2 5. ♡b1#, 3... ♡c2 4. ♡b5! ♡~ 5. ♡5:d4#.** Два любопытных варианта с идеей запатования черных. К сожалению, слишком очевидное вступление. За то время, пока судья готовил отчет, автор успел опубликовать трехвариантную задачу с аналогичной идеей (SuperProblem-2021, C327), и надо полагать, что скоро мы увидим тасковый 4-вариантный комплекс. Для сравнения – многовариантные задачи судьи с идеей замурования черных фигур и распатования по ходу игры - yacpdb493380 или yacpdb552226.

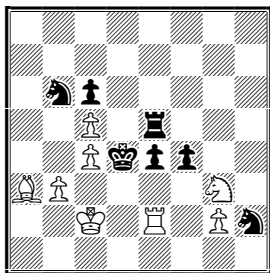
31. 1. ♡e4! ♔:e4 2. ♡d5+! ♔:d5 3. ♔f5! ♛c1 4.c4+ ♛:c4 5.bc4+ ♔:c4 6. ♔e4! ♙b1+ 7. ♛:b1 – 8. ♛b4#. Очень бодрое начало и тем более неприятен финал с уничтожением черных фигур. Нужно было придумать что-нибудь более интересное и логично вытекающее из вступления с жертвами белых фигур. Авторский ложный след не привожу (мат в 12 ходов – никак не вяжется с игрой в решении).

32. В.Щербина
(Украина)
4 почетный отзыв



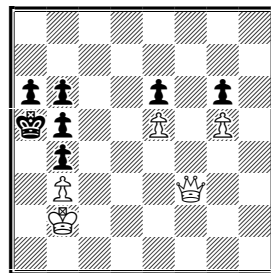
#8 6+5

33. А.Панкратьев
(Россия)
5 почетный отзыв



#6 8+7

34. Н.Кравцов и
А.Оганесян (Россия)
Спец. почетный отзыв



#6 5+7

32. 1. ♔d1! – 2. ♕f3+ ♖:f3 3. ♗b8#, 1... ♗f5+! 2. ♖g8 ♗c8+ 3. ♖g7 ♗c3+ 4. ♖h7 ♗d3+ 5. ♖g8 ♗d8+ 6. ♗:d8+ ♖:a7 7. ♗c7+ ♖a6 8. ♕e2# (ММ), 5... ♗g3+ 6. ♖f8 – 7. ♕f3+! ♗:f3 8. ♗b8# (ММ). Укрощение черного ферзя белым королем с возвратами на h7 и g8. Хорошее вступление и правильные маты. Ранее автор успешно преследовал тему матования черного короля в углу доски с предварительной эвакуацией белого короля в форме миниатюры, например, PDB1130861. Немало задач с подобным соотношением материала и угловым расположением черного короля, как в №32, можно найти у В.Kozdon.

33. 1. ♕b2+! ♖:c5 2. ♕a3+! ♖d4 3. ♗d2+ ♖e3 4. ♕c5+! ♗:c5 5. ♗e2+! ♖d4 6. ♗:e4#. Четкая логическая последовательность ходов с темой двойного возврата. К сожалению, полный форсаж. Мотивы игры многократно встречались, например, yacpdb67336, yacpdb193668.

34. 1. ♗d5? ed5 2.e6 d4 3.e7 d3 4.e8 ♕ d2 5. ♕d6 d1 ♕+! 1. ♗h5? gh5 2.g6 h4 3.g7 h3 4.g8 ♕ h2 5. ♕e7 h1 ♗(♕)! 1. ♗f5! ef5 2.e6 f4 3.e7 f3 4.e8 ♕ f2 5. ♕d6 f1~ 6. ♕b7#, 1...gf5 2.g6 f4 3.g7 f3 4.g8 ♕ f2 5. ♕e7 f1~ 6. ♕c6#. А здесь – распатование черных путем выбора жертвы ферзя из трёх возможных альтернатив. Два белых превращения в коня. Подобные идеи известны, но у авторов все сделано очень четко и лаконично. Любопытно сравнить с недавней задачей В.Малиенко, 2020, «Задачи и этюды», #5 (85pp11p1B2P1p3P2k1P3P12p52K), где представлены превращения в разные типы фигур (♗-♕) с правильными матами.

Первоначально задача была отмечена 3 почетным отзывом, но несколько участников обратили внимание судьи на очевидность решения: черные полностью запатованы, игра во многом вынужденная, включая вступление. Замечание справедливое, поэтому ранг отличия изменен на спецотличие.

№3 ♖a8-♖d4 И.Антипин, А.Панкратьев. Повтор хода ♕d2, причем в 1-м решении это чистое перекрытие, а во втором – перекрытие с блокированием. Но содержание задачи ничтожно, чтобы напрягаться с ее переработкой.

№3 ♖g3-♖g1 Г.Атаянц. Повтор хода fg7, серьезная для неортодоксов дуаль gh ♗(♗) на матующем ходу. И здесь «овчинка не стоит выделки».

№3 ♖e6-♖e4 В.Барсуков. Такая схема 3 правильных эхо-матов (в предшественнике даже идеальных матов) уже реализована, причем в форме Неймана и без технической пешки, даже в дубле (2 тройки эхо-матов): А.Кириченко, Старощербиновской школе-100ЮК, 2003, 1-й приз, ♖e4 ♗g4 ♕g4 – ♖d6 ♗b3, h#3, 31... , b) ♕g4→b6, h#2,5, 03...

№3 ♖b1-♖d6 В.Барсуков. Грубое нарушение закона экономии – черные ♘ a3, c3 могут быть заменены одной белой ♘ b2. И это в миниатюре...

№3 ♖h4-♖e2 Ю.Белоконь. Всего лишь апгрейд известной в h#2 идеи: М.Попов, «Комсомолец Запорожья», 1963, 1-й приз, ♖h2 ♗h1 – ♖a2 ♗b7 ♗b8 ♘ g2, h#2, b-d) ♖a2→a3, a4, a5, a6. Было и в h#3, но в близнецах - P1265277.

№3 ♖c6-♖e3 А.Bidlen. 4 разнородных решения, лишняя ♘ h6.

№3 ♖c5-♖e5 А.Bidlen. В 1 решении – идеальный мат, в другом - правильный. Простой заменой ♕e1=♕e1 можно было получить оба решения с идеальными матами и однородной игрой: 1. ♕f3 ♖b5 2. ♖d4 ♖b4 3. ♕e5 ♕f5#, 1. ♕g2 ♕cb5 2. ♕f4 ♕c4+ 3. ♖e4 ♕bd6#.

№3 ♖c8-♖e6 А.Варицкий. 3-е решение с 1. ♕:c7 совершенно не вяжется с двумя остальными, выглядит как побочное, которое автор не сумел устранить. Что, впрочем, достигалось просто: ♖c8 ♕c7 ♕g4 – ♖e6 ♗d2 ♗f6 ♗f5 ♕e7 ♕h1 ♕d5 ♘ c6 d6 d4 e4 e5 h5 h6 (3+14), h#3, 21..., 1. ♗g6! (♗f6~?) ♕:e5 2. ♖:e5 ♖d7 3. ♕f6 ♕:d6#, 1. ♗f3! (♗f5~?) ♕:d6 2. ♖:d6 ♕f2 3. ♗e6 ♕:e4#. Мотивировки точных отходов ладьями оставлены как у автора.

№3 ♖f1-♖a8 R.Wiehagen. Милый пустычок для соревнований по решению, но за такие задачи давали отличия разве что лет 50-100 назад. Впрочем, можно было получить и «товарную» 2-фазную продукцию: ♖f1 ♕h3 ♘ c7 f4 – ♖a8 ♕a7 ♕b7 ♕c8 ♖ ♘ f3, f2, h#3 b) ♕c8=♗c8, a) 1. ♕b8 ♕g1 2. ♕a7 c8 ♕ 3. fg ♕ ♕b6#, b) 1. ♗:c7 ♕g5 2. ♗c8 ♕e6 3. ♗b8 ♕c7#. Добавлены Зилахи с аннигиляцией, Буковинская тема и блокирования b8 разными черными фигурами.

№3 ♖a8-♖e5 Э.Гаврилів. Автор чересчур оптимистично утверждает, что здесь он впервые представил возврат 3 разных белых фигур на матующем ходу. «Nothing's new under the moon», все это «уже украдено до нас», причем не раз, причем даже с авторским белым материалом ♕+2♕, например, yacpdb446820, где во всех решениях 2-м ходом играет белый король, у автора же здесь полный бардак, как в Верховной Раде Украины.

№2,5 ♖e4-♖a2 U.Degener. Лишняя ♘ d3. Можно снять даже 2 фигуры: ♖e4 ♗g6 ♗f5 ♘ b4 – ♖a2 ♗b1 ♗g8 ♕a1 ♕h7 ♕d4 ♘ a3,b3,b2,f6,f4 h#2,5, 0.2..., 1... ♗c5 2. ♕f5 ♗c2 3. bc2 ♗f7#, 1... ♗g2 2. ♗g6 ♗:b2+ 3. ab2 ♗a5#. Автор всего лишь внедрил белую полусвязку в h#2 Н.Ternblad, Album FIDE 1945-55, №1266. И

Кооперативные маты в 2,5-3 хода
(Н#2.5-3)

Поступило 46 произведений, в том числе 7 h#2,5 и 39 h#3, 12 миниатюр 34 авторов из 11 стран: Азербайджан, Беларусь, Венгрия, Германия, Россия, Словакия, Северная Македония, Турция, Украина, Казахстан, Чехия.

Участники конкурса: Н.Акимов, И.Антипин, Г.Атаянц, В.Барсуков, Ю.Белоконь, А.Бидлен, И.Брюханов, А.Варицкий, Г.Наджи-Васков, К.Великханов, Р.Виехген, Э.Гаврилюк, У.Дегенер, В.Желтухов, Э.Зарубин, Н.Колесник, В.Копил, Г.Козюра, Z.Labai, Z.Libis, J.Locek, M.Lutt, В.Мединцев, Z.Mihajloski, К.Млынка, А.Панкратьев, А.Скрипник, В.Сизоненко, J.Csak, Э.Трахтман, М.Шapiro, К.Сefle, В.Шумарин, Ч.Якубовский.

Статистика впечатляющая, и это с учетом ограничения «не более 2 произведений от автора», иначе бы соревнование утонуло в отходах творческих лабораторий. Ибо первый закон композиции от Ан.Кузнецова («Главный инструмент шахматного композитора – это мусорная корзина») давно предан забвению.

Не лучше обстоит дело и соблюдением второго закона композиции от В.Руденко: «Если ты видишь в задаче какой-то недостаток, то либо согласишься с автором, либо представишь корректную конкретную позицию, где этот недостаток устранен».

Во время своих блестящих лекций по технике составления на Одесских фестивалях и в журнале «Шахматы в СССР» он не раз утверждал: «Главное в задаче – идея, замысел. Пусть оснащена не вполне удачным вступлением, хромают другие формальные элементы. Меня всегда (давно) раздражали люди, толкующие об идеале, но ничего не делающие сами».

Если Валентин Федорович критиковал какую-то задачу за конкретный недостаток, то тут же показывал конкретной позицией, как его можно устранить.

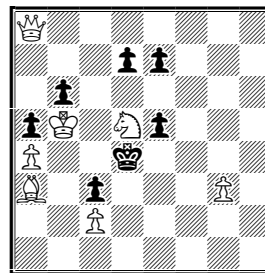
В итоге процветает совершенно безответственное судейство и болтовня в ЖиЖо по хорошо известному принципу: *Идет мужик в шляпе: «Эй, мужик, ты почему в шляпе? Наши люди в шляпе не ходят!».* *Идет мужик без шляпы: «Эй, мужик, ты почему без шляпы? Наши люди без шляпы не ходят!»*

Вот и получается, что один как бы эксперт кооперативного мата, «глаза однажды разлепив со стоном» где-то на лавочке возле дверей ДЮСШ города N, тят-ляп, сикось-накось, не потратив на присуждение и часа, раздает призы корешам из своей тусовки и лицам к ней примыкающим, а так же «уважаемым западным партнерам» (а как же иначе, ведь забанят же в своих соревнованиях!).

Другой как бы эксперт, только заметив сходство в расположении хотя бы 3-4 фигур на диаграмме с уже опубликованными произведениями, без анализа содержания, начинает вопить о предках как недорезанный хряк...

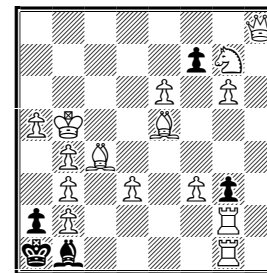
Впрочем, пора «вернуться к нашим баранам», то бишь полученным композициям. Конкурс откровенно разочаровал множеством банальных идей и схем, а так же неряшливым исполнением, причем грешат даже известные композиторы. Не буду уподобляться ЖЖопным болтунам, не отвечающим за свой «базар», и конкретно постараюсь показать – как можно было устранить те или иные недостатки, учитывая цейтнот, в коем пребывал судья, напряженный необходимостью завершить конкурс к декабрю.

35. А.Варицкий
(Беларусь)
Похвальный отзыв



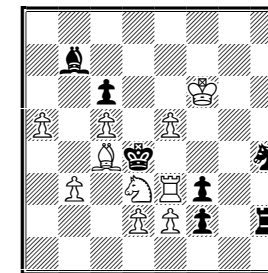
#4 7+7

36. С.Абраменко
(Россия)
Похвальный отзыв



#4 15+5

37. А.Панкратьев
(Россия)
Похвальный отзыв



#5 10+7

35. 1. ♖c1? e4 2. ♖f4 e3 3. ♗:e7 d5 4. ♔:d5#, 1...e6! 1. ♖f8? d6 2. ♖f2+ ♗:d5 3. ♖f5 e6 4. ♖d3#, 1...e4 2. ♖:e7 e3 3. ♗d6 e2 4. ♖e5#, 1...e6! 1. ♖g8? e4 2. ♖g5 e6 3. ♗d6 ed5 4. ♗e5#, 1...e6! 1. ♗d6! ♗e4 2. ♗:e7+ (угроза) ♗e3 3. ♖g2 - 4. ♗f5#, 1...ed6 2. ♖f8! ♗:d5 3. ♖f5 ♗d4 4. ♖d3#, 2...e4 3. ♖d6 e3 4. ♗f6#, 2...♗e4 3. ♖f1 ♗:d5 4. ♖c4#, 1...e6 2. ♗:b6 ♗e3 3. ♖g2 4. ♗c5#. Близо к популярной композиции: в центральном варианте жертвы двух белых фигур (активная и пассивная). Имеются повторы третьих ходов в ложных следах и в решении, которые снижают оценку.

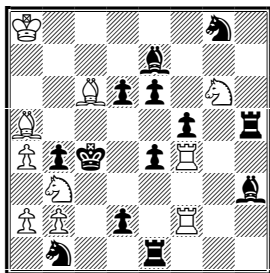
36. 1. ♗a4! – zz; 1...f5 2. ♗:g3 f4 3. ♗f2 ♗:b2 4. ♗d4#, 1...fe6 2. ♗c2 g2 3. ♗c3 ♗:b2 4. ♗cc1#, 1...f6 2. ♗f5 fe5 3. ♗e3 e4 4. ♗c2#, 1...fg6 2. b5 g5 3. b4 g4 4. b3#.

В вариантах 1...f5 и 1...fe6 проходит образование белых батарей и распатование черного короля. В двух оставшихся вариантах общей идеи, к сожалению, не видно. Слабое использование белого ферзя и коня, играющих только в одном варианте.

Как автор нескольких десятков задач с пикенини в #4 отмечу, что эта тема себя далеко не исчерпала (собственно, она еще только начинает развиваться!), но тактика (или графика) в игре белых должна быть более однородной либо во всех вариантах, либо по схеме 2+2. Проще говоря, задача должна содержать художественную идею, а не быть просто набором вариантов – такого мнения сейчас придерживаются все судьи.

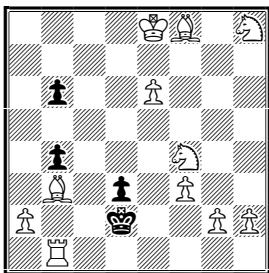
37. 1. ♗f4! – 2. ♗e6#, 1...♗:c5 2. ♗d3+! ♗d4 3. ♗e4+! ♗:e4 4. e3 – 5. ♗c5#, 1...♗c8 2. ♗d3! ♗f5 3. ♗e4+! ♗:e4 4. ♗e6+ ♗d5 5. ♗c4#! Два варианта с возвратами белых слона и коня и синхронной игрой на поле d3 на втором ходу. Правда, варианты неравноценны: в первом аннигиляция белой пешки, во втором – отвлечение черного слона. Неприятен повтор третьего хода. Имеется множество более длинных угроз, в том числе с ходом 2. ♗d3, которые судья не приветствует. В идеале нужен третий вариант с игрой ладьи на поле d3 на втором ходу. Авторские попытки и здесь не привожу, т.к. не вижу их связи с показанной выше игрой.

38. Э.Абдуллаев
(Азербайджан)
Похвальный отзыв



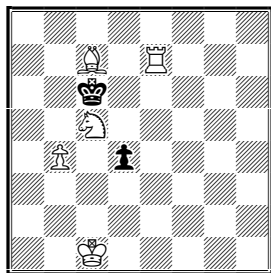
#6 10+13

39. S.Dowd
(США)
Похвальный отзыв



#4 11+4

40. Э.Абдуллаев
(Азербайджан)
1 приз



#4 5+2

38. 1. ♖2f3? d1 ♔! 1. ♜b6! - 2. ♛2f3 ♛e3 3. ♛:e3 - 4. ♞a5#, 1... ♔d3 2. ♞a1! ♞a3 3. ♛4f3+! e3 4. ♞f4+ ♔c4 5. ♞b3! - 6. ♞a5#, 2... ♔c4 3. ♛2f3! ♛e3 4. ♛:e3 d1 ♔ 5. b3+ ♔:b3 6. ab3#, 4... b3 5. ab3+ ♔b4 6. ♞c2#, 1... ♞d8 2. ♛4f3! ♞:b6 3. ♞f4 ♞c3 4. ♞b7! - 5. ♞a6+ ♞b5 6. ♞:b5#.

Условно это логико-стратегическая задача, в которой тактики на порядок больше, чем логики. Это видно и по авторскому комментарию: автор обращает внимание на ходы, выделенные в тексте подчеркиванием (механизм одного поля в игре белых и черных). В этой связи можно выделить и пятые ходы белых, также с механизмом одного поля на b3. Однако для стратегической задачи неприятно наличие более длинных угроз 2. ♛:d2 и 2. ♛4f3 с матом в 4 хода.

39. 1. ♞d6? ♔e3! 1. ♞e7! - zz; 1... ♔e3 2. ♛e1+ ♔:f4 3. ♛e4+ ♔f5 4. g4#, 2... ♔d4 3. ♞:b4 - 4. ♛e4#, 1... ♔c3 2. ♞f6+ ♔d2 3. ♞d4 - 4. ♛d1#, 1... b5 2. ♛d1+ ♔e3 3. ♞hg6 - 4. ♞c5#, 3... ♔d4 4. ♛:d3#. Несложная многовариантная игровая композиция.

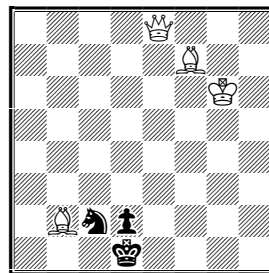
Отличия для миниатюр

40. 1. ♔b2? ♔d5! 1. ♔d2? ♔b5! 1. ♔c2! - zz; 1... d3+ 2. ♔c3! - 3. ♔c4 (A) - 4. b5#, 2... ♔b5 3. ♛e6 (B) - 4. ♛b6#, 2... ♔d5 3. b5 - 4. ♛e5#, 1... ♔b5 2. ♔b3! d3 3. ♛e6 (B) d2 4. ♛b6#, 2... ♔c6 3. ♔c4 (A) d3 4. b5#, 1... ♔d5 2. ♔d3! ♔c6 3. ♔c4 d3 4. b5#.

Дуэль королей на первом ходу дополнена точной игрой белого короля на втором ходу также на три смежных поля b3-c3-d3. Удачен выбор первого хода, ставящий короля под шах. Формально в задаче проходит даже тема псевдо Ле-Гранд в двух первых вариантах. Игра на 3-4 ходах, к сожалению, повторяется, что несколько снижает впечатление. При должной лояльности судей, как мне кажется, задача может претендовать даже на попадание в альбом ФИДЕ.

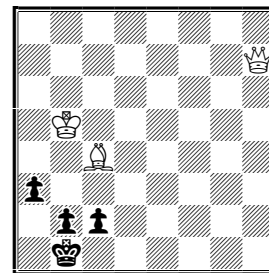
41. 1. ♔f6? ♞b4! 1. ♔g7(h6)? ♞d4! 1. ♔e4? ♞e3! 1. ♔h7! - 2. ♞h5#, 1... ♞e3 2. ♔:e3 ♔c2 3. ♔b3+ ♔b1 4. ♞g6#, 1... ♞d4 2. ♔e4! ♞e2 3. ♞h5 ♔e1 4. ♔:e2#. Снова выбор вступления, причем более тонкий, чем в №40. Можно выделить двухвариантную дуэль коня и ферзя, что выгодно отличает задачу от современных компьютерных пустышек с одиноким черным королем. Взятия черного коня не сильно бросаются в глаза, но оценку все-таки снижают.

41. А.Степочкин
(Россия)
2 приз



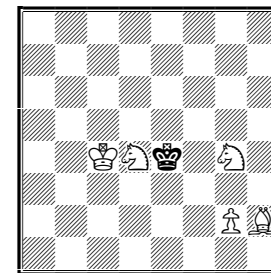
#4 4+3

42. А.Степочкин
(Россия)
1 почетный отзыв



#9 3+4

43. В.Иванов (Россия)
Р. Petrašinić (Сербия)
2 почетный отзыв

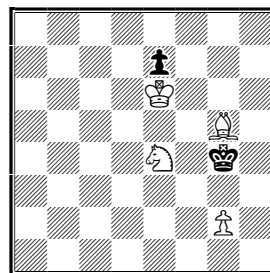


#7 b) ♞g4→g1 5+1

42. 1. ♞b3! ♔a1 2. ♔a7 ♔b1 3. ♔:a3 ♔c1 4. ♞c4! (возврат) ♔b1 5. ♞d3 ♔c1 6. ♞f5! ♔d1(2) 7. ♔d3+ ♔e1 8. ♔e3+ ♔f1 9. ♞h3# - правильный мат, 8... ♔d1 9. ♞g4#. Продолжительные перестроения белого дуэта с поочередным связыванием черных пешек для предотвращения спасительного превращения.

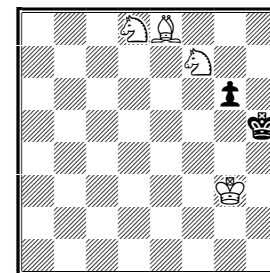
43. a) 1. ♔c3! ♔d5 2. ♞c7 ♔e4/♔c5 3. g3 ♔d5 4. ♞f6+ ♔c5 5. ♞d7+ ♔d5 6. ♞f4 ♔e4 7. ♞f6#, b) 1. ♞h3! ♔e3 2. ♞f4+ ♔e4 3. ♔c5 ♔d3 4. ♞f2+ ♔c3 5. ♞d1+ ♔d3 6. g3 ♔e4 7. ♞f2#. Два идеальных эхо-мата (симметричных относительно 4-ой горизонтали). В каждом близнеце – возвраты коня. Схема известна.

44. В.Иванов
(Россия)
Похвальный отзыв



#7 4+2

45. В.Кожакин
(Россия)
Похвальный отзыв



#5 см. текст 4+2

44. 1... ♔h5 2. ♔f5 и далее как в решении, 1. ♔e5! ♔h5 2. ♔f5 e6+ 3. ♔f6 ♔g4 4. ♔g6 e5 5. ♔f6 ♔h5 6. ♞f2 e4 7. g4# - правильный мат. Выжидательный блок и продолженная задача (после 1-го хода решает 1. ♔e6). Замысловатый маневр белого короля к полю g6.

45. a) 1. ♞c6! g5 2. ♞e7 g4 3. ♔f4 g3 4. ♞g5+ ♔h6 5. ♞f5#, b) ♞e8→e3, 1. ♞e6!

1... g5 2. ♞f8 g4 3. ♞g5 ♔h6 4. ♞ge6+ ♔h5 5. ♞g7#, c) a3=a1, 1. ♞f7! g3 2. ♞e7+ ♔h4 3. ♔g2 ♔h5 4. ♔h3 g2 5. ♞g4#. В близнеце b) мат неправильный – поле g4 в финале занято черной пешкой и атаковано белым королем. Но общая идея для всех близнецов все равно нашлась – это батарейная игра, – что и спасло задачу.

Судья раздела
Александр Сыгуров, международный арбитр