

## ИТОГИ XX КОМАНДНОГО ЧЕМПИОНАТА РОССИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ

[«Шахматная композиция», № 143 (2018)]

Вначале приведём краткие статистические данные о чемпионате от директора соревнования Григория Попова: «Приняли участие 74 композитора, в том числе 15 международных гроссмейстеров, 13 международных мастеров. Чемпионат прошёл строго по регламенту. Выбор тем производился демократическим путём. Темы предлагали сами команды. В каждом разделе перед голосованием было как минимум 7 тем. Выбранные тематические задания можно считать вполне удачными. Из-за нетематичности “пострадали” всего 3 композиции из участвующих 177 композиций. Победа “Аванты” заслуженна. Хотя была критика, что это сборная России, “Аванта” победила только благодаря двум удачным задачам – обратному мату и сказкам.

Но, конечно, вопрос формирования команд надо урегулировать. Как всегда, этап замечаний и ответов на замечания был довольно сложным. Надо бы перед следующим чемпионатом КШК проработать и этот вопрос. Также есть вопросы по судейству, по отзыву не зачётных композиций. Чтобы в следующем КЧР было меньше спорных моментов, надо усовершенствовать Регламент к нему. Представители 10 команд стали призёрами в различных разделах. Даже в команде Ивановской и Тамбовской областей, занявшей 14-е место, этюд Николая Рябинина был третьим. Жаль, что для капитана этой команды Вадима Винокурова данный чемпионат стал последним».

| №  | Команда                                 | #2              | #3            | #N              | eg            | h#            | s#          | f#            | Сумма        |
|----|---|-----------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|-------------|---------------|--------------|
| 1  | Аванта                                  | 30              | <b>31,5</b>   | 26              | <b>31,5</b>   | <del>25</del> | <b>40,5</b> | <b>35</b>     | <b>194,5</b> |
|    |   | 27              | 28,5          | 22              | 25,5          | 21            | 30          | 28            |              |
| 2  | Московская область                      | <b>33</b>       | <b>32</b>     | <del>25,5</del> | <b>33</b>     | <b>30</b>     | <b>34</b>   | <b>28,5</b>   | <b>190,5</b> |
|    |   | 20              | 31            | 24              | 24            | 27            | 29          | 22,5          |              |
| 3  | Свердловская область и Хабаровский край | <b>34</b>       | 30            | <b>33</b>       | 27            | 24            | 31          | <del>20</del> | <b>179</b>   |
|    |   | 27              | 29            | 25,5            | 21            | 21            | 23          | 16            |              |
| 4  | Тульская область                        | 27              | 30            | <b>30</b>       | <del>25</del> | 29            | 28          | <b>29</b>     | 173          |
|    |   | 27              | 26            | 22              | –             | 21            | 24          | 25            |              |
| 5  | Санкт-Петербург и Мурманская область    | <del>24</del>   | <b>33</b>     | 27              | 26            | 28,5          | 28,5        | 28            | 171          |
|    |   | 23              | 24            | 14              | 18            | 19,5          | 25,5        | 22            |              |
| 6  | Сборная Южного Федерального округа      | <del>19,5</del> | 26            | <b>34,5</b>     | 25,5          | <b>31,5</b>   | 27          | 23            | 167,5        |
|    |   | 15              | 26            | 13,5            | 25,5          | <b>31,5</b>   | 19          | 20            |              |
| 7  | Черумень                                | <b>33</b>       | 27            | <del>6</del>    | 24            | 25            | 33          | 21            | 163          |
|    |   | 28,5            | 24            | –               | 24            | 19            | 28          | 21            |              |
| 8  | СПлоЧенНые                              | 25,5            | 31            | 27              | 22            | <del>47</del> | <b>36</b>   | 21            | 162,5        |
|    |   | 12              | 29            | 24              | 0             | 16            | 33          | 13,5          |              |
| 9  | Москва                                  | 28              | <del>48</del> | 27              | 28,5          | 24            | 27          | 27            | 161,5        |
|    |   | 0               | –             | –               | 21            | 15            | 18          | 21            |              |
| 10 | Волгоградская область                   | 23              | 26            | 24              | <del>21</del> | 25            | 22          | 27            | 147          |
|    |   | 21              | 19            | 20              | 20            | 11            | 14          | 24            |              |
| 11 | Алтайский край и Новосибирская область  | <del>40</del>   | <b>31,5</b>   | <b>30</b>       | 19            | 24            | 14          | 16            | 134,5        |
|    |   | 0               | 27            | 12              | 18            | 14            | 0           | 14            |              |
| 12 | Волгодон                                | 20              | 21            | 16              | –             | 21            | 24          | 13,5          | 115,5        |
|    |   | 18              | 15            | 15              | –             | 10,5          | –           | 12            |              |
| 13 | Волгоградская область-3                 | 19              | 18            | 13              | 16            | 17            | –           | 12            | 95           |
|    |   | 16              | –             | 11              | 14            | –             | –           | 10            |              |
| 14 | Ивановская и Тамбовская области         | –               | 28            | 0               | <b>30</b>     | 14            | 0           | 11            | 83           |
|    |   | –               | –             | –               | –             | –             | –           | –             |              |

[От редакции. Пояснения к таблице:

- в первой строке указаны баллы зачетной (лучшей из двух) композиции данной команды в каждом разделе, во второй строке – баллы второй (незачетной);
- перечеркнутым шрифтом отмечены баллы композиции, получившей наименьшее количество баллов в посылке данной команды и не идущей в общий зачет;
- жирным шрифтом отмечены баллы трех лучших композиций в данном разделе (или четырех – при дележе 3-4 места), даже если они принадлежат одной команде.

*Расшифровка названий некоторых команд*

- Аванта – сборная европейских областей;
- Волгодон – Волгоградская область-2, Астраханская и Воронежская области;
- Черутень – Челябинская область, Екатеринбург, Находка;
- СПлоЧеНные – Самара, Пенза, Чебоксары, Нижний Новгород.



**Игорь Агапов, Юрий Базлов и Александр Ажусин**



**Александр Ажусин, Игорь Агапов и Лев Грольман**

Капитан команды «Аванта» Игорь Агапов вместе с Александром Ажусиным сделали экскурс к своим коллегам по команде в Набережные Челны к Юрию Базлову и в Казань к Льву Грольману.

*Составы команд-призёров (капитаны выделены жирным шрифтом):*

Первое место – «**Аванта**» (сборная европейских областей):

1. **Агапов Игорь Алексеевич** (Ижевск)
2. Ажусин Александр Александрович (Тверь)
3. Базлов Юрий Васильевич (Набережные Челны)
4. Грольман Лев Владимирович (Казань)
5. Громов Михаил Фёдорович (Владимир)
6. Костылев Михаил Романович (Рыбинск)
7. Максимов Александр Сергеевич (Тверь)
8. Стороженко Иван Иванович (посёлок Чернянка, Белгородская область)

Второе место – **Московская область**:

1. **Шорохов Борис Борисович** (Раменское)
2. Арестов Павел Михайлович (Красногорск)
3. Кузовков Александр Сергеевич (Реутов)
4. Мурашев Павел Александрович (Химки)
5. Слесаренко Анатолий Васильевич (Дубна)
6. Феокистов Александр Федорович (Домодедово)

Третье место – **Свердловская область и Хабаровский край:**

1. **Осинцев Сергей Николаевич** (Екатеринбург)
2. Ивунин Алексей Всеволодович (Екатеринбург)
3. Кириллов Валерий Афанасьевич (Серов)
4. Панкратьев Александр Николаевич (Хабаровск)
5. Пильченко Вячеслав Карлович (Сухой Лог)
6. Россомахо Феликс Вульфович (Екатеринбург)
7. Шавырин Валерий Михайлович (Екатеринбург).]

Во-первых, слова благодарности директору турнира за огромную, технически безупречную работу и поздравления команде-победителю и всем призёрам!

А теперь перейдём к более прозаическим вопросам. Отмечу сразу, что в данном обзоре практически не буду касаться творческих результатов. Для этого необходим более тщательный анализ композиций, а на это у меня не было времени. А вот по организационным вопросам, практически все из которых затрагивал и Г. Попов, выскажусь подробнее.

Итак, можно выделить пять, на мой взгляд основных организационных вопросов.

1. Формирование команд.
2. Принципы судейства и формирование судейских бригад.
3. Выбор тем.
4. Выставление на всеобщее обозрение замечаний.
5. Публикация итогов.

Автор этих строк участвует в различных командных соревнованиях по шахматной композиции ещё с конца 60-ых годов и в своих рассуждениях может, кроме всего прочего, опираться и на обширные статистические данные. Не столь искущённым в таких делах коллегам напомним, что не так давно по пунктам 1 и 5 вообще не возникало никаких проблем. Лет 50 назад в СССР было столько авторов, что в командном чемпионате страны, кроме представителей собственно республик, выступали ещё самостоятельно команды Москвы, Ленинграда, Вооружённых сил и Свердловской области. Безусловно, при этом была и сборная РСФСР. А в аналогичном соревновании в РСФСР участвовало более 20 коллективов безо всяких объединений. К сожалению, время диктует свои правила. Как видно из таблицы, сейчас только примерно 5 локальных субъектов могут выставить полноценные команды. Уже в предыдущем чемпионате было принято решение об объединённых командах. Первый вариант такого объединения – «союз» географических соседей. Но с каждым годом даже такие объединения часто не могут составить достойную команду. Поэтому в 20-ом КЧР председатель КШК допустил более мягкую формулировку формирования команд, чтобы дать возможность участвовать в этом соревновании практически всем действующим шахматным композиторам России. И практически все ведущие шахматные композиторы России действительно приняли участие в соревновании. Скажу сразу, что не все согласились с таким послаблением, и от ряда команд были получены возражения уже после окончания чемпионата, тем более, что победила именно такая «малая сборная России» – команда «Аванта». Полагаю, что перед 21-ым КЧР совместными усилиями КШК и представителей регионов будут уточнены принципы формирования команд. Но самое главное, чего не надо забывать, это интересы собственно самого нашего искусства и то, что ряды составителей тают с каждым годом.

Совершенно неожиданно для меня некоторую остроту вызвала проблема публикации композиций. В своё время в подобных соревнованиях СССР и РСФСР из-за проблем с изданиями публиковались буквально первые 2-3 композиции, а остальные (даввшие зачёт командам) авторы использовали по своему усмотрению: либо печатали в местных изданиях (указывая занятое место), либо посылали на новые соревнования. До

сих пор часть композиций из WCCT (неисключенных!) также отправляется в «свободное плавание» после окончания соревнований. Поскольку публикация на официальном сайте сейчас является вообще фактом публикации композиции и, имея возможность опубликовать всё на официальном сайте РШФ, автор данной заметки попытался сделать это в 19-ом КЧР, но получил решительное возражение от ряда авторов, а посему для 20-го КЧР такая возможность для не зачётных композиций и была предоставлена. Это решение понравилось не всем. Чтобы на будущее не возникало подобных вопросов, для 21-го КЧР необходимо принять решение (публиковать или не публиковать все неисключенные композиции) и отразить его в Положении.

Перейдём к наиболее проблемным пунктам. Самым острым всегда был выбор принципов судейства и подбор судейских коллегий. Моё мнение на этот счёт сформировалось давно. В обозримом будущем не вижу самой «правильной» системы оценок. Спор о такой системе (единоличное или коллективное судейство, оценка по местам или по баллам) идёт, пожалуй, уже лет 150, и конца и края ему не видно. Принятую на данный момент систему оценок и подбор судейских коллегий могу объяснить только одним – максимальное приближение к той системе, что действует для WCCT. Кстати, там она претерпевала также различные трансформации. Как бы там ни было, но практически во всех главных международных и отечественных соревнованиях по шахматной композиции (WCCI, WCCT, альбом ФИДЕ, альбом и чемпионат России, командный чемпионат России) перешли на коллективное судейство и не вижу смысла от него отказываться. Но отдельные детали, конечно, могут уточняться. Например, приглашение в судейские бригады независимых судей из других стран. И чем больше коллег на это согласится, тем лучше. Учитывая некоторые нюансы судейства 20-го КЧР, хочу предложить одно новшество. Знаю, что оно вызовет неоднозначную реакцию. Команда Свердловской области при судействе раздела многоходовок 20-го КЧР максимальную оценку начала ставить с 9 баллов. По положению же максимальная оценка может быть 15 баллов. А предложение заключается в следующем: лучшая композиция раздела (по мнению отдельной судейской бригады) не может быть оценена меньше 12 баллов, вторая – 11 баллов и третья – 10 баллов. Исхожу из того, что более низкий уровень любого раздела объясняется прежде всего неудачным выбором темы и команды, которые сильны именно в этом разделе, не должны страдать из-за того, что выбор тем оказался таким, а судейские бригады, желающие «подрезать» всех своих конкурентов, также лишаются такой возможности. Вопрос же относительно вскрытия фамилий судей от команды (чему некоторые придают принципиальное значение) не представляется мне очень важным. В принципе, эти фамилии и так известны. В подтверждение своих слов для любителей «открытости» приведу судей от команды Московской области, чтобы кому-то от этого стало чуть легче. Двухходовки – П. Мурашев (консультациями с А. Слесаренко), многоходовки – А. Кузовков с минимальнейшим участием А. Феоктистова, этюды – П. Арестов, сказки – Б. Шорохов.

Более ответственно следует подходить и к выбору тем. В чём-то соглашусь с Г. Поповым, что темы были достаточно удачными в том смысле, что были довольно ясными и «пострадавших» из-за нетематичности композиций было очень мало. Но есть и другая сторона любого тематического соревнования. Поскольку являюсь специалистом прежде всего по трём разделам, то по ним и выскажу своё мнение. На мой взгляд, темы трёхходового и многоходового раздела оказались довольно узкими. Не ставлю под сомнение распределение, по крайней мере, высших мест, но творческие итоги обоих этих разделов не радуют. Одним из мерил качества является попадание композиций в Альбом ФИДЕ или оценка в WCCI. Хотелось бы, чтобы эти мои сомнения не оправдались. А вот тема по обратным матам оказалась более плодотворной. Вероятно, абсолютная демократия (народное голосование) в выборе тем не является панацеей. КШК стоит подумать о более качественном выборе тем.

Отдельного внимания заслуживает проблема выставления замечаний. Пока в наших правилах на эту тему были значительные вольности. Ни к чему хорошему это не приводит. Результат – обиды, скандалы, «нажим» на не очень квалифицированных судей и повод для занижения оценок теми судьями, которые не прочь проявить свою предвзятость к конкурентам. Поэтому твердо намерен и собираюсь убедить КШК в необходимости перехода на правила WCCT в этом вопросе. А правила там простые и понятные. Принимаются и публикуются замечания только по таким пунктам: нерешаемость, побочное решение, дуаль, нелегальная позиция и предшественники. Причём по последнему пункту тоже серьёзные ограничения. Слово «предшественник» употребляется только тогда, когда почти 100% совпадение позиций, а иначе – лишь в виде «Сравни с хх» или «Смотри хх». Все остальные замечания директор обязан отправлять в корзину.

В заключение этой краткой заметки хочу высказать своё удивление накалом страстей по ходу этого соревнования, хотя и предыдущие мало чем отличались. Никакого, а тем более и серьёзного, материального поощрения за достижения в нём не предполагается (по крайней мере, от РШФ). Конечно, медали, кубки и дипломы победители получают. В календарь Минспорта оно не было включено, т. е. не носило никаких нормативных параметров, а страсти кипели нешуточные.

Будем надеяться, что на следующий подобный чемпионат (в 2020 или в 2021 году, в зависимости от сроков объявления WCCT-11) сформируется и достаточное число команд, и большинство «острых углов» будет сглажено как за счёт доброй воли участников, так и с помощью выверенных формулировок Положения.

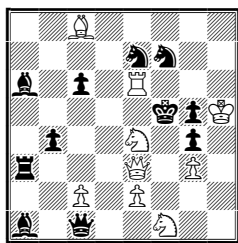
**Александр Феоктистов,**  
председатель КШК РШФ

А теперь – к творческим итогам соревнования. Приведем три (или четыре – в случае дележа 3-4 мест) лучшие композиции в каждом разделе.

### Раздел двухходовых задач

Тема: «*Вскрытие или перекрытие черной линии, на которой находится вторая белая фигура*».

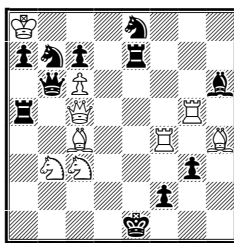
**№ 1. В. Пильченко,  
В. Шавырин** (Свердловская  
область, Хабаровский край)  
**I место, 34 балла**



#2

9+11

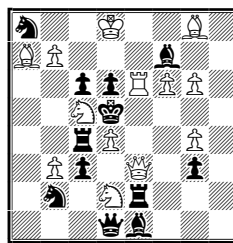
**№ 2. П. Мурашев,  
А. Слесаренко** (Московская область)  
**II-III место, 33 балла**



#2

9+11

**№ 3. Е. Пермяков**  
(Черумень)  
**II-III место, 33 балла**



#2

13+12

**№ 1.** \*1...♔d3 (a) 2.♚:e7#, \*1...♗d6 (b) 2.♗:d6#. 1.♗ed2? – 2.♚e4#, 1...♗d3 (a) 2.♚f2# (A) (2...♚f4?), 1...♗d6 (b) 2.♚:g5# (2...♚:g5?), 1...♚:e3 2.♗:e3# (B) (2...♚:e3?),

1... ♖:c2! **1. ♖c3!** – 2. ♖e4#, 1... ♖:c2 2. ♖f2# (A) (2... ♖f3?), 1... ♗d3 (a) 2. ♖:d3# (2... ♖:d3?), 1... ♖:e3 2. ♗:e3# (B) (2... ♖:e3?), 1... ♗d6 (b) 2. ♖e5#.

В ложном следе и решении – по 3 соответствующих теме варианта. Загоруйко (3x2) и перемена по Рухлису (A и B).

№ 2. \*1... f1 ♖ 2. ♖:f1#. 1. ♖d5? – 2. ♖d1#, 1... ♖d7 (a) 2. ♖e5# (2. ♖e4+? ♗e3!), 1... ♖:b3 (b) 2. ♖:e7# (A) (2... ♖5e5?), 1... ♖a1! (c) (2. ♖:e7+? ♖e3!); 1. ♖d4? – 2. ♖d1#, 1... ♖d7 (a) 2. ♖e4# (2. ♖e5+? ♗e3!), 1... ♖a1 (c) 2. ♖:e7# (A) (2... ♖e3?), 1... ♖:b3! (b) (2. ♖:e7? ♖5e5!). **1. ♖:g3! – 2. ♖g1#, 1... ♖g7 2. ♖e3#** (2. ♖e4+? ♗e3!), 1... ♖:b3 (b) 2. ♖:f2#

Многочисленное выполнение темы на фоне перемены игры и матов в трех фазах. Вступительные ходы ложных следов одновременно и вскрывают, и перекрывают тематические линии, в решении – вскрытие тематической линии. Антидуальное разделение матов, в ложных следах тема Арнема (перемена защиты с чередованием защита-опровержение) на тематические защиты, перемена двух матов. В решении – красивая геометрия с матом на узловом поле.

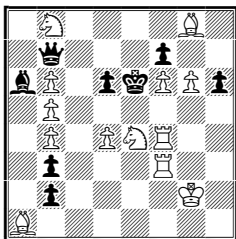
№ 3. 1. ♖g5+? ♗:d4 2. ♗f3#, 1... ♖e5!; 1. ♗d3? – 2. ♗f4#, 1... ♖f2 2. ♖e4#, 1... c5 2. b:a8 ♖#, 1... ♗:d3 2. b:c4#, 1... ♖:d4! (b); 1. ♖e4? – 2. ♖g5# (A) / 2. ♗:f7# (B), 1... ♗:g8 2. ♖g5# (A), 1... ♖:e3 2. ♗:f7# (B), 1... d:c5! 1. ♗de4? – 2. ♖:d6# (2. ♖g5? ♗:d4!), 1... ♗:e6 (a) 2. ♗:e6#, 1... ♖:d4 (b) 2. ♖g5# (A), 1... ♖:d4! **1. ♗ce4! – 2. ♖:d6#** (2. ♖g5? ♗:e6!), 1... ♗:e6 (a) 2. ♖g5# (A), 1... ♖:d4 (b) 2. ♗:c3#, 1... ♗:e6 2. ♗:f7# (B).

Три тематических перекрытия с игрой на одно поле (после первого перекрытия тематический ход А – угроза, после двух других перекрытий – мат варианта, в итоге тема Шедея), коррекция угрозы, перемена по Рухлису, простая и произвольная перемена матов, тема Руденко. Первая фаза с шахом подчеркивает тематичность дальнейшей игры с перекрытиями.

### Раздел трехходовых задач

Тема: «Вступительным ходом связывается белая фигура, которая играет не менее чем в двух вариантах».

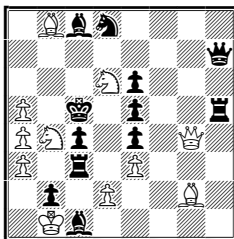
№ 4. С. Билык  
(Санкт-Петербург и  
Мурманская область)  
I место, 33 балла



#3

13+8

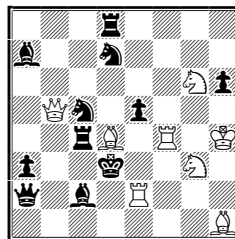
№ 5. А. Кузовков  
(Московская область)  
II место, 32 балла



#3

11+12

№ 6. И. Агапов  
(Аванта)  
III-IV место, 31.5 балла



#3

8+11

№ 4. 1. ♖e3! – 2. ♗:f7+ (A) ♖:f7 3. ♗c3# (B), 1... ♗d5 2. ♗c3+ (B) ♗c4+ 3. d5# (C), 1... b1 ♖ (♗) 2. d5+ (C) ♖:d5 3. ♗:f7# (A), 2... ♗:d5 3. ♗c3#, 1... ♖:b8 2. ♗c5++ ♗d5 3. ♗:f7#, 1... d5 2. ♗g3+ ♗d6 3. ♗f5# (1... ♖:e4+ 2. ♖:e4+ ♗d5 3. ♗:f7#).

Пятикратная игра созданной белой батарен после развязывания коня, трёхтактный цикл вторых-третьих ходов белых.

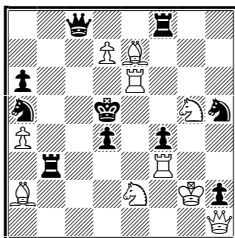
№ 5. 1. ♖e4! – 2. ♜d3+, 2...c:d3 3. ♗b4#, 2... ♖:d3 3. ♗:c4#, 1... ♗b7 2. ♗:c4+ ♖:c4 3. ♜d3#, 1... ♗c7 2. ♗d4+ e:d4 3. ♜e4#, 1... ♜h4 2.d4+ c:d3 e.p. 3. ♗:e5#, (2...e:d4 3.e:d4#).

Пять развязываний ферзя – два в угрозе и три в трех вариантах.

№ 7. А. Крючков

(Алтайский край,  
Новосибирская область)

III-IV место, 31.5 балла



#3

10+10

№ 6. 1. ♙a1! – 2. ♜d4+! (A) e:d4 3. ♜f4#, 1...e4 2. ♜f3+! (B) e:f3+ 3. ♜f4#, 1... ♖8: 2. ♜:e5+! ♜:e5 3. ♜d4# (A) (3... ♖8:d4?), 1... ♙b8 2. ♙e4+! ♜:e4 3. ♜f3# (B) (3... ♙e3?)

Две пары вариантов с трансформацией 2-3 белых ходов. В первой паре – жертва ладьи под бой чёрной пешки, во второй – отвлечение чёрной засадной фигуры. Белый аристократ (без белых пешек).

№ 7. \*1... ♙f6 2. ♙:f4+ ♜c4 (a) 3. ♗c1# (A), \*1...d3 2. ♖:d3+ ♜c4 (a) 3. ♜d4# (B) 1. ♙h3! – 2. ♖b3+ f3 3. ♖:b5#; 2... ♜c4 3. ♖c3#; 1... ♗c5 2. ♖c3+ f3 3. ♖c5#; 1... ♙c4 2. ♖d3+ f3 3. ♖:d4#; 1... ♗c4 2. ♖e3+ f3 3. ♖e5#; 1... ♜c4 (a) 2. ♖c3+ (C) dc 3. ♗e4#.

Угроза и три основных варианта – удвоенное выполнение темы. Дополнительный вариант с выполнением темы. Дополнительно: перемена матов на защиту 2... ♜c4 (a).

### Раздел многоходовых задач

Тема: «Засада белой фигуры за черной фигурой (в том числе пешкой). Не менее двух тематических вариантов в любой фазе (иллюзорная игра, ложный след, решение)».

№ 8. Г. Атаянц

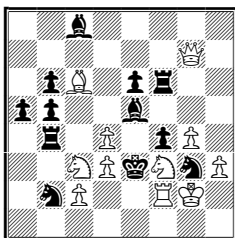
(Сборная Южного  
Федерального округа)  
I место, 34.5 балла

№ 9. В. Шавырин

(Свердловская область и  
Хабаровский край)  
II место, 33 балла

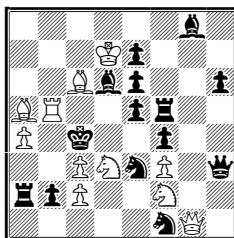
№ 10. В. Шаньшин

(Тулская область)  
III-IV место, 30 баллов



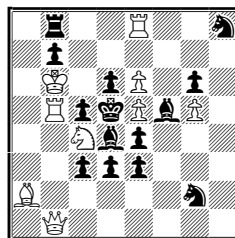
#4

11+12



#4

11+14



#4

9+14

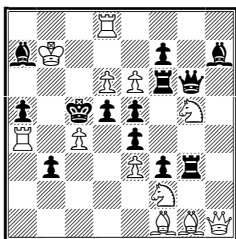
№ 8. 1. ♗e7! (A) – 2. ♖e2+ ♜:e2 3. ♜d5+ e:d5 4. ♗:e5#, 1... ♖:d4 2. ♗a3 (B) ~ 3. ♜d1+ ♜:d1 4. ♗c1#, 1... ♖f5 2. ♗h4 (C) ~ 3. ♖e2+ ♜:e2 4. ♗f2#.

A – засада за пешку и две ладьи, B – за коня, C – за коня. Проходят пять засад за чёрные фигуры. В угрозе используется засада за пешкой и одновременно ферзь становится за чёрные ладьи. Во втором варианте вторым ходом ферзь выходит из засады за ладью и четвертым ходом выходит из засады за коня. В третьем варианте всё повторяется, как во втором варианте.

№ 9. 1. ♗g6! – 2. ♖c5+ (A) ♙:c5 3. ♜:e5+ (B) ♖:e5 4. ♗d3# [2. ♜:e5+? (B) ♙:e5 3. ♖c5? (A)], 1... ♜:c2 2. ♜:e5+ (B) ♙:e5 3. ♜d5+ (C) e:d5 4. ♗c6# [2. ♜d5+? (C) e:d5 3. ♜:e5? (B)], 1... ♙g4 2. ♜d5+ (C) e:d5 3. ♖c5+ (A) ♙:c5 4. ♗a6# [2. ♖c5+? (A) ♙:c5 3. ♜d5? (C)]

Засада за тремя черными фигурами с включением белого ферзя на матующем ходу (d3, c6, a6). Циклическое чередование 2-3-х ходов на смежных полях (c5, d5, e5) с антидуальным циклическим выбором АВ(ВА?) – ВС(СВ?) – СА(АС?). Тематические защиты одной фигурой.

№ 11. А. Крючков,  
А. Бахарев (Алтайский край,  
Новосибирская область)  
III-IV место, 30 баллов



#4

12+13

№ 10. 1. ♖f1! – 2. ♗e3+ ♘e5 3. ♗g4+! ♘g4 4. ♖f6#, 1...d:e5  
2. ♗d2+ ♘d6 3. ♗e4+! ♘e4 4. ♖f8#, 1...♗:e5 2. ♗a3+ ♘d4  
3. ♗c2+! d:c2 4. ♖c4# (1... ♗f4 2. ♖:f4 d:e5 3. ♗:e5+ ♘d6 4. ♗f7#).

Тематическое задание чемпионата разработано в механизме батарееи Зирса при разблокировании и блокировании чёрными полей у своего короля.

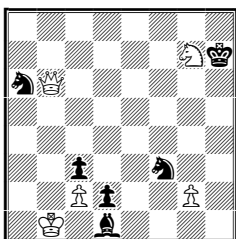
№ 11. 1. ♖h2? d4! 1. ♖h4! – 2. ♗d3+ e:d3 3. ♖d4+ e:d4  
4.e:d4#, 1... ♗g4 2. ♗f:e4+ ♖:e4 3. ♗a5+ ♘b4 4. ♖e1#, 1... ♗f4  
2. ♗g:e4+ ♖:e4 3. ♗c8+ ♘d6 4. ♗c6#, 1...d:c4 2. ♗d1! ♗e6  
3. ♗:c4+ ♘b(d)5 4. ♗c3#, 2... ♖:g5 3. ♗c3 ~ 4. ♗:c4#.

Тема выполнена в угрозе и двух вариантах.

### Раздел этюдов

Тема: «Правильный мат в центре доски, где в матовой позиции участвуют все (включая короля) белые фигуры и пешки. Наличие белых пешек в матовой позиции обязательно».

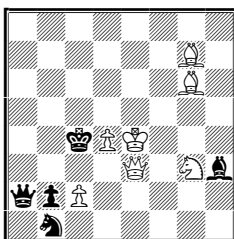
№ 12. П. Арестов  
(Московская область)  
I место, 33 балла



+

5+6

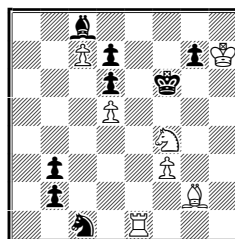
№ 13. Ю. Базлов  
(Аванта)  
II место, 31.5 балла



+

ход черных 7+5

№ 14. Н. Рябинин  
(Ивановская и Тамбовская  
области)  
III место, 30 баллов



+

7+8

№ 12. 1. ♗e8! На край доски. Ложно 1. ♗f5? ♗:c2+! 2. ♗:c2 ♗b4+! 3. ♖:b4 ♗e1+ 4. ♗:c3 d1 ♖ 5. ♖e7+ ♗g6 6. ♖e6+ ♗g5 = или 1. ♗e6? ♗:c2+! 2. ♗:c2 ♗b4+! 3. ♖:b4 ♗e1+ 4. ♗:c3 d1 ♖ 5. ♖e7+ ♗g6! 6. ♖g7+ ♗f5 =. 1... ♗:c2+! 1... ♗e2 2. ♖b7+ ♗g6 3. ♖e4+ +; 1... ♗e1 2. ♖f6 +-. 2. ♗:c2 ♗b4+! Завлекая белого ферзя на вилочное поле b4, 2... ♗e1+ 3. ♗d1 ♗b4 4. ♖f6 +-. 3. ♖:b4 ♗e1+ 4. ♗:c3! На 4. ♗d1? следует заготовленная черными вилка 4...c2+ 5. ♗:d2 c1 ♖+! 6. ♗:c1 ♗d3+ =. 4...d1 ♖ Добиваясь материального равенства, но... 5. ♖e7+ ♗g6 6. ♖f6+! 6. ♖g7+? ♗f5! =. 6... ♗h5 6... ♗h7 7. ♖g7#. 7. ♗g7+ ♗g4 8. ♖g6+ ♗f4 8... ♗h4 9. ♗f5#. 9. ♗h5+! (9.g3+? ♗e3! =)

И два тематических варианта.



А) 9... ♖e3 10. ♜b6+! – возврат белого ферзя. 10. ♜e6(g5)+? ♜f2! =. 10... ♜e2 11. ♜g3#! Правильный мат с активным блокированием полей возле черного короля.

В) 9... ♜e5 10. ♜f6+! 10. ♜g5+? ♜e6! =. 10... ♜e4 10... ♜d5 11. ♜d8+ +- 11. ♜e6#!

Два правильных мата в центре доски с участием белого короля и белой пешки.

№ 13. 1... ♜c3+. 1... ♜a8+? 2. ♜f4 ♜c3 3. ♜f7+ и чёрным надо сдаваться. 2. ♜f3! Упускало победу 2. ♜f4? b1 ♜ 3. ♜d3+ ♜d5 4. ♜f7+ ♜e6 5. ♜:e6+ ♜:e6 6. ♜f5+ ♜e7 7. ♜f6+ ♜d6 7. ♜e5+ ♜c6! 8. ♜c8+ ♜b6 9. ♜b8+ и белые вынуждены довольствоваться вечным шахом. 2...b1♜. Снова не проходил «предварительный» шах чёрных 2... ♜a8+, теперь уже из-за 3. ♜e4 b1 ♜ 4. ♜:c3+ ♜b5 5. ♜e8+ ♜:e8 6. ♜d6+ ♜b6 7. ♜:e8 с решающим перевесом. 3. ♜d3+ ♜d5! - 3... ♜b4 4. ♜f8+ ♜a5 5. ♜:c3+ ♜a6 6. ♜c6+ ♜a7 7. ♜c5+ ♜b8 8. ♜e8+ ♜c7 9. ♜e5+ ♜c8 10. ♜h8+ с выигрышем по материалу 4. ♜:c3! - Совсем плохо 4. ♜f7+? ♜e6 5. ♜:c3 ♜b:c2! и белые вынуждены спастись построением крепости 6. ♜:e6+ ♜:e6 7. ♜:c2 ♜:c2 8. ♜e5=. 4... ♜b6! Лучшее. После 4... ♜d1+ 5. ♜f2! или 4... ♜b5 5. ♜d3! у белых решающая атака. 5. ♜f5! - Если 5. ♜h5?, то 5... ♜d6! 6. ♜g3 ♜e6! 7. ♜e5+ ♜e7! 8. ♜e3 ♜a1! 9. ♜e4 9... ♜d7 10. ♜h2 ♜d1=. Недостаточно и 5. ♜e4? ♜:g6! 6. ♜f6+ ♜:f6! + 7. ♜:f6 ♜c4! 8. ♜a5+ ♜e6 9. ♜e5+ ♜d7 10. ♜e7+ ♜c6 11. ♜g3 ♜e6 и чёрные, пользуясь разноцветом, добиваются ничьей - 5... ♜:f5 - 5... ♜g4+ 6. ♜:g4 ♜:g6+ 7. ♜f4! и, дабы защититься от матовых угроз, чёрные вынуждены отдать своего ферзя за лёгкую фигуру белых 6. ♜:f5 ♜a7! Попытка 6... ♜ab1 (в тыл!) позволяет белым усилить своё позиционное превосходство: после 7. ♜g2! ♜d1 8. ♜e3! или 7... ♜c1 8. ♜f3+! ♜d6 9. ♜e5+ (выигрывает также «тихое» 9. ♜h3) с решающей атакой у белых. 7. ♜e5! - Центральзация! 7... ♜f7! 8. ♜c8! ♜c6! - Если 8... ♜h5+ в надежде на 9. ♜f2? ♜h4+! 10. ♜g2 ♜g6+! 11. ♜:g6 ♜h1 12. ♜:h1 мат, то правильно 9. ♜g4! ♜h1+ 10. ♜f2! ♜h4+ 11. ♜g2! ♜g5 12. ♜f3! с выигрышем. 9.c4+! ♜:c4 10. ♜e6+! ♜:e6 11. ♜e4#! Оригинальный финал с идеальным матом при двух чёрных ферзях.

№ 14. 1. ♜h5+ ♜f7 (1... ♜g5 2.f4+ ♜:h5 3 ♜e4 +-) 2.f4 b1 ♜+ 3. ♜e4 ♜:e4+ 4. ♜:e4 ♜d3! 5.f5! b2 6. ♜e7+! ♜f8! (6... ♜:e7 7. ♜:g7 ♜e5 8.f6+ ♜e8 9. ♜g8+-) 7. ♜e8+! ♜:e8 (7... ♜f7 8. ♜:c8+-) 8. ♜g8! ♜b7! (8...b1 ♜ 9.f6! g:f6 10. ♜g7+ ♜e7 11. ♜f5+ ♜e8 12. ♜:d6+ ♜e7 13. ♜:c8+ ♜e8 14. ♜d6+ ♜e7 15. ♜f5+ ♜e8 16.c8♜#; 8... ♜a6 9. ♜g7+ ♜e7 10. ♜h5+-) 9.f6! g:f6 10. ♜g7+ ♜e7 11. ♜f5+ ♜e8 12. ♜:d6+ ♜e7 13. ♜:b7 b1 ♜ 14.c8 ♜+! ♜e8 15. ♜cd6+ ♜e7 16. ♜f5+ ♜e8 17. ♜g7+ ♜e7 18.d6#.

## Раздел кооперативных матов

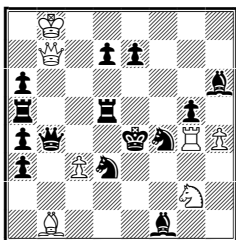
Тема: «h#2. В начальной позиции есть черная фигура А, связанная белой фигурой Б. В одном решении мат дается со связкой фигуры А в исходной позиции (связывающая фигура Б тоже остается на месте). В другом решении фигура А развязывается любым способом (прямое, косвенное, саморазвязывание и т. д.) и делает ход, уходя с линии связки. Возможно удвоение темы, циклическая реализация и т. д.»

№ 15. 1.g:h4 ♜b5 2. ♜g5 ♜:f4#, 1.e5 ♜g3 2. ♜e2 ♜:d3#, 1. ♜:c3 ♜a2 2. ♜c5 ♜:d5#.

Циклическая перемена ролей трех тематических черных фигур: ♜d3/♜d5/♜f4 – изначальная связка/ход развязанной фигуры с перекрытием линии другой черной фигуры/взятие на матующем ходу. Циклическая перемена функций трех белых фигур: ♜b1/♜b7/♜g4 – исходная связка первой тематической черной фигуры / прямое развязывание второй тематической черной фигуры с подхватом полей / матование со взятием третьей тематической черной фигуры.

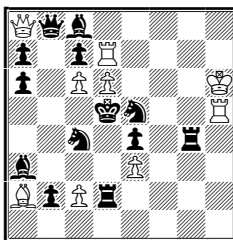
№ 16. 1. ♜d3 c:d3 2. ♜c5 ♜:c4#, 1. ♜g5 ♜:g5 2. ♜:c6 ♜f6# (первая пара решений), 1. ♜f4 e:f4 2. ♜d4 ♜:e5#, 1. ♜b3 c:b3 2. ♜d6 b4# (вторая пара решений). Помимо тематического объединения, решения объединяются в другие пары (по вертикали – четкий НОТФ). Однородные вступительные ходы во всех решениях – жертва для привлечения белой фигуры (пешки) на нужное поле, что придает замыслу особую цельность.

№ 15. И. Антипин,  
В. Мединцев (сборная  
Южного Федерального округа)  
I-II место, 31.5 балла



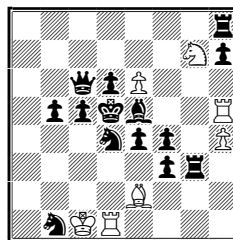
h#2 3.1.. 7+14

№ 16. И. Антипин,  
В. Мединцев (сборная  
Южного Федерального округа)  
I-II место, 31.5 балла



h#2 4.1.. 9+13

№ 17. Б. Шорохов  
(Московская область)  
III место, 30 баллов



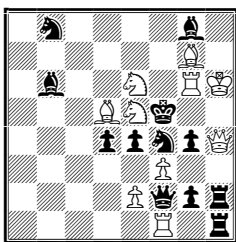
h#2 4.1.. 7+14

№ 17. 1. ♖a3 ♜d3 2. ♗e2+ ♝:e2#, 1. ♞h3 ♘f5 2. ♙g7 ♚:g7#, 1. ♜d2 ♙:d2 2. ♜c2 ♚:c2# 1. ♞g5 h:g5 2. ♙f6 g:f6#. Четырехкратное выражение темы (по два раза слоном e5 и конем d4). Возвраты слона e2 и коня g7. Создание и игра белых батарей.

### Раздел обратных матов

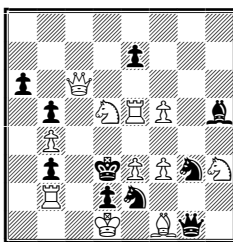
Тема: «s#3. Не менее двух пар вариантов. Каждая пара объединена каким-то одним мотивом, темой и т. д. Пары должны представлять разные мотивы, темы и т. д. Угроза считается как тематический парный вариант».

№ 18. А. Ажусин, И. Агапов  
(Аванта)  
I место, 40.5 баллов



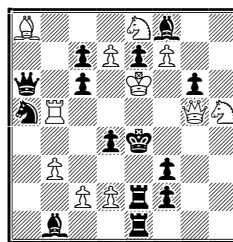
s#3 10+12

№ 19. Е. Фомичев,  
А. Федоров, А. Сыгуров  
(СПлоЧенные)  
II место, 36 баллов



s#3 11+10

№ 20. А. Кузовков  
(Московская область)  
III место, 34 балла



s#3 11+14

№ 18. 1. ♜c4! – 2. ♜h5+ ♜:h5 3. ♞f6+ ♜:f6#, 1...g:f3 2. ♜h3+ ♜:h3 3. ♞g5+ ♜:g5#, 1...e:e6 2.f:g4+ ♙f4 3. ♜:h2+ ♞:h2# (3...♜g3?), 1...♜e3 2.f:e4+ ♜:e4 3. ♜h5+ ♞:h5# (3...♜h5?), 1...♜d7 2. ♞f6+ ♜:f6 3.f:g4+ ♜:g4#, 1...♜d8 2. ♜:d4+ ♜:d4 3. ♞g5+ ♜:g5#.

Три пары вариантов, каждая из которых имеет самостоятельные мотивы (идеи):

- первая пара – создание и игра чёрных батарей после жертвы белого ферзя на втором ходу;
- вторая пара – жертва белого ферзя на третьем ходу с использованием скрытой полусвязки (♞-♜-♜);
- третья пара – маты со связкой белого ферзя.

Тема Адабашева в форме тактического синтеза.

№ 19. 1. ♖b6! – 2. ♜d5+! ♘:e3 3. ♜c3+! ♙:c3#, 1...e6 2. ♜d6+! ♘c3 3. ♜c2+! b:c2# (первая пара с предоставлением полей c3 и e3 черному королю и жертвами тяжелых фигур на матующем ходу), 1... ♙:f5 2. ♙f2+! ♜:f2 3. ♙:e2+ ♜:e2#, 1... ♙:f1 2. ♙f4+! ♙:f4 3. ♜:d2+ ♙:d2# (вторая пара с дуэлью коней и включением в игру черного ферзя), 1... ♙f7 2. ♜:b3+! ♙:b3+ 3. ♜c2+! ♙:c2#, 1... ♙:f3 2. ♜d5+! ♙:d5 3. ♜:b3+! ♙:b3#, 2... ♘c3 3. ♜d4+ ♙:d4# (третья пара с защитой поля d5 черным слоном и двойными жертвами белых фигур).

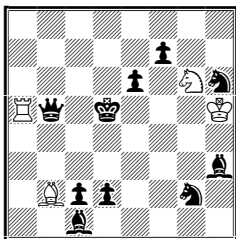
Все пары вариантов максимально различны по тактике (идее).

№ 20. 1. ♜b4! – 2. ♜:d4+ ♘:d4+ 3. ♜e5+ ♜:e5#, 1... ♜c4+ 2. ♜d5+ c:d5 3. ♙:d5+ ♜:d5#, 1... ♙:b3/ ♙c4 2. ♙ef6+ e:f6 3. ♙:c6+ ♜:c6# (эти три варианта объединены матами на смежных полях e5, d5 и c6, а также тем, что эти маты не батарейные), 1... ♜:d2 2. ♜g4+ ♘e3 3. ♜:f3+ ♘:f3#, 1... ♙:c2 2. ♜f5+ g:f5 3. ♜:d4+ ♘:d4#, 1... ♙g7 2. ♙hf6+ ♙:f6 3. ♜f4+ ♘:f4# (эти три варианта объединены матами королевской батареей).

### Раздел сказок

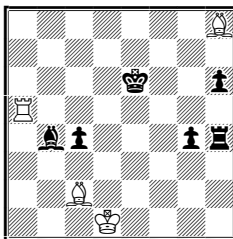
Тема: «Ser-h#4-N. Маты разными белыми фигурами с одного поля. Только одно тематическое поле (исключаются все задачи с попарным матованием на двух полях). Разрешены форма Неймана, близнецы, кроме zero-позиций».

№ 21. И. Агапов, Л. Грольман  
(Аванта)  
I место, 35 баллов



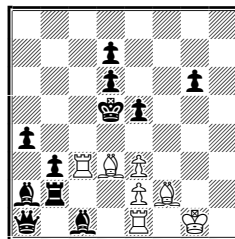
ser-h#5 3 пеш. 4+10

№ 22. И. Кочулов  
(Тульская область)  
II место, 29 баллов



ser-h#6 2 пеш. 4+6

№ 23. Б. Шорохов  
(Московская область)  
III место, 28.5 балла



ser-h#5 3 пеш. 7+11

№ 21. 1. ♙f5 2. ♘d6 3. ♜d7 4. ♙e4 5. ♙c6 ♙e5#, 1. ♙f5 2. ♘c4 3. ♜b4 4. ♙d4 5. ♙b3 ♙e5#, 1. ♙f5 2. ♘e4 3. ♜d3 4. ♙f4 5. ♙f3 ♜e5#.

Четыре тактические идеи при полной игровой аналогии:

- первый ход – предварительное перекрытие линии;
- второй ход – развязывание чёрного ферзя;
- третий ход – блокирование поля ферзём;
- четвертый-пятый ход – блокирование поля фигурой, которая осуществляла перекрытие линии.

Формальная аналогия: на первом ходу чёрные, а на матующем – белые играют тремя разными фигурами на одни и те же поля (f5 и e5 соответственно).

№ 22. 1. ♙c3 2. ♙:h8 3. ♙e5 4. ♘f6 5. ♘g5 6. ♘h5 ♜:e5#, 1. ♜h5 2. ♜:a5 3. ♜e5 4. ♘d5 5. ♘d4 6. ♘c3 ♙:e5#. Зилахи и чередование функций фигур.

№ 23. 1. ♜b1 2. ♜:d3 3. ♜:e3 4. ♜h3 5. ♜e6 e2-e4#, 1. ♙b1 2. ♙:d3 3. ♙:e2 4. ♙g4 5. ♙e6 e3-e4#, 1. ♜:e2 2. ♜:e3 3. ♜f3 4. ♜f6 5. ♜e6 ♙e4#. Удвоенный циклический Зилахи (♙d3, ♙e2, ♙e3: две бьются, третья – матует). Пятый ход черных на e6.