ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ

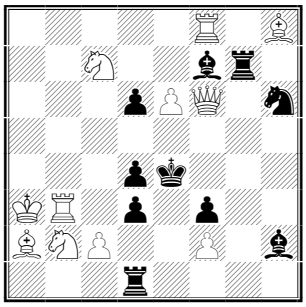
№1

июль, 2014 год

Второе личное первенство России по решению шахматных композиций среди юношей и девушек (г. Обнинск, 17 июля, 2014 г.)
В группе юношей до 15 лет победили три Данилы:
1 место - Павлов (Волгоград, в центре; 2 место - Билан (Обнинск), справа;
3 место - Моисеев (Тула)

****

РЕШИТЕ ЗА 5 МИНУТ!



Мат в 2 хода

СОДЕРЖАНИЕ

Дорогие читатели!	**3**
Обращение к президенту WFCC	**4**
VII матч городов-героев	**6**
К итогам юбилейного конкурса «В. Чепижный-80»	**13**
Закон или анархия?	**19**
Парадокс: пешка сильнее фигуры	**22**
Перспективы молодёжных первенств России	**28**
Конференция в Обнинске	**30**
Шахматная композиция – логика и творчество	**33**
Шахматная композиция в школе	**35**
Чемпионат Израиля – решают все!	**39**
Память...	**40**
Программа «Olive» – новый стандарт	**41**
И уважать себя заставим	**42**
В следующих выпусках читайте	**44**

***

Журнал «Теория и практика шахматной композиции»

освещает вопросы, связанные с шахматной композицией, распространяется бесплатно

Размещается на сайте «Волгоград шахматный»: www.efrosinin.ru

Договор №1235931-20110928

Редактор – Олег Евгеньевич Ефросинин

Союз журналистов России

г. Волгоград, Россия

***

Материалы для публикации принимаются по адресу: rosinio@mail.ru
Не принимаются материалы содержащие: ненормативную лексику,
оскорбления в чей-либо адрес, а также не соответствующие профилю журнала
Просим авторов оформлять материалы в соответствии с требваниями публикации
«И уважать себя заставим».

***

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Перед вами первый выпуск нового журнала. Зачем он нужен, спросит читатель, ведь у нас и так, дефицита печатных изданий по шахматной композиции нет? Всё верно, но попробуйте сегодня оперативно опубликовать теоретическую статью или практический материал по шахматной композиции? Замучитесь ждать, а потом ещё выяснится какой-нибудь казус, после которого ожидания в течение нескольких лет окажутся напрасными, впрочем, может потерять актуальность и ваша публикация. Увы, такие случаи проходили и со мной и с моими коллегами, о чём сообщалось на сайте «Волгоград шахматный». В нашем журнале указанных проблем не существует: быстрота публикации и молниеносность рассылки гарантированы. В данном случае мы применили современный подход к распространению печатных изданий, пропускающий самые неуклюжие стадии: печать в типографии и почтовую рассылку. Отсюда и оперативность. Журнал распространяется в электронном формате, но это не значит, что шахматисты, желающие видеть бумажный вариант, окажутся в проигрыше. Нет проблем! Распечатайте на листах стандартного формата А4 (210 мм * 297 мм) сначала нечётные страницы журнала, потом переверните их и тоже сделайте для чётных. Скрепите листы и готово. Можно использовать и одностороннюю печать, всё зависит от ваших привычек. Техническая документация выпускается с односторонней печатью по ГОСТ и никто не жалуется.

Почему принят журнальный вариант? Ведь публикацию на сайте можно осуществить быстрее? Да, всё верно. Но есть и другая сторона медали. Попробуйте потом разыскать что-либо, дело утомительное, да и сайты имеют свойства закрываться, а их учредители растворяются за горизонтом. А журнал вот он, разослан списком. Кстати, рассылка открыто декларируемым списком еще одна из идей, которая, теперь, реализована на практике. Попытка ввести её законодательно, в ныне действующие российские правила шахматной композиции, была пресечена сразу же при утверждении правил. Почему, остаётся для меня тайной до сих пор.

Мы не собираемся отбивать хлеб у других изданий, думаю, публикаций хватит всем. А для наших читателей появляется отличная возможность реализовать себя. Диапазон представляемых материалов может быть самый широкий: от монументальных теоретических исследований до простых публикаций, посвященных, например, вашему личному опыту внедрения шахматной композиции в школы. Фотоматериалы приветствуются! Здесь мы хотим исправить и еще одну ситуацию. Приходилось, наверное, встречать предупреждение: мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. И хорошо, что в этом случае статья публикуется без сокращений. Зачастую, или вообще не публикуется или со значительными корректировками, связанными, в том числе и с банальной нехваткой места. В нашем случае такой вариант исключён. Что касается идейных ограничений, то они существуют и оглашены в выходных данных журнала.

На страницах журнала мы попытаемся реализовать ещё одну интересную идею: это стандартизация оформления печатных материалов, диаграмм, шахматной нотации. Почитайте публикацию, посвящённую данной теме «И уважать себя заставим». Попробуйте совершить над собой усилие и оформить материал в соответствии с предлагаемым стандартом, назовём его отраслевым стандартом шахматной композиции (ОСШК). Очень скоро это войдёт у вас в привычку, и мы постепенно избавимся от разномастных наборов по типу, кто во что горазд. Это удобно и для тех, кто верстает журналы и для тех, кто занят подготовкой материалов конкурса. Унификация оформления композиций позволит глобально решить и еще одну организационную проблему: сделать присуждение анонимным в большинстве соревнований. Сегодня это нереально в силу колоссальной рутинной работы для организаторов.

Публикаций оригинальных композиций пока не планируем, хотя базис для этого в виде постоянных волгоградских конкурсов имеется.

Призываем читателей не забывать и о практике внедрения шахматной композиции. Сегодня шахматная композиция начала приходить в школы. В этом номере немало материалов посвящено этой актуальной теме. Призываем энтузиастов на местах: смелее идите в школы. Небольшие турниры по решению, несколько шоколадок в качестве наград – не разорят вас и не отнимут много времени. А для детей это станет праздником и, как знать, возможно, приобщит к миру шахматной поэзии. Всё большей популярностью пользуются турниры по ISC регламенту. Дело интересно, но почему нет отклика в России? Да, иногда, как в этом году задания оказываются далеко не детского формата. Да и регламент ещё тот: 4(!) часа чистого времени для ребёнка в турнирном зале – реальная экзекуция. Как достучаться до тех от кого зависит такая малость, как взять и пойти навстречу детям? Читайте обращение к президенту WFCC. Пока мне «в одного» достучаться до верхов не удаётся. А наши делегаты как-то обходят этот вопрос стороной. Давайте стучать в двери сообща, но, для этого повторюсь не надо бояться идти в ДЮСШ и школы.

Желаю приятного путешествия по страницам нашего издания, периодичность выхода которого определяется исключительно наполняемостью редакционного портфеля. Ждём откликов и новых материалов!

Олег Ефросинин, редактор

ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕЗИДЕНТУ WFCC

23-30 августа в Берне (Швейцария) пройдёт 57-й Конгресс Международной федерации по шахматной композиции (WFCC). Надеемся, что вопросы, которые содержатся в публикуемом открытом письме, будут там рассмотрен и принято, давно назревшее, решение..

Президенту WFCC господину Harry Fougiaxis
Делегатам и гостям
57-го Международного конгресса по шахматной композиции

Уважаемый господин президент!
Уважаемые делегаты и гости
57-го Международного конгресса по шахматной композиции!

Обращаюсь к Вам с настоящим открытым письмом и прошу его внимательно прочитать, обсудить, дополнить и претворить в жизнь. Часть вопросов уже поднималась раньше, но, как правило, их обсуждение завершалось стандартной фразой: обсудить в следующем году, после чего вопрос благополучно исчезал. Надеюсь, время реальных действий пришло, тем более, что действия эти способны кардинально улучшить состояние пропаганды шахматной композиции во всем мира и в первую очередь среди молодежи. Обращаю внимание также, что реализация предложений не несёт материальных затрат и определяется исключительно вашим желанием изменить состояние дел к лучшему.

1) Начну с главного: уже ряд лет существует парадоксальная ситуация, когда Международная федерация шахматной композиции имеет название WFCC, а звания, которые она присваивает, соответствуют статусу FIDE. Отсутствие юридической договоренности создает ситуацию фактически незаконного использования наименования FIDE в присваиваемых званиях, а также альбомах FIDE. Следствием этого является то, что присваиваемые сегодня звания арбитрам и композиторам не имеют законного статуса, т.к. они не оформлены должным образом и не имеют номера регистрации.

Предлагается: обратиться к вновь избранному президенту FIDE Кирсану Илюмжинову с предложением включить WFCC в состав FIDE на правах национальной шахматной федерации. Думаю, что в этом случае будут учтены и финансовые вопросы, причем в пользу WFCC.

2) Положительное решение указанного вопроса, позволит кардинально изменить ситуацию и с пропагандой шахматной композиции среди молодежи, т.е. юниоров не старше 18 лет.

Сообщаю вам, что с 2013 года в России под эгидой Российской шахматной федерации (в международном плане ее аналогом является FIDE) проводятся молодёжные первенства страны по решению шахматных композиций. Их особенностью является то, что используется сокращенный временной регламент (2 часа в день) и сокращенный комплект заданий. Причём задания подбираются целенаправленно: с ограничением количества фигур и с максимальным использованием классического наследия. Все подробности можно посмотреть по ссылкам:

http://www.efrosinin.ru/aa/nov/obninsk-2014.pdf
http://www.efrosinin.ru/aa/nov/obninsk-zadanij2014.pdf
http://www.efrosinin.ru/aa/nov/obninsk-2014.xls

Предлагается: взять за аналог опыт России и проводить ежегодные чемпионаты мира и Европы среди юниоров по решению шахматных композиций. Сегодня юниоры участвуют наравне со взрослыми, решая те же задания, а это неверно. Использование сокращенного регламента по времени, а также сокращенного комплекта заданий с использованием классического наследия позволит привлечь сотни юниоров из десятков стран. Соревнования эти затратные и их проведение с привлечением широкого круга молодежи возможно под эгидой FIDE.

3) Изменения требует и регламент ISC турниров. Абсолютно нереально предлагать детям в возрасте 6-15 лет проводить за доской 4 часа в день, т.к. это нарушает все физиологические нормативы безопасности. Кроме того, абсолютно неверно, как это было сделано в этом году, предлагать юниорам, участвующим в категории 2 решать трёхходовку с 24 фигурами (!) на доске или двухходовку с антихудожественным первым ходом с взятием чёрной пешки. Подобные задачи не привлекают, а отвлекают молодежь от занятия шахматной композицией.

Предлагается: ввести в ISC школьную категорию. Использовать в ней: сокращенный временной регламент (два тура по одному часу) и адаптированный к возрасту комплект заданий (смотри предложения по пункту 2).

В силу заявленных особенностей для юниоров можно вести отдельную рейтинговую таблицу.

Как видите господа, мои предложения базируются исключительно на здравом смысле и их решение находится исключительно в вашей компетенции. Сделаем шаг вперед или будем продолжать многолетнее топтание на месте – зависит исключительно от вас!

С искренним уважением и пожеланием всех благ
Олег Ефросинин, г. Волгоград (Сталинград), Россия

To President WFCC Mr. Harry Fougiaxis
To delegates and visitors of
The 57-th International Congress on a chess composition

Dear Mr. President!
Dear delegates and visitors of
The 57-th International Congress on a chess composition!

I address to you this letter and I ask to read it, discuss, and add and to realize in life. The part of questions already rose earlier, but, as a rule, their discussion came to the end with a standard phrase: to discuss in following year then the question safely disappeared. I hope, time of real actions has come, as these actions are capable to improve cardinally a condition of propagation of a chess composition in the entire world and first of all among youth. I pay attention also, that realization of offers does not carry material inputs and is defined exclusively by your desire to change a state of affairs to the best.

1) I begin with the main thing: already a number of years exists a paradoxical situation when the International federation of a chess composition has name WFCC, and ranks which it appropriates, correspond to status FIDE. Absence of the legal arrangement creates a situation of actually illegal use of name FIDE in appropriated ranks, and also albums FIDE. Consequence of it is that ranks appropriated today to arbitrators and composers have no the lawful status since they are not issued properly and have no number of registration.

It is offered: to address to again elected president FIDE Kirsan Ilyumzhinov with the offer to include WFCC in structure FIDE as national chess federation. I think, that also financial questions, and in favour of WFCC in this case will be considered.

2) The Positive decision of the specified question, will allow to change cardinally a situation and with propagation of a chess composition among youth, i.e. before 18 years.

I inform you, that since 2013 to Russia under aegis of the Russian chess federation (in the international plan its analogue is FIDE) youth championships of the country under the decision of chess compositions are spent. Their feature is that the reduced time rules (2 hours per day) and the reduced complete set of tasks is used. And tasks steal up purposefully: with restriction of quantity of figures and with maximal use of a classical heritage. All can be looked details under links:

http://www.efrosinin.ru/aa/nov/obninsk-2014.pdf
http://www.efrosinin.ru/aa/nov/obninsk-zadanij2014.pdf
http://www.efrosinin.ru/aa/nov/obninsk-2014.xls

It is offered: to take for analogue experience of Russia and to spend the annual world championships and the Europe among junior under the decision of chess compositions. Today juniors participate on the same level with adults, solving the same tasks, and it is incorrect. Use of the reduced rules on time, and also the reduced complete set of tasks with use of a classical heritage will allow to involve hundreds juniors from tens countries. These competitions junior and their carrying out with attraction of the broad audience of youth is possible under aegis FIDE.

3) Change is demanded also with rules ISC of tournaments. Is absolutely unreal to offer children in the age of 6-15 years to spend for a board 4 hours per day since it breaks all physiological specifications of safety. Besides it is absolutely incorrect, as it has been made in it year, to offer junior, participating in a category 2 to solve 3x with 24 figures (!) on a board or 2x with an antiart first course with a capture of a black pawn. Similar problems do not involve, and distract youth from course by a chess composition.

It is offered: to enter in ISC a school category. To use in it: the reduced time rules (two rounds on one hour) and the complete set of tasks adapted for age (look offers on point 2).

By virtue of the declared features for junior it is possible to conduct the separate rating table.

As you can see Mr., my offers are based exclusively on common sense and their decision is exclusively in your competence. We shall make a step forward or we shall continue long-term marking time - depends exclusively on you!

With sincere respect and a wish of all blessings
Oleg Efrosinin, Volgograd (Stalingrad), Russia

VII МАТЧ ГОРОДОВ-ГЕРОЕВ

Стартовал VII матч городов-героев. Для миллионов людей во всём мире праздник Победы в Великой Отечественной войне один из самых важных и светлых дней в году. А на сталинградской земле он особо значим, ведь именно здесь проходило одно из решающих сражений Великой Отечественной войны. Мы всегда будем помнить подвиг всех, кто ковал великую ПОБЕДУ! В память об этом в 1985 году был организован Матч городов-героев по шахматной композиции. Всего прошло шесть таких соревнований. В следующем году мы отметим 70-летие Победы и 30-летие проведения Матчей городов-героев. Волгоградцы приглашают шахматных композиторов городов-героев стать участниками VII такого соревнования. Очередной матч – это, как и в прежние годы, наша личная инициатива, к которой не имеют отношения ни государственные, ни общественные организации. Это маленькая частичка нашей благодарности всем, кто отдал свои жизни за Победу над чумой под названием фашизм. Это наша память о всех героях Великой Отечественной войны.

I-й Одесский фестиваль, 1984 год, рабочая группа по организации Первого матча городов-героев. Стоят, слева направо: В. Сычёв, С. Шедей, В. Чепижный, Р. Пономарёв, Ф. Давиденко, А. Кузнецов, В. Козырев, О. Ефросинин, К. Сухарев; нижний ряд – В. Разуменко, А. Василенко, Ю. Антонов

Идея матчей городов-героев родилась на Одесском фестивале шахматной композиции – явлении уникальном и не имеющем аналогов раньше, да, пожалуй, и сейчас. Трудно передать атмосферу всеобщего праздника, творческого раскрепощения и, конечно, ласкового Чёрного моря. Именно в таких условиях появлялись десятки интересных идей, реализованных потом на практике. Матчи городов-героев, проходят вот уже 30 лет! Причина подобного долголетия понятна: это наша дань памяти отцам и дедам, отстоявшим страну в нелёгкие годы войны. Проведение матчей стало возможным благодаря неиссякаемой энергии ветерана Великой Отечественной войны, рыцаря шахмат Константина Константиновича Сухарева. В наши дни знамя матчей подхватил его земляк Рудольф Михайлович Ларин.

Спустя 30 лет стоит подвести небольшие итоги. Я бы назвал их результатом стабильности. В разные годы в шести матчах на старт выходили 10 команд. Если за первое место начислять 10 очков, второе – 9 и т.д., 0 – сборная не выступала, а при дележе мест делить очки поровну, то вот как выглядят достижения команд. По третьему матчу начислено одинаковое количество очков Минску и Бресту, выступавших единым коллективом. Итоги I-III матчей приводятся по книге: К. Сухарев «Матчи городов-героев и другие соревнования по шахматной композиции». Новосибирск, 1998 г.

СПОРТИВНЫЕ ИТОГИ МАТЧЕЙ ГОРОДОВ-ГЕРОЕВ

Город-герой	Очки за место команды (максимум – 10 очков)						Всего очков
	1985г.	1990г.	1995г.	2000г.	2005г.	2010г.	
Волгоград	9	9	6	6,5	7	8	**45,5**
Ленинград	8	7	8	3	7	10	**43**
Киев	5	5,5	7	9	7	9	**42,5**
Одесса	10	3	4	8	9	7	**41**
Тула	6	8	9	5	10	0	**38**
Москва	7	10	10	10	0	0	**37**
Минск	4	5,5	5	6,5	5	5	**31**
Брест	0	2	5	2	4	6	**19**
Московская область	0	4	0	0	0	0	**4**
Мурманск	0	0	0	4	0	0	**4**

В VII матче многое изменено в регламенте. Это результат внимательного анализа предложений участников предыдущих соревнований. К главным изменениям относятся: состав судейской бригады из дальнего зарубежья, анонимное присуждение по разделам и олимпийская система подсчёта результатов.

Приводим Положение и темы матча. Участвовать в Матче приглашаются коллективы составителей городов-героев: Киева, Ленинграда (Санкт-Петербурга), Минска, Москвы, Мурманска, Одессы, Севастополя, Сталинграда (Волгограда), Тулы, Бреста.

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении VII Матча городов-героев по составлению шахматных композиций, посвященного 70-летию Победы в Великой Отечественной войне

I. Цели соревнования

Матч проводится с целью ознаменования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне.

II. Сроки проведения соревнования

Матч проводится заочно, с 15 июня 2014 г. по 9 мая 2015 г.

III. Организаторы соревнования

Непосредственное проведение соревнования возлагается на главного судью Рудольфа Михайловича Ларина (Новосибирск), e-mail: rudolf.larin@mail.ru

Оперативная информация о ходе соревнования размещается на сайте «Волгоград шахматный» (www.efrosinin.ru). Информация о соревновании также предоставляется для размещения на сайте «Уральский проблемист» (www.selivanov.ru)

IV. Требования к участникам соревнования и условия их допуска

К участию в матче допускаются команды шахматных композиторов городов-героев из стран: Беларуси, России, Украины. В состав команды могут входить шахматные композиторы, проживающие как в самом городе-герое, так и в его области. От одного города могут быть выставлены несколько команд. Города-герои одной страны (не более двух) могут объединяться в единую команду. Например, в прошлых соревнованиях единым

коллективом выступала команда городов Минск и Брест. Один и тот же шахматист может участвовать только в одной команде. По количеству участников команды – ограничений нет.

V. Программа соревнования

Команды должны составить шахматные композиции на заданные темы. Темы матча предлагают судьи: двухходовки, судья - Abdelaziz Onkoud (France); трёхходовки, судья - Zoran Gavrilovski (Macedonia); многоходовки, судья Richard Becker (USA); этюды, судья John Roycroft (Great Britain); кооперативные маты, судья Harry Fougiaxis (Greece); обратные маты, судья - Mark Erenburg (Israel).

Присуждение проводится по международной системе, т.е. максимальная оценка 4 балла, с градацией 0,5 балла. Композиции, имеющие дефекты получают 0 баллов, значимость дефекта определяет исключительно судья раздела. Команды могут представить до двух композиций в каждом разделе, в зачёт идёт оценка композиции, получившей большее количество баллов.

Главный судья направляет судьям по разделам композиции для присуждения без указания авторов, в едином формате. Вся переписка в соревновании ведётся только через главного судью с использованием электронной почты.

После присуждения по разделам в балльной системе, главный судья производит расстановку команд по местам в каждом разделе. Команда, чья лучшая композиция получила больше баллов, занимает первое место и т.д. При равенстве баллов команды делят места. Общекомандный зачёт во всём матче производится по олимпийской системе, т.е. команда, имеющая меньшую сумму мест по всем разделам, занимает первое место и т.д. В случае равенства суммы мест у нескольких команд, преимущество отдается команде, имеющей лучшие показатели по 1-3 местам в разделах. Т.е. сначала проводится сравнение по количеству первых мест. При равенстве этого показателя – по количеству вторых мест и далее – по количеству третьих мест. При равенстве данного показателя производится делёж мест между командами.

Сроки проведения матча по этапам:

1) Рассылка «Положения…» и тем капитанам команд – 15 июня 2014 г.

3) Вопросы от капитанов по темам – до 1 октября 2014г.

4) Отправка капитанами команд композиций в адрес главного судьи – до 10 января 2015 г.

5) Рассылка композиций судьям и капитанам – 31 января 2015 г.

6) Отправка капитанами команд замечаний – до 28 февраля 2015 г.

7) Отправка судьями по разделам присуждений главному судье – до 31 марта 2015 года.

8) Отправка главным судьей предварительных итогов капитанам и судьям – 20 апреля 2015 года.

9) Технические замечания от команд (опечатки) – до 1 мая 2015 г.

10) Публикация окончательных итогов – 9 мая 2015 г.

11) Отправка дипломов и медалей победителям и судьям – 1 июня 2015 г.

VII Награждение

Участники команд, занявших 1, 2, 3 места, награждаются дипломами и медалями. Авторы композиций, занявших 1, 2, 3 места награждаются дипломами. Судьи награждаются памятными медалями и дипломами.

VIII Условия финансирования

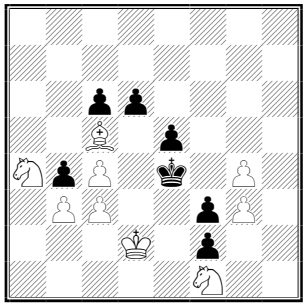
Расходы по организации и проведению соревнования (награждение победителей, призёров, судей дипломами, медалями, их почтовой отправке) несёт волгоградская команда.

ТЕМЫ VII МАТЧА ГОРОДОВ-ГЕРОЕВ

Раздел двухходовых задач (судья – **Абдельазиз Онкоуд (Abdelaziz Onkoud), Франция**).

Тема: *«Двухходовка на угрозу с попытками. Угроза – это ход на поле, только что освобождённое первым ходом попытки или решения».*

№ 1. Abdelaziz Onkoud
Original

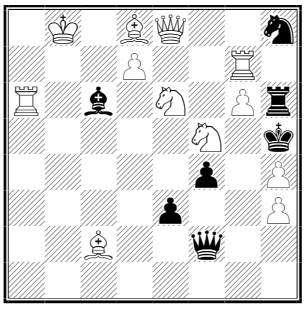


#2 9+7

Пример № 1

1.♗c5:d6? – 2.♘c5#, но 1. … bc3+!
1.c3:b4? – 2.♘c3#, 1. … dc5!
1.♔d2-c2! – 2.♘d2#,
1. … dc5 2.♘:c5#,
1. … bc3 2.♘:c3#.
Три поля (c5, c3, d2) и три фигуры, освобождающие поля (слон, пешка, король).

№ 2. Abdelaziz Onkoud
Diagrammes 2008
4 почётный отзыв

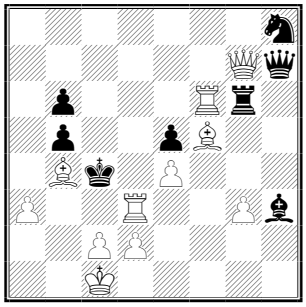


#2 12+7

Пример № 2

1.♖g7-g8? – 2.♘eg7#/.♘fg7#,
но 1. … ♖h7!
1.♖g7-e7? – 2.♘eg7# (♘fg7?),
1. … ♕:h4 2.♘fg7#, но 1. … ♘f7!
1.♖g7-f7! – 2.♘fg7# (♘eg7?),
1. … ♗e4 2.♘eg7#,
1. … ♔:g6 2.♖g7#,
1. … ♖:g6 2.♖h7#,
1. … ♕:c2 2.♘:f4#.
Одно поле g7 и две фигуры, создающие угрозу (кони e6 и f5).

№ 3. Abdelaziz Onkoud
Diagrammes 2005



#2 11+8

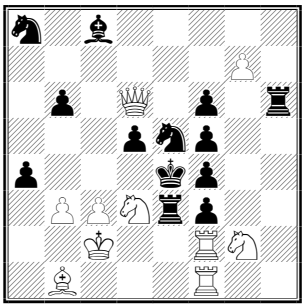
Пример № 3

1.♖d3-d7? – 2.d3#, но 1. … ♕h6!
1.♖d3-d6? – 2.d3#, но 1. … ♖:g3!
1.♖d3-d5? – 2.d3#, но 1. … ♗f1!
1.♖d3-d8! – 2.d3#,
1. … ♗f1 2.♗e6#,
1. … ♔:g6 2.♖g7#,
1. … ♖:g3 2.♖c6#,
1. … ♕h6 2.♕c7#.
Одно поле d3 и одна фигура, как освобождающая поле (ладья), так и создающая угрозу (пешка).

Раздел трёхходовых задач (судья – **Зоран Гавриловски (Zoran Gavrilovski), Македония**).

Тема: *«По крайней мере, два варианта с тихим (без шаха) вторым ходом и обязательной угрозой после соответствующего второго хода».*
Комментарии судьи по теме: *«Угроза может быть одной и той же, но оценка качества будет зависеть от количества матов и их тематической связи в каждом варианте или между вариантами. Допускаются вторые ходы с взятием пешки или аристократических фигур (в композициях без пешек), но желательно этого избегать, так как взятия значительно снижают общее впечатление».*

№ 4. З. Гавриловски
«Wola Gulowska», 2012
1 приз



#3 10+13

Пример № 4

(1...ab3+/♖e2+ 2.♔:b3/2.♖:e2+).
1.g8♘! – 2.♘:f6+ ♖:f6 3.♕:e5#;
1...♘:d3 2.♔d1! ~ 3.♕:f4# **A**, 2...♖e1+/♖h4/d4 3.♖:e1# **B**/3.♘:f6# **C**/3.♕:d4#;
1...♖:d3 2.♔c1! ~ 3.♖e1# **B**, 2...♘c4(♘g4)/♖h1 3.♕:f4# **A**/3.♘:f6# **C**;
1...ab3+ 2.♔:b3 ~ 3.♘c5#, 2...♘:d3/♖:d3 3.D:f4# **A**/3.♖e1# **B**;
[1...♖e2+ 2.♖:e2+ fe2 3.♖:f4#].

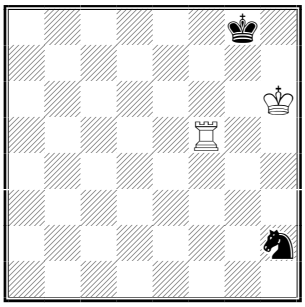
1.♔c1? (2.♘c5#) 1...♘:d3+! 2.♔d1 ♖h4!
1.♔d1? (2.♘c5#) 1...♖:d3+! 2.♔c1 ♖h1!

Тема Банного с тематическими угрозами в форме псевдо ле Гранд.

Раздел многоходовых задач (судья – **Ричард Беккер (Richard Becker), США**).

Тема: *Цугцванг в этюдном стиле.*
В качестве позиций такого цугцванга рассматриваются позиции цугцванга, в которых мат при ходе белых достигается на два или более ходов позже, чем при ходе чёрных. (Белые при своём ходе матуют в X ходов. При ходе чёрных белые матуют в Y ходов. X должно быть равно или больше числа Y+2).

№ 5. Richard Becker
Original



#8 2+2

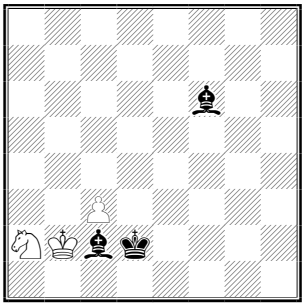
Пример № 5

Тематическая попытка 1.♔g6? ♘g4! В возникшей позиции имеем тематический цугцванг. При своём ходе белые матуют в 16 ходов (X=16). А при ходе чёрных они матуют в 4 хода (Y=4).
Решает **1.♔g5!** с основными вариантами
1. ... ♔h7 2.♖f7+ ♔g8 3.♔g6 ♘g4 **4.♖f5!** (Тематический цугцванг: X=16, Y=4), 4. ... ♘h2 **5.♖f4!** (Вновь тематический цугцванг: X=6, Y=3) 5. ... ♘g4 6.♖:g4 ♔f8 7.♖e4 (Не тематический цугцванг: X=2, Y=1) 7. ... ♔g8 8.♖e8#;
1. ... ♔g7 **2.♖f4!** (Тематический цугцванг: X=8, Y=6) 2. ...♘g4 3.♖:g4 ♔f7 4.♖e4 (Не тематический цугцванг: X=5, Y=4) 4. ... ♔g7 5.♖f4 (Не тематический цугцванг: X=4, Y=3) 5. ... ♔h7 6.♔f6 (Не тематический цугцванг: X=3, Y=2) 6. ... ♔g8 7.♖h4 (Не тематический цугцванг: X=2, Y=1) 7. ... ♔f8 8.♖h8#.

Раздел этюдов (судья – **Джон Ройкрофт (John Roycroft), Великобритания**).

Тема: *«Этюд, в котором в финале возникает крепость с шестью фигурами: два слона против коня и пешки».*

№ 6. John Roycroft
Original



= 3+3

Пример № 6

Пример показывает тематическую крепость, созданную белыми. При ходе белых ничья после 1.♔a1 или 1.♔a3, так как чёрный слон на c2 блокирует поле для своего короля. При своём ходе чёрные могут «скорректировать» позицию ходом 1. … ♗d1, но тогда ничью обеспечивает ход 2.♔b1, или в случае, например, 1. … ♗e4 ничья после 2.♔b3. Белым нужно избежать попадания чёрнопольного слона на a3, но после, например, хода 1. … ♗e7 цугцванга нет, так как у белых появляются ходы 2.♘b4 или 2.♘c1.

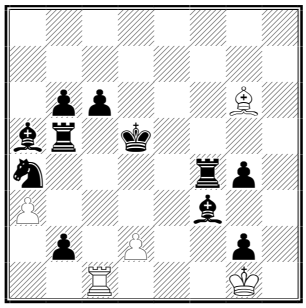
Для Джона Ройкрофта это не первый матч, в котором он выступает в роли арбитра. В IV матче городов-героев (2000 год) Д. Ройкрофт присуждал этюдный раздел.

Дружеский шарж – Владимир Чекарьков (Тула)

Раздел задач на кооперативный мат (судья – **Гарри Фуджиаксис (Harry Fougiaxis), Греция**).

Тема: *«Кооперативный мат в 3 хода, по крайней мере, с двумя фазами (иллюзорная игра, несколько решений и близнецы допускаются, дуплексы и зеро-позиции не допускаются). В каждой фазе чёрная фигура (не пешка!) идёт на свободное поле X на ходу B1 или B2. Белая фигура (пешки допускаются) берёт чёрную фигуру на поле X на ходу W1 или W2. Чёрный король бьёт белую фигуру на поле X на ходу B2 или B3».*
В примерах тематические ходы подчёркнуты.

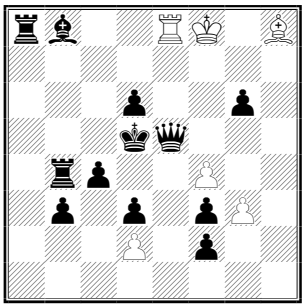
№ 7. Christer Jonsson,
Rolf Wiehagen
«Suomen Tehtäväniekat»,
2002-03, 7 похв. отзыв



h#3 2.1.1.1.1.1 5+11

Пример № 7
1.♗e4 ♗:e4+ 2.♔:e4 ♖e1+ 3.♔f3 ♖e3#,
1.♖c5 ♖:c5+ 2.♔:c5 d4+ 3.♔b5 ♗d3#.

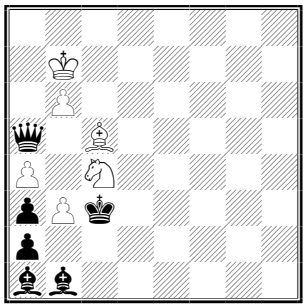
№ 8. В. Нефёдов,
«A. Popovski-70», 2003,
6 приз



h#3 2.1.1.1.1.1 6+12

Пример № 8
1.♕e3 ♗e5 2.♔e4 de3 3.♔:e3 ♗c3#,
1.♕c3 ♖e5+ 2.♔d4 dc3+ 3.♔:c3 ♖e2#.

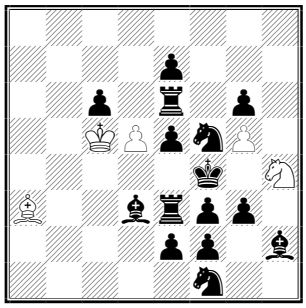
№ 9. Christer Jonsson
«Suomen Tehtäväniekat»,
2004-05, 1 похв. Отзыв



h#3 2.1.1.1.1.1 6+6

Пример № 9
1.♗b2 ♘:b2 2.♔:b2 b4 3.♔a1 ♗d4#,
1.♕b4 ♗:b4+ 2.♔:b4 ♘e5 3.♔a5 ♘c6#.

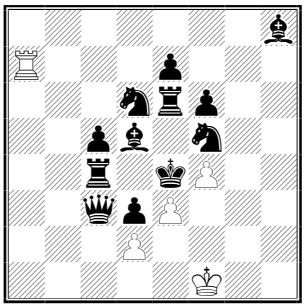
№ 10. Hans Peter Rehm
«Уральский проблемист» 2001



h#3 2.1.1.1.1.1 5+15

Пример № 10
1.♖e4 ♘:f5 2.♘e3 ♘:e3 3.♔:e3 ♗c1#,
1.e4 ♗b2 2.♖e5 ♗:e5+ 3.♔:e5 ♘:g6#.

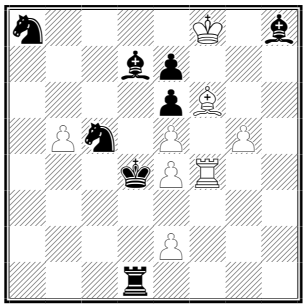
№ 11. Christopher Jones
«Orbit», 2001



h#3 2.1.1.1.1.1 5+12

Пример № 11
1.♘d4 ed4 2.♔:d4 ♖:e7 3.♖e3 de3#,
1.♕e5 fe5 2.♔:e5 ♖a4 3.♖f4 ef4#.

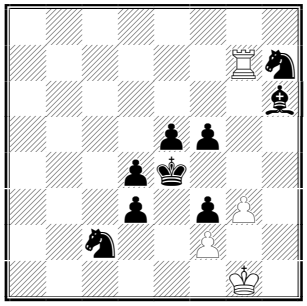
№ 12. Christopher Jones
«Šachová skladba», 2006



h#3 b) □c5 → c7 8+8

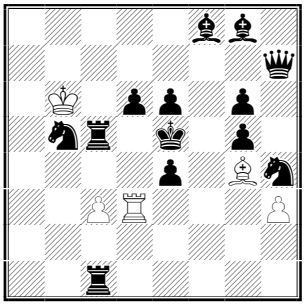
Пример № 12
1.♔c4 e3 2.♖d5 ed5+ 3.♔:d5 ♖d4#,
1.♔c5 ♖f5 2.♖d6 ed6+ 3.♔:d6 ♗:e7#.

№ 13. Leonid Makaronez
«Problem Online», 2005



h#3 2.1.1.1.1.1 4+9

№ 14. Helmut Zajic
«Die Schwalbe», 1998



h#3 2.1.1.1.1.1 5+13

Пример № 13

1.♗d2 ♖e7 2.♘e3 fe3 3.♔:e3 ♖:e5#,
1.♗f4 gf4 2.♘g5 ♖h7 3.♔:f4 ♖h4#.

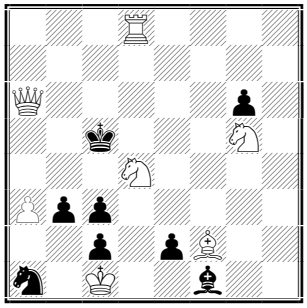
Пример № 14

1.♘f5 ♗:f5 2.♔:f5 ♖d2 3.♖e5 ♖f2#,
1.♖d5 ♖:d5+ 2.♔:d5 ♗d1 3.e5 ♗b3#.

Раздел задач на обратный мат (судья – **Марк Эренбург (Mark Erenburg), Израиль**).

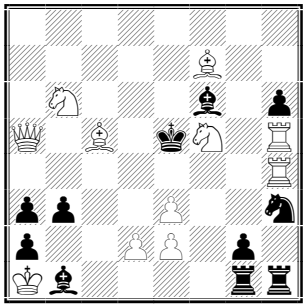
Тема: «*Обратный мат в 3-5 ходов. В начальном положении имеется, по крайней мере, одна прямая белая батарея. Вступительным ходом белые разрушают эту батарею - или ходом вскрываемой (задней) фигуры с линии батареи, или ходом другой белой фигуры на линию батареи (то есть, создавая полубатарею).* ***Дополнительно приветствуются варианты, подчёркивающие важность вступительного хода именно в смысле нейтрализации батареи***».

№ 15. Марк Эренбург
Схема



S#3 7+8

№ 16. Uri Avner
«Die Schwalbe», 1991
1 приз



S#3 11+11

Пример № 15

1. ♗e1! (zz)
1. ... ♗g2 2. ♘e4+ ♗:e4 3. ♘:b3+ ♘:b3#,
1. ... ♗h3 2. ♘:h3 g5 3. ♘:g5 (zz) b2 #.

Пример № 16

1.♘d5! – 2.♘d6+ ♗/♘g5 3.♖e4 + ♗:e4#,
1. ... ♘g5 2.♗d4+ ♔:f5 3.e4+ ♗:e4#,
1. ... ♗g5 2.♗d6+ ♔:f5 3.e4+ ♗:e4#,
1. ... ♘f4 2.♕c3+ ♔e4 3.d3+ ♗:d3#,
1. ... ♗:h4 2.♕c7+ ♔e4 3.d3+ ♗:d3#,
1. ... ♘f2 2.♘:h6+ ♗g5 3.♖:g5+ ♗f5#.

Наличие вариантов, подобных выделенным, будет оценено особо. В них при игре существенно используется разрушение батареи.

К ИТОГАМ ЮБИЛЕЙНОГО КОНКУРСА «В. ЧЕПИЖНЫЙ-80»

Игорь Агапов
международный мастер
Россия

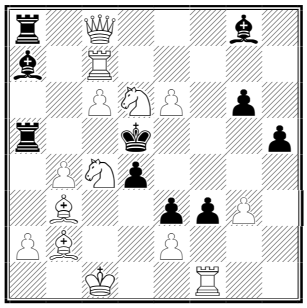
На **сайте** А.Селиванова (*selivanov.ru*) 17.05.2014 были размещены итоги ЮК В.Чепижный-80, раздел #3. Настоящий **отклик** адресован автору отчёта - Якову Владимирову, выдающемуся композитору и соотечественнику. Ещё недавно главным и единственным мерилом арбитра являлись опыт и мастерство, что обеспечивало возможность присуждения конкурсов самого высокого уровня. Выявление дефектов с появлением электронного помощника уже давно перестало быть проблемой. Однако, с появлением интернета и особенно баз данных ситуация кардинально поменялась. В современных условиях оценка степени оригинальности композиций «из общих соображений», без поддержки, например: базы задач *yacpdb*, уже не обеспечивает возросшие запросы композиторского сообщества. По крайней мере, без этого рассчитывать на качественное присуждение точно не приходится. Итоги (отличия) юбилейного конкурса здесь не оспариваются, критика направлена на неполноту сведений, явные ляпы и иные издержки в комментариях.

1) Об оригинальности.

Оценка новизны конкурсных произведений - наиболее трудоёмкое и ответственное занятие. Поскольку основные мои интересы связаны преимущественно с одним жанром, то оценка оригинальности #3 давно уже стала естественной частью творческого процесса. Окончательно преодолеть сложности помогло овладение базой Туревского (*yacpdb*), а также выработка собственных критериев оригинальности.

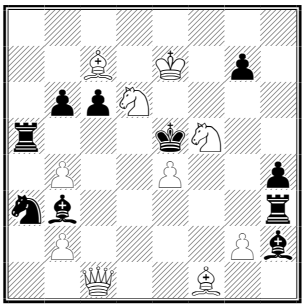
В задаче **№1** выделяются две системы вариантов, каждая из которых по отдельности уже имела место быть. Так, например, «рокировка» коней, прельстившая арбитра, встречалась многократно, чаще всего использовались блокирования или перекрытия. Наиболее интересные работы: **№1-а,б** и ещё - Р.Кофман, 1995 - yacpdb-53379, Р.Хандлосер, 2005 - yacpdb-196029.

№ 1. А.Кузовков, 2014
ЮК-Чепижный-80, 1-2 приз



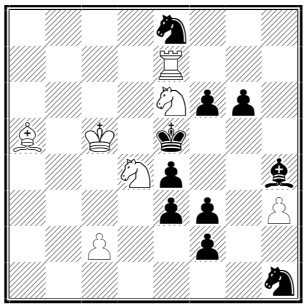
#3 14+10

№ 1-а. И.Агапов, А.Бахарев, 1998



#3 10+10

№ 1-б. Х.Ле-Гранд, 2006



#3 7+10

№1. **1.♕d7! ~ 2.♘f7+** (A) **♔e4 3.♘cd6#**, **1...fe 2.♘d2+** (B) **♔e4 3.♘dc4#**, **1...♖c5 2.♗c2! - 3.♗e4#**, **2...♖:c4! 3.♘f7#** (A), **1...♗c5 2.♕g7! - 3.♕e5#**, **2...♗:d6! 3.♘d2#** (B).

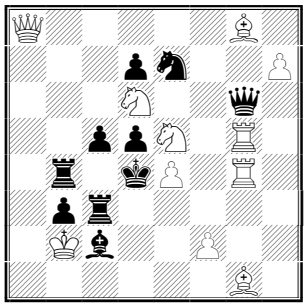
№1-**а**. **1.♕g5!** [2.♕g4], **1...♘b5 2.♘g3+ ♔d4 3.♘df5#**, **1...♖g3 2.♘b5+ ♔:e4 3. ♘fd6#** (1...g6 2.♘e8+ ♔:e4 3.♘f6#, 1...♗d1 2.♘:g7+ ♔d4 3.♘d6#).

№1-**б**. **1.♗c3!** [2.♘:f3+ ♔f5 3.♘:h4#] **1...♗g3 2.♘g7+ ♔f4 3.♘e6#**, **1...♗g5 2.♘e2+ ♔f5 3.♘d4#** (1...g5 2.♘g7+ ♔f4 3.♘h5#).

В задаче **№1** более интересна вторая пара со скрытым *перекрытием Гримшоу*, действие которого проявляется «через фигуру» (в одном случае через короля, в другом - через пешку). Ценно наличие корректирующих ходов с последующими матами из первой пары. Задача А.Кузовкова оригинальна (причём полностью) в первую очередь за счёт синтеза совершенно разных комбинаций. Основной тезис В.Руденко 1983 года сводился к декларированию оригинальности за счёт добавления хотя бы одного нового идейного варианта (другие тезисы не прижились). Не так давно в журнале «Проблемист Украины» (2013, №1) была опубликована статья под названием «Синтетический стиль», суть которой сводится к декларированию иного тезиса, а именно: соединение (синтезирование) пусть даже известных идей (тем, механизмов и даже стилей или жанров) также способно гарантировать новой задаче необходимую степень оригинальности и как следствие - полную самостоятельность.

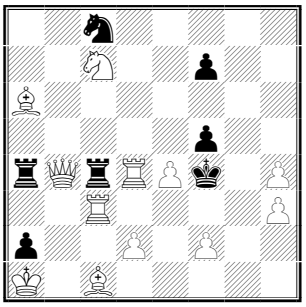
Как оценить оригинальность **№2**? Рассуждения арбитра про “две системы вариантов” не вносят ясности. Нужна конкретика, а именно: поиск задач с похожей схемой или игрой. По сравнению с более ранними аналогами (**№2-а,б**) В.Руденко увеличил идейное содержание (добавил варианты с жертвой ферзя), что вполне соответствует его собственному тезису об оригинальности за счёт добавления тематической игры:

№ 2. В.Руденко, 2014
ЮК-Чепижный-80, 1-2 приз



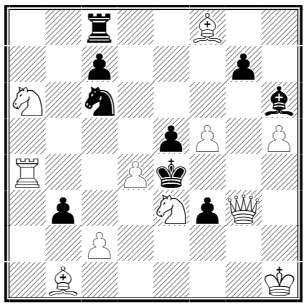
#3 11+10

№ 2-а. В.Руденко, В.Чепижный, 2011



#3 12+7

№ 2-б. В.Руденко, В.Чепижный, 2012



#3 11+9

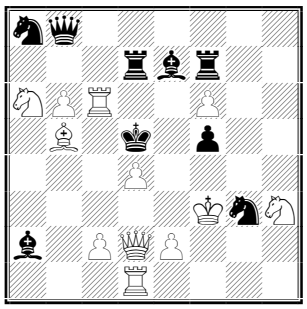
№2. **1.♕a6! - 2.f4+ ♖e3 3.♘f3#**, **1...♕:e4 2.♘5c6+ ♘:c6 3.♖:d5#** (2...dc 3.h8♕#), **1...♗:e4 2.f3+ ♖e3 3.♕d3#**, **1...d:e4 2.♕c4+ ♖c:c4 3.f3#**, **2...♖b:c4 3.♘b5#**, **1...♕:d6 2.♕d3+ ♗:d3 3.f3#**, **2...♖:d3 3.ed#**.

№2-**а**. **1.♖d5!** [**2.d4+ ♔:e4 3.f3#**], **1...♖d4 2.♖:f5+ ♔:e4 3.♗d3#**, **1...♖:e4 2.♗e2 ♖a3 3.d3#**, **1...fe 2.♘e6+ fe 3.♕f8# 1...♔:e4 2.♖g3 ♖a3 3.♕:c4#**.

№2-**б**. **1.♘d5!** [**2.c4+ ♔:d4 3.♗c5#**], **1...♘:d4 2.cb+ ♔:d5 3.♘b4#**, **1...ed 2.c3+ ♔:d5 3.c4#**, **1...♔:d5 2.♕:f3+ e4 3.♕:b3#**, **1...bc 2.♘c5+ ♔:d5 3.♗a2#** (1...♖:f8 2.♘a:c7).

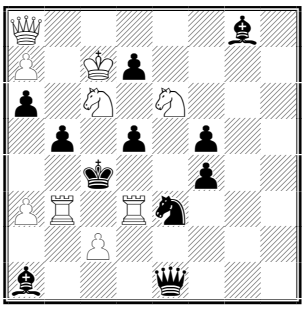
Оригинальность идеи и даже схемы **№3** под большим вопросом ввиду наличия задачи К.Гумонди, 1970 – yacpdb-50799, а также следующей пары задач (**№3-а,б**) с трёхкратным выбором игры и темой Вюрцбурга-Плахутты:

№ 3. А.Феоктистов, 2014
ЮК В.Чепижный-80, 3 приз



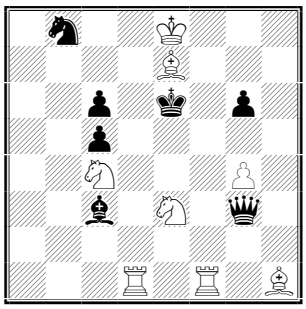
#3 12+9

№ 3-а. В Чепижный, 1965



#3 9+11

№ 3-б. К.Гумонди, 1989



#3 8+7

№3. **1.♕b4?** [2.c4+] 1...♗d6 2.♘f4+ (A) ♗:f4 3.♕c5# (B), 1...♕d6 2.♕c5+ (B) ♕:c5 3.♘f4# (A) 1...♘:b6!
1.♕f4? [2.♕:f5+] 1...♗d6 2.♕e5+ (C) ♗:e5 3.♘b4# (D), 1...♕d6 2.♘b4+ (D) ♕:b4 3.♕e5# (C) 1...♖:f6!
1.♕g5! [2.♕:f5+] **1...♗d6 2.♘f4+** (E) **♗:f4 3.♘b4#** (F) **1...♕d6 2.♘b4+** (F) **♕:b4 3.♘f4#** (E)

№3-**а**. *1...♗c3 2.♖b4+ ♗:b4 3.♘e5#, 1...♕c3 2.♖d4+♕:d4 3.♘a5#.
1.♔b6? [2.♕c8] 1...♗c3 2.♖b4+ ♗:b4 3.♘e5# 1...♕c3 2.♘e5+♕:e5 3.♖b4# 1...♘:c2!
1.♔d6! [2.♕c8] **1...♗c3 2.♘a5+ ♗:a5 3.♖d4# 1...♕c3 2.♖d4+ ♕:d4 3.Sa5#**.

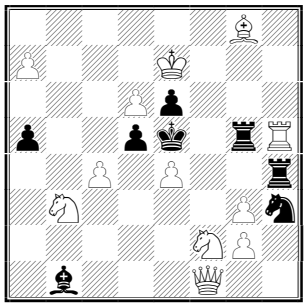
№3-**б**. *1...♗e5 2.♖d6+ ♗:d6 3.♖f6#, 1...♕e5 2.♖f6+ ♕:f6 3.♖d6#.
1.♘d5? [2.♖de1+] 1...♗e5 2.♘c7+ ♗:c7 3.♖f6# 1...♕e5 2.♖f6+ ♕:f6 3.♘c7# 1...♘d7!
1.♘f5! [2.♖fe1+] **1...♗e5 2.♖d6+ ♗:d6 3.♘g7# 1...♕e5 2.♘g7+ ♕:g7 3.♖d6#**.

В проблеме **№3-б** К.Гумонди нашёл наиболее приемлемую форму для этой сложной комбинации, осуществив в трёх играх парное чередование (как и в **№3**).

Относительно **№4** в первую очередь надо вспомнить масштабную проблему **№4а**, у которой, к большому сожалению, в тематическом ложном следе 1.♕g5? - обнаружилась досадная дуаль: 1...♗c4 2. ♘c6+/♕:e7+.

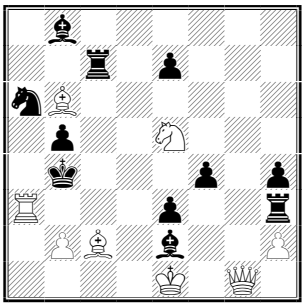
Третью фазу (решение) в **№4** нельзя считать совершенно новой, поскольку такая игра встречалась ранее, причём у того же (!) автора в **№4-б**. Разница только в том, что в более раннем аналоге на втором ходу играет белый конь, а в **№4** - слон. И сюжет у **№4-б** построен в логическом ключе - с тематическими попытками, которых в новой задаче нет.

№ 4. Ф.Давиденко, 2014
ЮК В.Чепижный-80, 4 приз



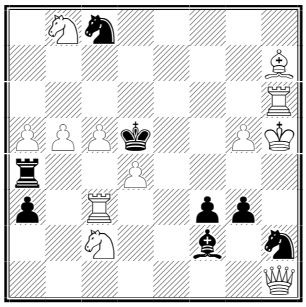
#3 12+8

№ 4-а. В.Копаев, А.Лобусов, 1977



#3 8+11

№ 4-б. Ф.Давиденко, М.Марандюк, 1987



#3 12+8

№4. *1...♙:e4 (a) 2.♘g4+ (A) ♖:g4 3.♕f6# 1...♖:e4 (b) 2.♘d3+ (B) ♙:d3 3.♕f6#
1.♕e2? [2.♕b2+] 1...♙:d3 (a) 2.♘d3+ (B) ♔f5 3.♙h7# 1...♖:e4 (b) 2.♘g4+ (A) ♔f5 3.♙h7# 1...♙c2!
1.♕e1! [2.♕c3+] **1...♙:e4** (a) **2.♙:e6!** (C) **- 3.♘d3#**, **2...dc 3.♕c3# 1...♖:e4** (b) **2.♙h7!** (D) **- 3.♘g4#**, **2...dc 3.♕:a5#**

Явный ляп арбитра - претензия к пешке “a7”, ведь в решении на 1…d4 следует короткое 2.♕:a5#, а не 2.a8♕/♖(?), - как это ошибочно указано в отчёте.

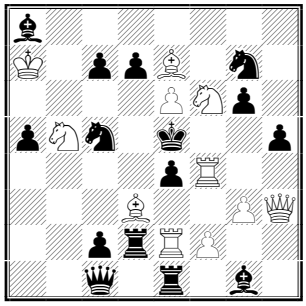
№4-**а**. **1.♕g5?** [2.♕:f4+ ♖c4 ♙c4 3.♘c6,♘d3#] 1...♖c4 2.♘d3+ ♙:d3 3.♙a5#, 1...♙c4 2.♘c6+ ♖:c6 3.♙a5# 1...♖f3!
1.♕g8? [2.♕b3#] 1...♖c4 2.♘c6+ ♖:c6 3.♕b3# 1...♙c4 2.♘d3+ ♙:d3 3.♕b3# 1...e6!
1.♕g6! [2.♕e4+ ♖c4,♙c4 3.♘c6,♘d3#] **1...♖c4 2.♕d3 ♖c3,♙:d3 3.♕:c3,♘:d3#**, **1...♙c4 2.♕c6 ♖:c6 3.♘:c6# 1...♖d7 2.Sc6+ ♔c4 3.♙b3#**, **1...♙f3 2.♘d3+ ♔c4 3.♙b3#**.

№4-**б**. **1.♘d7?** [2.♘b6+] 1...♙:d4 2.♕d1 - 3.♘e3# 1...♖:d4!, 1.♘c6? [2.♘e7+] 1...♖:d4 2.♕d1 - 3.♘2b4#, 1...♙:d4!
1.♕b1? [2.♕b3+, ♕a2+] 1...♖:d4 2.♘e3+ ♙:e3 3.♕f5#, 1...♙:d4 2.♘b4+ ♖:b4 3.♕e4# 1...♖c4!
1.♕d1! [2.♕d3] **1...♖:d4 2.♘c6 - 3.♘2b4#**, **1...♙:d4 2.♘d7 - 3.♘e3#**.

Таким образом, несмотря на масштабность **№3, 4** степень оригинальности этих задач оказалась гораздо ниже, чем это предполагал арбитр.

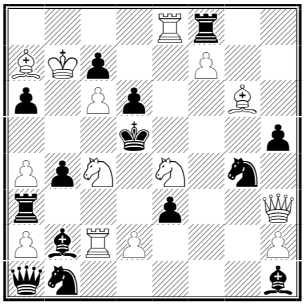
В задаче **№8** арбитром заявлено *перекрытие Гримшоу* с *«непривычными вторыми ходами белых на поля, которые еще раз атаковали слон или ладья чёрных»*. Читатели могут сами убедиться, что никакой повторной атаки полей “d7” и “e4” в задаче нет (они изначально атакованы дважды)! Всё это просто померещилось арбитру. Кроме того, такая *«непривычная»* для арбитра игра встречалась неоднократно, причём в гораздо лучшем исполнении, без двойной угрозы и даже с переменой игры:

№ 8. А.Панкратьев, 2014
ЮК В.Чепижный-80, 2 поч. отзыв



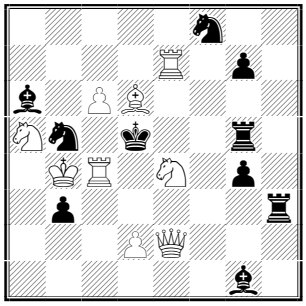
#3 11+15

№ 8-а. Н.Петрович, 1957



#3 14+14

№ 8-б. В.Руденко, В.Чепижный, 1976



#3 9+10

№8. **1. ♙c4!** [2.♖f5+ gf 3.f4#, 2.♘g4+ hg 3.♙f6#], **1...♖d5 2.♘:d7+ ♖:d7 3.♙f6#**, **2...♘:d7 3.♖:e4#**, **1...♙d5 2.♖:e4+ ♙:e4 3.f4#**, **2...♘:e4 3.♘:d7#** (1...d5 2.♖:e4+ - увы, повтор второго варианта).

№8-**а**. *1...♙c3 2.♘:e3+, 1...♖c3 2.♘f6+. **1.♕f1!** [2.♕f5+], **1...♙c3 2.♘f6+ ♘:f6**, **1...♖c3 2.♘:e3+**.

№8-**б**. *1...♖e3 2.♖c5+, 1...♙e3 2.♕d3+. **1.♙c5!** [2.♘f6+], **1...♖e3 2.♘c3+**, **1...♙e3 2.♖d4+** (1...♘d6 2.♕e3).

2) Об «огрехах».

В задаче **№1** малонагруженная ладья "f1", это - факт. Но стоило ли разводить демагогию про «*недостаток, заставляющий бросать схему*»? Это личное дело каждого! «Техническая» ладья у А.Кузовкова играет в главном варианте решения (пассивно, но играет). Является ли она технической? – вопрос спорный. Относительно присутствия на доске именно «технической» фигуры рекомендую следующий комментарий к задаче yacpdb-195971: «*По игре - бесспорный лидер соревнования. Форма авторам явно не удалась. Ужасен слон на h2 (другого названия и не подобрать), нужный только в **техническом** варианте 1… ♖e3*» (А.Феоктистов, УП, 2006, №1, с.6).

Следующая цитата взята из книги «Гроссмейстер шахматной композиции» (с.50): «*Памятен случай с одной задачей Р.Метьюза, в которой белая ладья использовалась только для подпирания пешки "d2". Сама задача понравилась Лошинскому, и он долго пытался избавиться от этой "подпорки". Убедившись, что путь, избранный английским композитором был единственным, Лошинский сказал: "Ну, что ж, значит надо ставить ладью раз, по-другому нельзя. Не губить же задачу из-за этого!" От него **никогда** не приходилось слышать категоричных утверждений по поводу трактовки тех или иных формальных требований*».

В задаче **№2** предметом пристального внимания арбитра стала … скромная белая пешка "h7". Казалось бы, ну, стоит пешка никому не мешает, оказывается, нет - уже сам факт её присутствия - серьёзный огрех! А виноваты … Р.Кофман и Л.Лошинский, которые «привили» уважаемому арбитру «неприязнь» к пешкам на пороге превращения. Отвечу по Станиславскому (с учётом вышеприведённой цитаты из книги): не верю! Не могли наши классики «**прививать**» да ещё «**неприязнь**» к пешкам! Допускаю, что они могли критически относиться к подобным персонажам в чешских задачах. Вот для сравнения комментарий к задаче yacpdb-332907: «*Основной упрёк, не позволяющий считать эту трёхходовку произведением экстра-класса - обилие белых пешек, не участвующих в отдельных матовых позициях. Особенно **нетерпимо** «**чехи**» относились к пешке на седьмой горизонтали*» (А.Феоктистов, ШК, 2009, №90, с.2). Во-первых, здесь автор комментария дистанцируется от «чехов», которые проявляли «нетерпимость». Во-вторых, между «нетерпимо» и «неприязнь» есть разница: в первом случае можно потерпеть, во втором - терпеть уже невозможно (Сравнительный словарь). В третьих, задача **№2** явно не претендует на чешский стиль. В четвёртых, мой блиц-опрос показал, что современные композиторы не находят в белой пешке на седьмой линии даже мелкого недочёта, поскольку **№2** - задача с т.н. «*развитым тактическим содержанием*» (терминология Я.Владимирова).

3) О некомплектных фигурах.

В задаче **№8** арбитр обратил внимание на роль белого ферзя, который выполняет функции слона. Да, это известный недостаток, но не критический. Этим бы и ограничиться, но далее следует целая тирада с элементами поучения. Оказывается, «если бы автор *(А.Панкратьев)* прислал на конкурс позицию только с двумя **одноцветными** слонами», то был бы поощрён **специальным** почётным отзывом! Но за что? Неужели только за двух одноцветных слонов? Вот цитата из ст.6 действующих Правил (26.12.2012): «*В начальной позиции композиций разрешены только фигуры, присутствующие на доске в начальной позиции шахматной партии. Если у одной из сторон имеется **два слона**, они должны находиться на полях **разного** цвета. Данное правило не применяется в сказочной композиции. Кроме того, данное правило может быть отменено в рамках конкретного соревнования*». Ещё использование некомплектных фигур образно сравнивают с мотоциклом у одного из спортсменов во время легкоатлетического кросса.

4) Тема Лева.

Не удержался арбитр и от критики в адрес автора статьи «Темы Лева» (ШК, 2014, №115), что, в общем-то, зная предысторию вопроса, было ожидаемо. Вот только какое отношение имеет эта статья к юбилейному конкурсу? Никакого. Просто Яков Георгиевич считает последнюю задачу из этой статьи «непечатной» и пожелал публично об этом заявить. Есть такое право. И ещё считает, что Л.Грольман «*случайно попал в эту историю*», что в переводе на нормальный язык может означать следующее: некто без согласия автора напечатал чужую задачу. А вот это уже перебор! Отвечу по Ильфу и Петрову: поезжайте в Киев (Казань) и спросите (у Грольмана)!

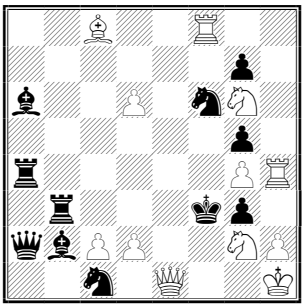
Практически любой таск при желании можно воплотить в некомплекте или посредством близнецов, но это несерьёзное занятие. На то он и таск, чтобы выполнить его условия именно стандартным комплектом фигур - всё остальное не в счёт. Вспомните первую «комплектную» редакцию *таска Бабсона* – yacpdb-63610, там было ужасное взятие чёрного коня на первом ходу. Зачем же редакторы солидного издания («Шахматы в СССР») напечатали эту «непечатную» задачу? Ответ прост. Это был рекорд, покорение которого ждали больше полувека. А художественные достоинства рекордных творений никогда не стояли на переднем плане. Ровно то же самое случилось и с *темой Лева*: таск покорён и это главное! По сообщению М.Ковачевича автором таска следует считать … М.Радомировича, задача которого была напечатана раньше (Mat Plus, 1997) и только недавно внесена в базу - yacpdb-371900. Теперь всем критикам свои претензии и замечания к конструкции задачи-таска следует направлять в Сербию.

5) О теме (форме) Флека.

На комментариях к задаче **№10** (здесь и ранее - нумерация задач взята из итогового отчёта) остановлюсь более подробно, поскольку речь о собственной задаче. В начале отчёта Яков Георгиевич сетует на то, что наличие буквенных символов «*игнорирует компетентность арбитра*». Но их отсутствие подчас игнорирует право композитора на объективное представление авторского замысла (решения). Особенно это касается случаев, когда имеется несколько систем чередования, тогда присутствие символов облегчает восприятие идейного содержания. Можно не соглашаться с авторами композиций, критиковать их, но при этом при составлении отчёта по возможности максимально точно воспроизводить авторский замысел. Главное действующее лицо всё-таки - автор, а арбитр (пусть даже самый авторитетный) по сути всего лишь оценщик.

Критика в адрес **№10** подобна обвинительному приговору. Но никто не запрещает «критиковать критика», в данном случае - арбитра. Оценки выставлены, отличия поделены, места расставлены. Теперь очередь арбитра принимать и отражать критические стрелы. Поскольку в отчёте решение **№10** дано в усечённом виде, то восполню этот пробел:

№ 10. И.Агапов, 2014
ЮК В.Чепижный-80, 4 поч. отзыв



#3 12+11

1.♙f5! -
1... ~ (♙a1, ♙b5, ♖ab4) 2.c3, d3, c4, d4! -
1...♖f4 2.c3! (A) [3.♘e5, ♕e3#] - 2.d3? (B) ♙d4!
2...♖:c3 3.♘e5# (E), **2...♙:c3 3.♖e3#** (F)
1...♖ba3 2.d3! (B) [3.♕e3, ♕f1#] - 2.c4? (C) ♕:c4!
2...♙:d3 3.♕e3# (F), **2...♖:d3 3.♕f1#** (G)
1...♕a3 2.c4! (C) [3.♕f1, ♙e4#] - 2.d4? (D) ♖e3!
2...♖:c4 3.♕f1# (G), **2...♙:c4 3.♙e4#** (H)
1...♕a1(b1) **2.d4!** (D) [3.♙e4, ♘e5#] - 2.c3? (A) ♘d3!
2...♙:d4 3.♙e4# (H), **2...♖:d4 3.♘e5#** (E)

- Флек, Новотный, Аванта (на втором ходу и в попытках)
- Чередование вторых ходов и попыток (ABCD-BCDA)
- Чередование матующих ходов (EF-FG-GH-HE)

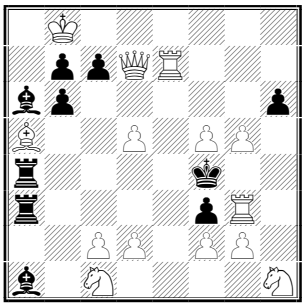
Я.Владимиров (цитата): «*Стандартное четырёхкратное перекрытие Новотного в схеме знаменитого органа Самуэля Лойда*».

Отвечу сразу, что никакой *схемы Лойда* или *схемы Новотного* - не существует, а есть *тема Новотного* и определённое построение, именуемое *Лойдовским органом*. Основа замысла **№10** - соединение *темы Новотного* с четырёхкратной игрой двух пешек *(Аванта)*, при этом чёрные ладьи и слоны действительно выстраиваются в виде т.н. *Лойдовского органа*, т.к. по-другому этот синтез не организовать.

Я.Владимиров (цитата): «*Этот механизм встречался нередко как с разными белыми фигурами, так и с однородными защитными ходами … трудно сравнивать эту задачу с двухходовым шедевром К.Мэнсфилда 1956 года*».

И опять с ног на голову. При чём здесь вообще двухходовки, если присуждается трёхходовый раздел? То, что встречалось в #2 надо оставить специалистам короткометражного жанра. Трёхходовка - принципиально иной и **самостоятельный** жанр, здесь другое игровое пространство и критерии. Что значит: «*…стандартное четырёхкратное перекрытие…*» или «*…этот механизм встречался нередко…*»? Все эти утверждения мне представляются совершенно излишними, основанными на ложном посыле. У композиторов, не являющихся знатоками #3, может сложиться неверно представление, что подобных трёхходовок целая россыпь. Это не так! Лично мне удалось найти всего одну (**!**) такую полноценную задачу:

№ 10-а. А.Эриксон, 1962



#3 14+10

1.♕e6! –
1... ~ **2.d4!** ♙:d4 3.♕e4#, 2... ♖d4 3.♕e5#
1...f:g2 **2.d3**! ♖:d3 3.♘e2#, 2...♙:d3 3.♙d2#
1... ♖d3 **2.c4!** ♖:c4 3.♘:d3#, 2...♙:c4 3.♕e4#
1...♙d3 **2.c3!** ♙:c3 3.♘:d3#, 2... ♖:c3 3.♕e5#
(1…♙h8,♙g7 2.f6)

Бессмысленно сравнивать эту композицию с двухходовых творением К.Мэнсфилда (1956). Шведскому автору в **№10-а** удалось в трёхходовой форме соединить *Аванту* с *Новотным* в 4-х вариантах (без чередования матующих ходов), что является хорошим достижением. За последующие полвека ничего подобного в #3 не встречалось!

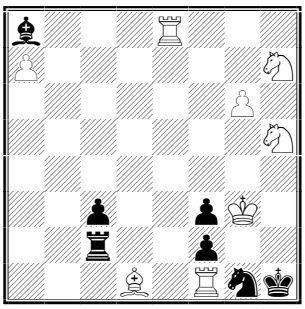
Чтобы не повторяться, возникла идея усложнить замысел за счёт применения *формы Флека*. А чтобы уяснить различия между <u>*темой*</u> *Флека* и <u>*формой*</u> *Флека* требуется небольшое пояснение, которое и было предпослано вместе с задачей.

Тема Флека в её классической трактовке (по словарю М.Басистого) содержит обязательное условие о том, что на <u>любой ход</u> чёрных должна проходить только одна из имеющихся угроз. *Форма Флека* (в отличие от *темы*) допускает наличие <u>безразличных ходов</u>, главное соблюсти чистоту, а именно: у чёрных не должно быть таких ходов, на которые бы проходило более одной, но менее общего числа заявленных тематических угроз. Иначе тематическая игра будет затушёвана. Иными словами, должны проходить либо все имеющиеся угрозы, либо одна - в этом и состоит сложность использования *формы Флека* для #3 «с развитым тактическим содержанием». С *темой Флека* выполнить задуманный синтез, видимо, нереально (пока), с использованием же *формы Флека* это, к счастью, оказалось возможным.

<u>Я.Владимиров</u> (цитата): «*Лично меня множественность угрозы здесь, порой встречающаяся на безразличные ходы чёрных, никогда не прельщала*».

Напомню автору отчёта его следующую задачу:

№ 10-б. Я.Владимиров, 1968



#3 8+7

1.♖h8! –
1... ~ 2.♘f8,♘g5,♘g7,♘f4,**<u>♘7f6</u>**,**<u>♘5f6</u>**.
1... ♖e2 2.♘g7 ♖e4 3.♙:f3#
1... ♖d2 2.♘f8 ♖d5 3.♙:f3#
1... ♖b2 2.♘f4 ♖b7 3.♙:f3#
1... ♖a2 2.♘g5 - 3.♘f4,♘g7,♘f6#

Как видно раньше (во времена Лошинского) «множественная угроза на безразличные ходы» вполне даже прельщала Якова Георгиевича. Чтобы исключить две **паразитные** угрозы в **№10-б** (2.♘7f6,♘5f6) необходимо было ещё добавить **♙f6**, тогда можно было бы говорить о чистоте *формы*, поскольку оставшиеся 4 угрозы реализуются в вариантах решения.

То же самое, в смысле чистоты *формы Флека*, имеем в **№10**, где 4 угрозы трансформируются в варианты решения, при этом, нет ни единого безразличного хода чёрных, на который проходило бы 2 или 3 угрозы.

<u>Я.Владимиров</u> (цитата): «*Обратите внимание на "защиту" 1…♕a1, над которой недруг композиции может только посмехаться*».

Отвечу виртуальному недругу композиции, что «посмехаться» над шахматной королевой это … **очень некрасиво**.

И последнее…

Обычно в конце подобных критических материалов оппоненты желают друг другу здоровья (ШК, 2004, №58, с.46,50). Не стану нарушать эту традицию: желаю Якову Георгиевичу крепкого здоровья и творческого долголетия! С уважением к читателям, Игорь Агапов, 30.07.2014.

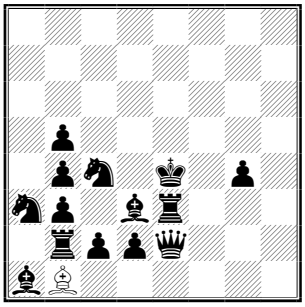
ЗАКОН ИЛИ АНАРХИЯ?

Олег Ефросинин
международный арбитр
Волгоград, Россия

Прежде чем перейти к сути данных заметок, приведу случай из своей судейской практики. Причём касающейся не кабинетной тиши, когда в комнате двое, судья и шахматная композиция, а живого формата судейства, всё более популярного в России – детских очных турниров по решению шахматных композиций. Итак, холодный январский день, десятки мальчиков и девочек, их родители, тренеры... Как полагается в подобных случаях – бурный всплеск неукротимой детской энергии и, увы, слёзы в случае проигрыша. К судейскому столику подходит тренер и громко возмущается: почему моему мальчику поставили 0 очков и максимальное время, ведь он сдал решения на 10 минут раньше, чем его соперник Петя? Спрашиваю, уважаемый, а в игровых шахматах вы, чем руководствуетесь – правилами или понятиями. Минутная растерянность, после чего уверенный ответ: конечно, правилами, но ведь, то шах-ма-ты. А в композиции разве есть правила? Достаю книжечку, показываю ссылку её размещения на сайте РШФ (http://ruchess.ru/upload/iblock/f47/f47a1d156e71cea8940a662b5d963dc5.pdf) и подпись того, кто утвердил – Председатель Наблюдатель Совета Российской шахматной федерации А.В. Дворкович. Открываю соответствующую статью, зачитываю соответствующий пункт. Тренер внимательно выслушивает и уважительно говорит: надо же, значит и у вас всё серьезно, а мы думали шаляй-валяй. Чуть ли не по стойке смирно отходит от судейского столика, и вскоре я узнаю, что правила, многие тренеры распечатали и внимательно изучили всё, что относится к проведению очных турниров. И не только! В этом году в ISC (международные интернет-турниры по решению) сменился главный арбитр и нововведением стали поистине ужасные задачи в группе начинающих решателей: с огромным количеством фигур, а в двухходовке первым ходом бралась пешка! Я не знал, куда деться от стыда, когда меня возмущённые папы-шахматисты и тренеры хором спрашивали после получения ответов на задания: зачем вы даёте такие антихудожественные задачи? Причём один из самых начитанных тренеров сослался на соответствующую статью правил о художественных требованиях. Казалось, научил на свою голову, но я рад. Шахматисты привыкли к дисциплине, в отличие от шахматных композиторов. Давайте на них равняться!

Вот еще один пример на ту же тему. Цитата из отчёта судьи-секретаря конкурса миниатюристов журнала «7 шахматных нот» Ирины Сениной (Волжский): «Очень неприятно, что некоторые авторы прислали свои задачи опять, даже после критики в предыдущем конкурсе, в непотребном виде: на клочках бумаги, в том числе и вырванных из тетради в клеточку, на одном листе задачи с двух сторон, каракули вместо напечатанного текста. Постыдитесь, вы же посылаете свои задачи на международный конкурс! Обычно другие судьи, не имеющие личного секретаря, поступают просто: выкидывают в корзину задачи, присланные на конкурс в непотребном виде. Напоминаю, что каждая задача должна быть напечатана на отдельном листе (на одной стороне листа). На листе должны быть напечатаны (а не от руки написаны) ФИО участника, под диаграммой – решение задачи, а также комментарии автора (если таковые есть)». Что называется глас вопиющего в пустыне! Спрашиваю одного такого композитора: «Почему не оформляете по правилам шахматной композиции, ведь там всё доступно и ясно написано». В ответ, такой «крутой перец», мне заявляет: «Правила не читал, это для шахматистов практиков, а я творческая личность, кому надо пусть разбирается!» Право, как-то теряешься от такой логики. Всё верно, никто не обязан соблюдать правила дорожного движения (ПДД) у себя на дачном участке. Но, выходя в люди, ПДД надо выполнять. Разве не так? Для объективности скажу, что возражений от поклонников поэзии шахмат в части соблюдения правил в очных турнирах по решению нет, это мера просто необходимая. Касательно должного оформления своих композиций – вопрос, относящийся к общей культуре человека и его уважению к коллегам.

А. Семененко
ЮК "В. Чепижный - 80", 2014
Специальный приз



#h7,5 1+14
1… ♙:c2 2.♘b1 ♙:b3 3.♙c2 ♙a2 4.♖bb3 ♙:b1 5.♖bd3 ♙:c2 6.♙c3 ♙b3 7.♖d4 ♙a2 8.♔d3 ♙b1#.

Посмотрим теперь на конкурсы составления, причём не местечкового разлива, а те, что котируются по высшему разряду. И одним из самых престижных соревнований последнего времени, несомненно, является юбилейный конкурс, посвящённый 80-летию международного гроссмейстера В. Чепижного. Вклад юбиляра в развитие шахматной композиции – поистине монументален, причём, как в личном творчестве, так и в части развития и пропаганды шахматной композиции. Естественно юбилейное соревнование было анонсировано, как совместный конкурс, объявленный Комиссией по шахматной композиции РШФ и её журналом «Шахматная композиция». Применительно к кооперативным матам я являюсь только зрителем, просматривая итоги практически всех сражений. Поэтому, первое впечатление, когда увидел задачу А. Семененко без белого короля, отмеченную специальным призом, явная опечатка. Но, дальнейший анализ позиции показал: белый король здесь «лишний». Вот те раз! Но, ведь в Правилах шахматной композиции уже в преамбуле (!) чётко сказано: «Правила являются обязательными к применению в соревнованиях, которые проводит комиссия по

шахматной композиции (Комиссия) Российской шахматной федерации».

И далее в разделе 2 «Обязательные требования», статья 5 декларируется: «Обязательными требованиями к этюдам и задачам являются: комплектность и легальность начальной позиции (ст. 6), решаемость (ст. 7), единственность решения (ст. 8). При нарушении любого из этих требований композиция считается некорректной» (выделено мной – ОЕ). Переход к следующей статье 6 «Комплектность и легальность начальной позиции» сомнений в нарушении принципа легальности не оставляет: «Начальная позиция этюда или задачи (кроме сказочной композиции) должна быть легальной, т. е. должна существовать доказательная партия — серия формально возможных ходов, с помощью которых можно прийти к начальной позиции из исходного положения фигур шахматной партии».

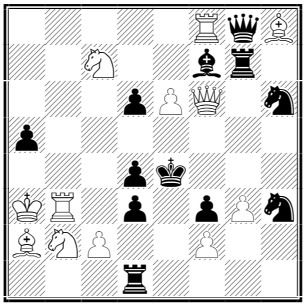
В данном случае участник, о котором упомянул И. Агапов в предыдущем материале, использовал в легкоатлетическом забеге не велосипед, а мотоцикл! Не думаю, что чемпиону мира Александру Семененко, который уже своим титулом доказал, что он сильнейший сегодня в разделе кооперативных матов, нужен мотоцикл, что бы приехать к финишу четвёртым, т.е. по номеру специального приза, если считать сначала.

Могут возразить: критиковать легко. А что прикажете делать, если автор не дотянул задачу на общих основаниях, но в этом исполнении позиция (не задача!) понравилась судье и юбиляру? Что выбрасывать её? Вовсе нет, у судьи конкурса экс-чемпиона мира Валерия Гурова был простой выход: опубликовать задачу вне сетки общих отличий с такой, например, подписью: «Подарок юбиляру от чемпиона мира!» И не надо было бы так демонстративно нарушать правила, тем более что и объективной необходимости в этом абсолютно нет. Какие доводы обычно приходится слышать, когда пытаются отметить такие композиции? Ах, эти бюрократы мешают проявлять нам свою индивидуальность, придумывая правила. На толерантном Западе это уже давно принято.

Но, при этом совершенно не учитывается, что препятствий радетелям за свободу самовыражения никто не чинит! В тех же правилах есть ссылка на «сказки», где можно всё! Творите там себе на здоровье, а бегунам позвольте соревноваться между собой на своих двоих, а не с велосипедом или мотоциклом. И если замысел задачи А. Семененко ещё ждёт своего покорителя рекорда (говорить о невозможности поостережёмся, вспомнив историю Басон-таска), то следующая история на ту же тему убедительной аргументации в части лицензии на нарушения правил вообще не имеет.

Откроем свежий выпуск журнала «Задачи и этюды», №62. Это издание продолжает традиции легендарного одноимённого периодического журнала, выходившего в СССР в 1927-1930 гг. Видим: в судейском отчёте конкурса составления в разделе 2х третьим (!) призом отмечена задача с двумя решениями. Сказать, что судья конкурса, издатель журнала Яков Вульфович Россомахо, демонстративно не читает Правил, нельзя. Это следует из его комментария к отмеченной задаче. Но, еще несколько лет назад автор этих строк показал, что замысел призовой двухходовки реализуется вполне законными средствами. Об этом было сообщено редактору, но мнение в журнале опубликовано не было, а увидело свет в волгоградской печати. Сравните эти две позиции и ответьте: а зачем нужно второе решение?

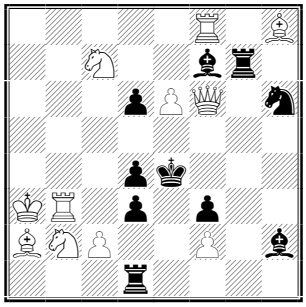
A.Witt
"Задачи и этюды", 2011
3 приз



#2 12+12

1. ♖:d3! – 2.♙d5#
1...♙:e6(a) 2.♕:d4#(B)
1...♖g5(b) 2.♕:f3#(A)
1...♖a1 2.♖:d4#
1...♖:d3+ 2.cd(C)#
(1...♘f4 2.♕:f4#)
1. ♖b5! – 2.♙d5#
1...♙:e6(a) 2.♕:f3#(A)
1...♖g5(b) 2.♕:d4#(B)
1...♖a1 2.cd(C)#
(1...♘f4 (♘:f2) 2.♕:f4#)

A.Witt
(переработка О.Ефросинина)
«Областные вести», 14.12.2012



#2 11+10

1. ♖:d3? – 2.♙d5#
1...♙:e6(a) 2.♕:d4#(B)
1...♖g5(b) 2.♕:f3#(A)
1...♖a1 2.♖:d4#
1...♖:d3+ 2.cd#(C)
1...♘f5!
1. ♖b5! – 2.♙d5#
1...♙:e6(a) 2.♕:f3#(A)
1...♖g5(b) 2.♕:d4#(B)
1...♖a1 2.cd#(C)
(1...♘f5 2.♕:f5#)

В. Россомахо: «Чередование матов в двух решениях. Ещё перемена на 1...♖a1, а мат из второго решения на этот проходит уже на 1...♖:d3+ 2.cd(C)#. Заранее уверен, что присуждение этой задаче призового отличия будет воспринято неоднозначно. Ведь у нас по правилам в задачах на прямой мат второе решение рассматривается как побочность. А между тем, в задачах на тему перемены оно позволяет наиболее надёжно(?! – ОЕ) довести авторский замысел до решателя. Поэтому я решил не фарисействовать и, вопреки правилам, поставить задачу на пьедестал».

О. Ефросинин: «Никакой модерн не поможет решателю, если вторая и последующая фазы окажутся невыразительными. Поэтому надо добиваться полноценности фаз, а не действовать силовыми методами. В данном случае имеем две полноценные фазы, и задача автора заключалась в том, какую из них сделать решением, а какую ложным следом, т.е. более очевидным. На мой взгляд, интересен именно такой расклад фаз. Решает более удалённый первый ход. А, кроме того, снято три(!) лишние фигуры при полном сохранении замысла».

Представим, что шахматная композиция пришла в школы. Предположение не столь фантастическое, если почитать в этом номере материалы конференции в Обнинске. Так вот, не хотелось быть на месте того преподавателя, которого пытливая молодёжь попросила бы обосновать правильность решения арбитра применительно к задаче A.Witta!

Цель данных заметок заключается вовсе не в том, что бы показать себя этаким вселенским законником. Задача иная: попытаться достучаться до проблемистов и предложить подумать, а какую цель преследуете, нарушая правила? Представьте себя в суде, где судья гордится тем, что вердикт он выносит не по закону, а по своей интуиции. Сегодня шахматная композиция в России является одним из направлений шахматной игры, перед ней потихоньку открываются двери парадного входа. Может, прекратим хвалиться своей самобытностью и, по крайней мере, при официальном выходе в народ, будем придерживаться правил?

Вспоминая историю...

***В. Арчаков, «Гроссмейстерские композиции», 1985г.**: «Известно, что Александр Александрович Алехин (1892—1946) — первый русский чемпион мира по шахматам, владевший короной в 1927 — 1935 и 1937 — 1946 годах и умерший непобежденным, тоже весьма любовно относился к составлению шахматных композиций. Так, в предисловии к сборнику Ф. Лазара «Мои задачи и этюды* (Париж, 1928) он, между прочим, писал: «...Мне глубоко симпатична самая идея композиции. Я был бы счастлив творить совсем один, без необходимости — как это случается в партии — сообразовывать свой план с планом противника, чтобы достичь чего-нибудь представляющего ценность. Ах, этот противник, этот навязанный вам сотрудник! Всякий раз его представления о красоте расходятся с вашими, а средства (сила, воображение, техника) так часто оказываются недостаточными для активного содействия вашим намерениям! Сколько разочарований приносит он истинному художнику в шахматном деле, стремящемуся не к одной лишь победе, но прежде всего к созданию произведения, имеющего непреходящую ценность».*

***Р. Кильматов, «Казань шахматная», 1988г.**: «Многие композиторы мира, в том числе и выдающиеся, пытались реализовать Бабсон-таск, но терпели неудачу. Очень активно работали над ним известные французские проблемисты А. Шерон и П. Дрюмар. Последний с 1960 года вёл упорную систематическую работу в течение двух десятилетий. Во французском журнале по шахматной композиции «Themes-64» был опубликован ряд статей, посвященных «Babson-task». «После 22 лет изнурительной работы,— писал с горечью П. Дрюмар,— я пришел к убеждению, что никогда не удастся в совершенстве осуществить четырехкратное эхо - превращение в форме ортодоксальной задачи (то есть обычной задачи). Я больше не хочу, и думать об этом сенсационном рекорде...». Но вот полувековой туман рассеялся. Яркий луч света в это загадочное шахматное царство пробился из Казани. Леонид Ярош с успехом освоил эту рекордную шахматную высоту. Его задача, опубликованная в журнале «Шахматы в СССР» (№ 3 за 1983 год), облетела весь шахматный мир. Международный арбитр по шахматной композиции Р. Кофман (Москва) в журнале «Шахматы в СССР» (№ 7 за 1983 год) отметил: - ...И вот в этом году невероятное стало очевидным' В нашем журнале в марте появилась вполне корректная задача молодого казанского проблемиста, нашедшего удивительный механизм для «Babson-task» ... Главный ответ получен: на шахматной доске возможно невозможное!»*

В 110-м номере журнала «Themes-64» (апрель-июнь 1983 года) появились восторженные отзывы международных мастеров по шахматной композиции. Вот что они писали. Б. Фаржетт, главный редактор этого журнала: «Невозможное — осуществлено! Идея, придуманная вот уже более полувека тому назад, которая очаровывала самых больших композиторов всех времен, осуществилась у нас на глазах, в замечательной экономной позиции... Произведение вызовет наверняка безграничное восхищение со стороны всех любителей благородной игры...» П. Дрюмар: «Чудесно выполненный «Babson-task». Я счастлив за искусство шахматных задач! Более 22 лет я разрабатывал плохую схему. Никогда мне не удалось бы построить эту чудесную задачу, поскольку мои исследования проходили в другом направлении. Я думаю об Андре Шероне, скончавшемся около трёх лет назад, который, как и многие другие композиторы, пытался реализовать этот task. Он был бы восхищен этой позицией. Все проблемисты мира могут поздравить Л. Яроша, который создал задачу века».

<u>С соперником, о котором пишет чемпион мира А. Алехин, некоторые шахматисты умеют договариваться. А вот с соперником шахматного композитора в принципе договориться нельзя: мёд он или есть или его нет!</u>

ПАРАДОКС: ПЕШКА СИЛЬНЕЕ ФИГУРЫ

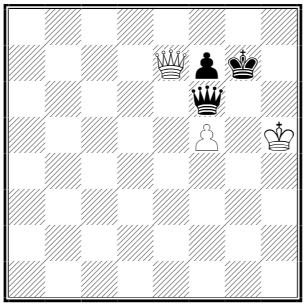
Сергей Абраменко
кандидат в мастера спорта
Волжский, Россия

Приблизительно год назад в одной из лёгких партий с моим сыном Алёшей возникла позиция №1. Ход белых. Алеша играл белыми и непроизвольно воскликнул: «Эх, жаль, что у меня на поле e7 не пешка!» Тогда я не обратил на это особого внимания, как говорится, не созрел. Партия закончилась вничью. И вот, спустя где-то полгода, я вернулся к данной позиции. И, действительно, в этом положении, если ферзя e7 заменить на пешку, то вступительным ходом 1.e7-e8♕+, белые выигрывают (позиция №2).

При сравнении диаграмм приходит мысль, что это – парадокс позиции. Именно ключевой позиции. Ведь с таким же успехом можно выполнить данный парадокс, например, не только пешка сильнее ферзя, но и слон сильнее ферзя, или ладья сильнее ферзя, и т.д.

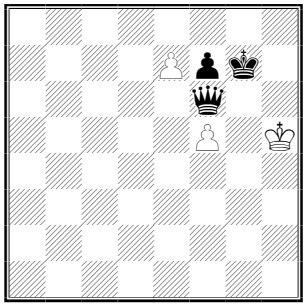
Сразу возникла мысль: почему бы в задаче или этюде не создать замысел таким образом, чтобы в одной позиции в ложном следе или попытке (с любой фигурой: ферзём, ладьёй, слоном, конём) мат был бы невозможен, а в другой (с пешкой) задача или этюд решались. Причём изменение единственное. Или пешка стоит на поле X или фигура. Других изменений в позиции не должно быть.

№1.



Ничья 3+3

№2.



Выигрыш 3+3

Возможны следующие варианты данного парадокса.

1. Белая пешка сильнее белого ферзя за счёт превращения пешки в лёгкую фигуру
2. Белая пешка сильнее белого ферзя за счёт того, что пешка может осуществить взятие на проходе. И то же самое при защитах чёрных:
3. Чёрная пешка сильнее чёрного ферзя за счёт превращения пешки в лёгкую фигуру
4. Чёрная пешка сильнее чёрного ферзя за счёт того, что она может при защите осуществить взятие на проходе.
5. Мотивы пата.

Теперь попробуем сформулировать тему.

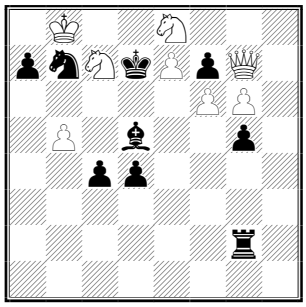
Для белого парадокса: «В ложном следе (попытке) в позиции A на поле X приходит ферзь. В решении в позиции A на поле X приходит пешка».

Для чёрного парадокса: «В ложном следе (попытке) в позиции A на поле X приходит пешка. В решении в позиции A на поле X приходит ферзь».

Используя современные коммуникационные возможности, редколлегия международного интернет-проекта "SuperProblem" провела тематический блицконкурс составления задач на прямой мат в 4-12 ходов. Благодаря конкурсу удалось хотя бы приблизительно выявить возможности темы и её перспективы. Выяснилось, что тема выполнима не только многоходовом разделе, но и в трёхходовом. Привожу практически все задачи, которые удалось составить композиторам по данной теме.

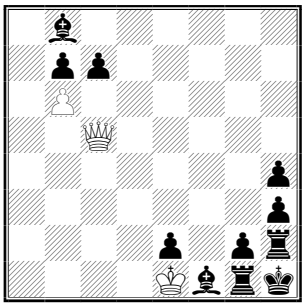
1. Парадокс: белая пешка сильнее белого ферзя за счёт превращения пешки в лёгкую фигуру.

№3. С. Абраменко
ShessStar, 2014



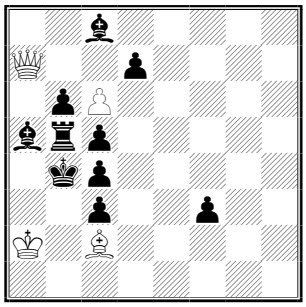
#3 8+9

№4. С. Абраменко
SuperProblem, 2014, TT-111
Спец. почётный отзыв



#6 3+11

№5. D. Müller & Г. Попов
SuperProblem, TT-115
1 – 3 почётный отзыв



#4 4+10

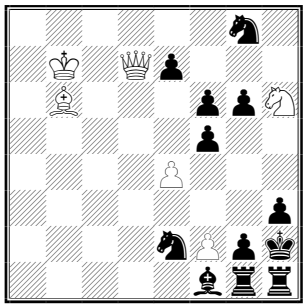
№3. 1.gf? ~ 2.f8♘#, 1...♙:f7 2.♕:f7 (позиция №1) ♖e2! 1.♕:f7! ~ 2.♕d5+, 1...♙:f7 2.gf (позиция №2) ~ 3.f8♘#. Задача составлена под впечатлением задачи №14 А. Оганесяна, где автор в трёхходовке представил парадокс №5. Здесь представлен парадокс №1 в трёхходовке.

№4. 1.bc?(A) ♙:c7 2.♕:c7(B) (позиция №1). 1.♕:c7!!(B) ♙:c7 2.bc(A) (позиция №2) 2…b5 3.c8♘ b4 4.♘d6 b3 5.♘e4 b2 6.♘f2# - правильный мат. После второго хода белых возникает ситуация когда пешка оказывается сильнее ферзя по сравнению с ложным следом! Чередование первых-вторых ходов в ложном следе и решение. В данной задаче мы видим парадокс №1 (с превращением белой пешки в коня). Кстати, у задачи может быть и другое задание (выигрыш), но всё-таки это ещё не этюд.

№5. 1…♙b7 2.cb f2 3.b8♘ f1♕ 4.♘a6#, 1.♕c7(b8)? d6! 1.cd? f2 2.d8♘ (3.♘c6#) ♙d7(b7) 3.♕:d7(b7) - 4.♘c6#, 1…♙b7 2.♕:b7 f2 3.d8♘ ~ 4.♘c6#, 1...♙:d7! 2.♕:d7? (позиция №1) 2…f2! 1.♕:d7! (2.♕d1 – 3.♕b1#) 1…♙:d7 2.cd (позиция №2) 2…f2 3.d8♘ – 4.♘c6#, 1...f2 2.♕d1 (3.♕b1#) 2…f1♕ 3.♕:f1 – 4.♕b1#. В ложном следе 1.cd? вариант 1… ♙b7 – связывает иллюзорную игру с ложным следом посредством перемены игры и все три фазы - превращением в коня на третьем ходу. Интересная работа.

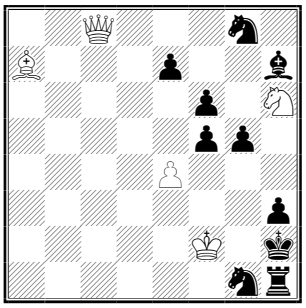
2. Парадокс: белая пешка сильнее белого ферзя за счёт того, что пешка может осуществить взятие на проходе.

№6. С. Абраменко
ShessStar, 2014



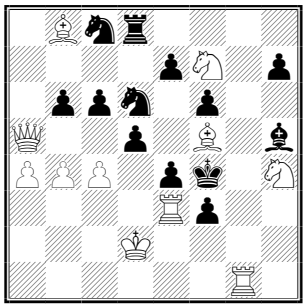
#5 6+12

№7. С. Абраменко
ShessStar, 2014



#4 5+10

№8. Z. Labai
SuperProblem, 2014, TT-115
2 приз



#4 11+13

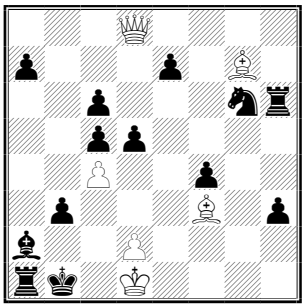
№6. 1.♙c7+?(C) e5! 1.ef?(A) gf 2.♕:f5(B) (позиция №1) ♘:h6 3.♙c7+ e5; 1.♕:f5!!(B) gf 2.ef (A) (позиция №2) ♘:h6 3.♙c7+(C) e5 4.fe!! ♘g3 5.♙:g3#, (1… ♘:h6 2.♙c7+). После второго хода белых возникает ситуация когда пешка оказывается сильнее ферзя по сравнению с ложным следом! Правильный мат. В этой задаче парадокс №2 (белая пешка сильнее белого ферзя, т.к. может осуществить взятие на проходе). Парадокс возможен за счёт того, что пешка делает взятие на проходе. Ферзь этого сделать не может. Задача была опубликована в ShessStar с правильным матом.

А вот версия без правильного мата, но в 4 хода (экономим время).

№7. 1.♙b8+?(C) e5! 1.ef?(A) ♙:f5 2.♕:f5(B) (позиция №1)♘:h6 3.♙b8+ e5, 1. ♕:f5!!(B) ♙:f5 2. ef (A) ♘ (позиция №2) :h6 3.♙b8+(C) e5 4.fe#!! (1… ♘:h6 2.♙b8+).

№8. 1…c5 2.cd (3.♖:e4#) 2…e5 3.de e. p. – 4.♖:e4#, 1…h6 2.♖:e4+ de4 3.♘g6+ ♙:g6 4.♖g4#, 1.cd? (2.♖:e4#) 1…e5 2.de - e.p. - 3.♖:e4#, 1…cd! 2.♕:d5 (позиция №1) e5! 3.♘d8 ♘c4+! 1.♕:d5! – 2.♕(♖):e4#, 1…cd 2.cd (позиция №2) (3.♖:e4#) 2…e5 3.de e. p. - 4.♖:e4#, 1…e5 2.♘:d8 (3.♘e6#) 2…♘:c4+ 3.♕:c4 ♘d6 4.♘e6#. Белый парадокс темы с взятием на проходе, который очень сложно выполнить в четыре хода. Но автор прекрасно справился с трудностями.

№9. G. Tar
SuperProblem, TT-115
3 приз



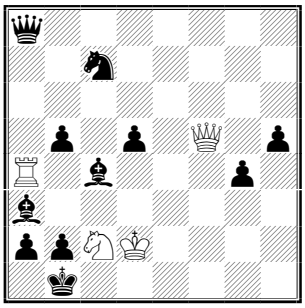
#5 6+13

№9. 1.cd?[A] (2.♙e4#) 1...cd(y) 2.♕:d5[B] (позиция №1) (3.♕e4/♕d3/♕f5/♙e4#) 2...e5! 3.♕(♙):e5 ♘:e5 4.♙(♕):e5 ♖d6! 1...♘e5 2.♙:e5 (3.♙e4#), 2...cd 3.♕:d5 – 4.♕e4/♕d3/♙e4#; 1...e5 2.de- e.p. (3.♕d3/♙e4#) 2...♘e5 3.♙:e5 – 4.♕d3/♙e4#.

1.♕:d5! [B] (2.♕e4/♕d3/♕f5/♙e4#) 1...cd(y) 2.cd[A] (позиция №2) (3.♙e4#) 2...e5 3.de e.p. ♘e5 4.♙:e5 (♖d6??) – 5.♙e4#, 2...♘e5 3.♙:e5 – 4.♙e4#, 1...e5 2.♕:e5 – 3.♕:a1/♕b2/♕e4/♕f5/♙e4#, 2...♘:e5 3.♙:e5 – 4.♙e4#, 3...♖d6 4.♙e4+ ♖d3 5.♙:d3#.

1.♙e2? (2.♙d3#) 1...d4 2.♙:d4 (3.♙d3#) 2...cd 3.♕:d4 (4.♙d3#) 3...♘e5 4.♕c3 (5.♕c1#) 4...b2 5.♕c2#, 4...♘d3 5.♙:d3#, 2...♘e5 3.♙:e5 (4.♕d3#) 3...♖d6 4.♕:d6! – 5.♕d3/♕g6/♙d3#; 1...♘e5 2.♙:e5 (3.♙d3#) 2...d4 3.♕:d4/♙:d4 cd 4.♙:d4 – 5.♙d3#, но 1...e5! Белый парадокс темы с взятием на проходе в сочетании с темой Салазара.

№10. Т. Зирс
«Problem», 1960
2 приз



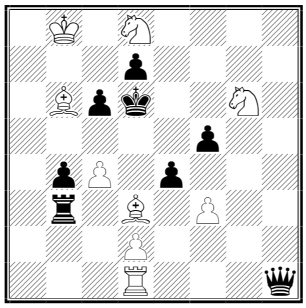
#5 4+11

<u>3. Парадокс: чёрная пешка сильнее чёрного ферзя за счёт превращения пешки в лёгкую фигуру.</u>

№10. (позиция №1) 1.♘:a3+? ♔a1 2.♕b1+ ab♘+!! 1.♕f2! a1♕ 2.♕f5 ♕a2 (позиция №2). Вместо пешки стоит ферзь! 3.♘a3+ ♔b1 4.♕:b1 ♕:b1 (увы!) 5.♘c2#. Пока это единственная задача на парадокс №3.

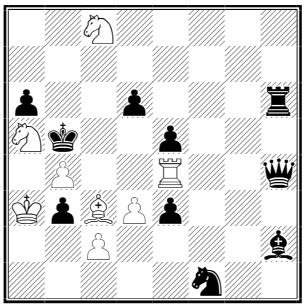
<u>4.Парадокс: чёрная пешка сильнее чёрного ферзя за счёт того, что она может при защите осуществить взятие на проходе.</u>

№11. С. Абраменко
ShessStar, 2014



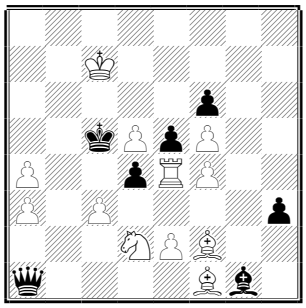
#4 9+8

№12. С. Абраменко
ShessStar, 2014



#4 7+10

№13. Z. Labai & G. Tar
SuperProblem, 2014, TT-115
1 приз



#4 12+7

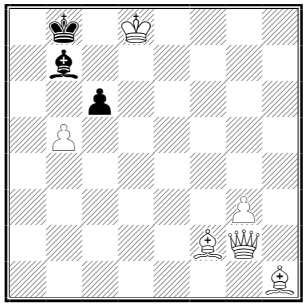
№11. 1.fe?(A) ♕:e4! 2.♙:e4(B) fe (позиция №1) 3.d4 ed! 1. ♙:e4!(B) fe 2. fe!(A) ♕:e4 (позиция №2) 3.d4 ~ 4.♙c5(c7)#, 3…Q:d4 4.♖:d4.

№12. 1.♖d4?(A) ~ 2.♖d5#, 1…Q:d4! 2.♙:d4(B) ed (позиция №1) 3.c4+ dc! 1.♙:d4!(B) ~ 2.♘a7,c4#, 1…ed 2. ♖d4(A) ♕:d4 (позиция №2) 3.c4+♕:c4 4.dc#.

№13. 1...♕:f1 2.♖:d4 ♕b1 3.♖c4+ ♔:d5 4.♖c5#, 2...ed 3.cd+ ♔:d5 4.e4#, 1.cd+?[A] ed (a) 2.♖:d4[B] (3.♘b3/e4#) 2...♕:d4 (позиция №2) 3.e4! – 4.♘b3#, 2...♕b1 3.♖c4+ ♔:d5 4.♖c5#, 1... ♔:d5 2.♖:e5+ fe 3.e4#, но 1...♕:d4! 2.♖:d4 ed! (позиция №1) 3.e4 de - e.p.! 1.♖:d4![B] (2.♘b3/e4#), 1...ed (a) 2.cd+[B] ♕:d4 (позиция №2) 3.e4 (4.♘b3#) 2...♔:d4 3.e4#, 1...♕b1 2.♖c4+ ♔:d5 3.♖c5#. Задача с чёрным парадоксом взятия на проходе в сочетании с темой Салазара оставляет прекрасное впечатление.

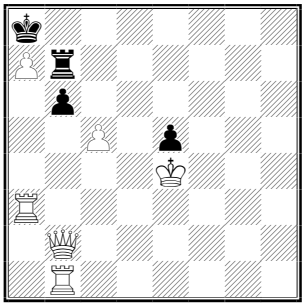
5. Парадокс: связан с мотивами пата

№14. А. Оганесян
SuperProblem, 2014



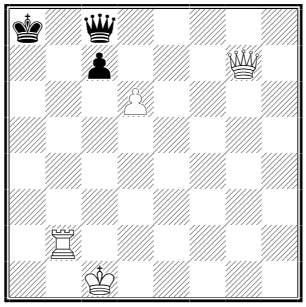
#3 6+3

№15. С. Абраменко
ShessStar, 2014



#3 6+4

№16. I. Lind
SuperProblem, 2014, TT-115
Спец. похвальный отзыв



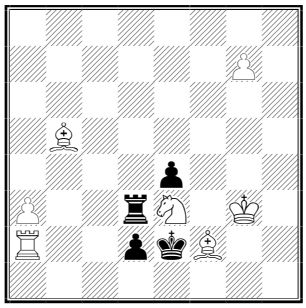
#4 4+3

№14. 1.bc? ♙:c6! 2.♕:c6 - пат (позиция №1), 1.♕:c6! (2.♕:b7#) 1...♙:c6 2.bc (позиция №2) ♔a8 3.c7#. Гравюра, правильный мат, диагональное выполнение темы.

№15. 1.♕d2? ♖b8! 1.♕:e5? ♖e7! 1.cb? ♖b6! 2.♕:b6 - пат (позиция.№1), 1.♕:b6! ♖b6 2.cb (позиция.№2) ~ 3.b7#, 2...♔b7 3.a8♕#. В отличие от задачи №14 здесь представлено вертикальное выполнение темы.

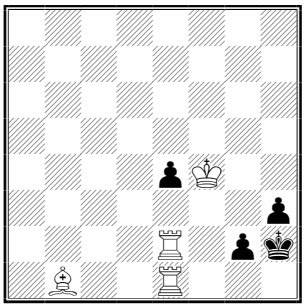
№16. 1.d7? ♕b7 2.♖a2+ ♕a6 3.d8♕+ ♔b7 4.♕g:c7#, 1...♕d8 2.♕g2+ c6 3.♕:c6+ ♔a7 4.♕b7#, 1...♕b8! 1.♕g2+? ♔a7 2.♕c6 cd 3.♕:c8 d5 4.♕b7#, 2...♕a6 3.♕:c7+ ♔a8/♕b7 4.♕b8/♕:b7#, 1...c6! 1.dc? ♕:c7+! 2.♕:c7 пат (позиция.№1), 1.♕:c7! ♕:c7+ 2.dc (позиция.№2) ♔a7 3.c8♖! ♔a6 4.♖a8#. Вначале нет ответа на 1…cd6+. Вступительный ход с отнятием поля a7. Однако это первое выполнение темы в миниатюре.

№17. С. Абраменко
ShessStar, 2014



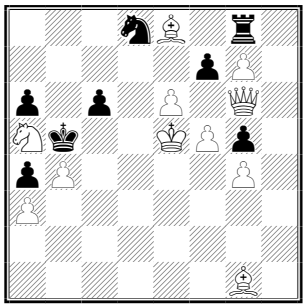
#4 7+4

№18. R. Krätschmer
SuperProblem, 2014, TT-115
1 – 3 почётный отзыв



#4 4+4

№19. Г. Попов
SuperProblem, 2014, TT-115
1 – 3 почётный отзыв



#4 11+8

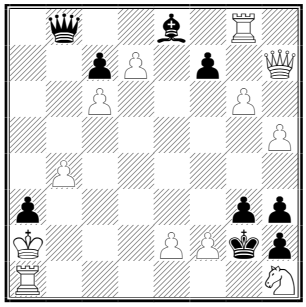
№17. 1.g8♕? - пат (позиция №1) 1.♖a1! d1♕ 2.♖a2+ ♕d2 (позиция №2) 3.g8♕ ♕:a2 4.♕:a2#.

№18. 1.♙:e4? -пат (позиция №1) 1.♖:e4? g1♘! 1.♖e3! g1♕ 2.♖3e2+ ♕g2 (позиция №2) 3.♙:e4 ♕f2+ 4.♖:f2#, 3...♕:e2 4.♖h1#. Очень весомая прибавка к теме по сравнению с №17 – ложный след с неожиданным опровержением 1.♖:e4? g1♘! Прекрасный пример популяризации шахматной композиции среди шахматистов-практиков.

№19. 1.ef? (2.♙/♕:c6+ ♘:c6+ 3.♕/♙/:c6#) 1…♘:f7+! 2.♕:f7 ♖:e8+! (позиция №1) 3.♕:e8 - пат. 1.♕:f7! (2.♕b7+ ♘:b7 3.♙:c6#, 2.♔f6/e4 – #4) 1…♘:f7+(a) 2.ef (3.♙:c6#) 2…♖:e8+(b) (позиция №2) 3.fe8♖!

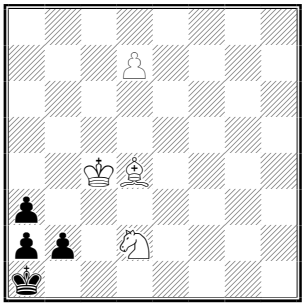
c5 4.♖b8#; 1...♖:e8(b) 2.♕:e8 ♘f7+(a) 3.♕:f7 c5 4.♕b7#, Ход 1…♖:g7 2.♔f6/e4 не защищает от более длинной угрозы, а следовательно, не является защитой. Чередование первого и второго ходов чёрных, очень интересное прочтение темы. Первое выполнение темы с превращением в ладью.

№20. Г. Попов
SuperProblem, 2014, TT-115
4 почётный отзыв



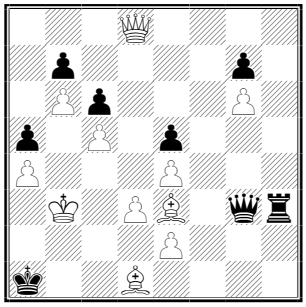
#4 12+9

№21. С. Абраменко
ShessStar, 2014



#4 4+4

№22. П. Арестов
(версия С. Абраменко)
SuperProblem, 2014, TT-115
Спец. почётный отзыв



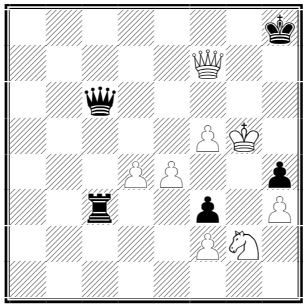
#6 11+8

№20. 1...♕b7 2.gf ♙:f7+ 3.♕:f7 ♕:c6 4.♖:g3#, 1.gf? (2.♖:g3#) ♙:f7+! 2.♕:f7? ♕:g8! (позиция №1) 3.♕:g8 - пат. 1.♕:f7! (2.♕f3#) 1…♙:f7+ 2.gf (3.♖:g3#) 2…♕:g8 (позиция №2) 3.fg♙! gf 4.♙d5#. Первое выполнение темы с превращением в слона.

№21. 1.d8♕? пат (позиция №1) 1.♙g1(f2,e3,c5,b6,a7)? 1...b1♕ 2.♙d4+ ♕b2 (позиция №2) 3.d8♕ ♕:d4+ 4.♕:d4#, 1...b1♖! (позиция №1) 1.♔c3! 1...b1♕ 2.♔c4+ ♕b2 (позиция №2) 3.d8♕ ♕:d4+ 4.♕:d4# 1...b1♖ 2.♔c2+ ♖b2 3.♙:b2+ ab 4. ♘b3#. Выполнение темы в ложном следе и решении.

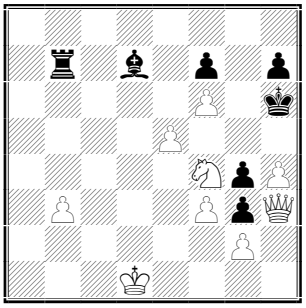
№22. 1.♙c1! (2.♙b2+ ♔b1 3.♙c2#) 1…♕:d3+ 2.♕:d3! (2.ed? ♖:d3+ 3.♕:d3 - пат, (позиция №1) 2…♖:d3+ 3.ed (позиция №2) 3…♔b1 4.♙a3! ♔a1 5.♙b2+ ♔b1 6.♙c2#, 1…♔b1 2.♙a3 ♕:d3+ 3.♕:d3+! [3.ed? ♖:d3+? 4.♕:d3 , (позиция №1), но 3…♖h2!] 3…♖:d3 4.ed (позиция №2) 4…♔a1 5.♙b2 ♔b1 6.♙c2#. Тематический парадокс проходит в двух вариантах со смещением на один ход!

№23. П. Арестов
(версия С. Абраменко)
SuperProblem, TT-115
Специальный приз



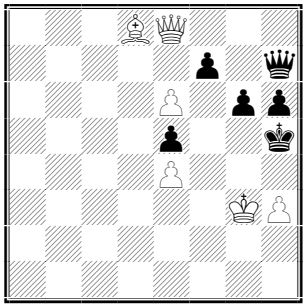
#9 8+5

№24. Г. Попов
SuperProblem 2014, TT-115
Похвальный отзыв



#7 9+7

№25. П. Арестов
SuperProblem,2014, TT-115
Похвальный отзыв



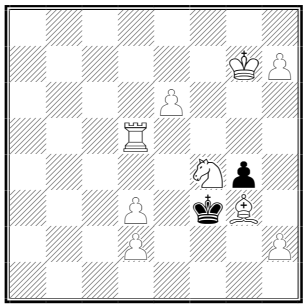
#4 6+6

№23. 1.♘f4 ♖c1! 2.♘g6+ ♕:g6+ 3.♕:g6! (3.f:g6? ♖g1+ 4.♔f6 ♖:g6+! 5.♕:g6 (пат) (позиция №1) 3…♖g1+ 4.♔f6! ♖:g6+ 5.fg (позиция №2) 5…Kg8 6.g7 ♔h7 7.♔f7 ♔h6 8.g8♕ ♔h5 9.♕g6#. Тематический ложный след: 1.♘:h4? ♖c1! 2.♘g6+ ♕:g6+ 3.♕:g6! [3.fg? ♖g1+ 4.♔f6 ♖:g6+! 5.♕:g6 (позиция №1)] 3…♖g1+ 4.♔f6 ♖:g6+ 5.fg (позиция №2) 5…♔g8 6.g7 ♔h7 7.♔f7 ♔h6 8.g8♕ ♔h5 9.♕g6+ ♔h4! – нет чёрной пешки h4, и мат только в 10 ходов! Логический отказ от взятия чёрной пешки на первом ходу. Белый тематический парадокс проходит и в решении, и в ложном следе. Белый феникс.

№24. 1.fg? (2.g5#) ♙:g4! 2.♕:g4 (3.♕g5/h5/g7#) 2…♖d7+! (позиция №1) 1.♕:g4! (2.♕g5/h5/g7#) 1…♙:g4 2.fg (3.g5#) 2…♖d7+ (позиция №2) 3.♔e2 (4.g5#) 3…♖d2+ 4.♔e3 (5.g5#) 4…♖d3(e2)+ 5.♘:d3(e2) ♔g6 6.♘f4+ ♔h6 7.g5#. Правильный мат.

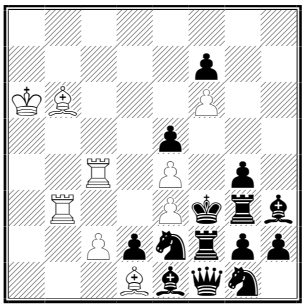
№25. 1.ef? – 2.f8♖! (2.f8♕? ♕f7! 3.♕:f7 пат) 2… ♕f7 3.♖:f7! – 4.♖f5#, 1… ♕:f7! 2.♕:f7 пат (позиция №1) 1.♕:f7! (2.♕f3#) 1… ♕:f7 2.ef7 (позиция №2) 2…g5 3.f8♘! (3.f8♕? ♔g6!) 3…g4 4.hg#. 1.♙f6? цугцванг, 1…g5 2.ef – 3.f8♘+! (3.f8♕? ♕g6!) 3… ♕g6 4.♕:g6#, 2… ♕g6 3.f8♕ ♕:e8 4.♕:e8#, 1… ♕h8 2.♕:h8 – 3.♙g7 – 4.♕:h6#, 1… ♕g7 2.♙:g7, 1…fe! 1.♕d7? g5! 1.♕a4? g5! 1.♕b5? g5! Тема дополнена выбором превращения белой пешки, как в ложном следе, так и в решении. Неприятна триаль в тематическом ложном следе 1.ef? ♕g8 2.♕:g8/♕d7/♕e6.

№26. P. Pitton
(версия С. Абраменко)
SuperProblem 2014, TT-115
Похвальный отзыв



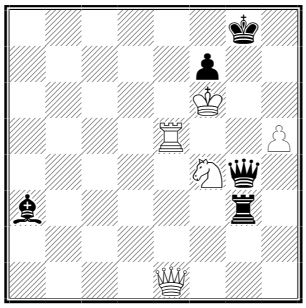
#4 9+2

№27. С. Абраменко
ShessStar, 2014



#5 9+14

№28. С Абраменко
ShessStar, 2014



Выигрыш 5+5

№26. 1.d4! (позиция №2) 1…♔e4 2.h8♘! (2.h8♕? ♔f3 3.♕h7 (4.♕d3#) - пат (позиция №1) 2...♔f3 3.♘f7 ♔e4 4.♘g5#.

№27. (Позиция №1) 1.♖b5? h1♙(♘)! 2.♖e5 (пат), 1.♙a5! 1...h1♕ 2. ♙b6! ♕h2 (позиция №2) 3.♖b5! ♕h1 4.♖:e5 ♕h2 5.♖f5#, 1...h1♙ (♘) 2.♙c3 ♔:e3 3.♙e5+ ♘c3 4.♖b:c3+ ♕d3 5.♖:d3#

№28. И в заключение этюд, как говорится, без всяких но. 1.♖e8+ ♙f8 2.♖:f8+ ♔:f8 3.♕e7+ ♔g8 4.♕:f7 ♔h8 5.♘g6+♕:g6 6.♕:g6! (6.fg?♖:g6 7.♕:g6 (позиция №1) - пат) 6...♖:g6 7.hg (позиция№2) ♔g8 8.g7+-, 6...♖f1 7.♔g5 ♖g1 8.♔h6 ♖:g6 9.hg ♔g8 10.g7+-.

<u>От редакции.</u> Цитируем: «Тема - в шахматной композиции, сюжет, замысел, заложенный автором в задачу (этюд) и являющийся основой для его разработки. В современной практике принято сохранять название темы по фамилии автора, который впервые дал ей чёткое определение, показал пути её дальнейшей разработки и способствовал её распространению». Шахматы. Энциклопедический словарь. М.,1990г.

Рисунок Дмитрия Бондаренко

С учётом этого есть все основания сформулировать, заявленную в настоящей статье новую тему, следующим образом.

«**<u>Парадокс Абраменко: пешка сильнее фигуры.</u>** <u>В задаче (этюде) в одной позиции в ложном следе или попытке (с фигурой, например ферзём) мат был бы невозможен, а в другой (с пешкой) задача (этюд) имеют решение. Причём изменение позиции должно быть единственное: или пешка стоит на тематическом поле или фигура (например, ферзь). Других изменений в позиции не должно быть».</u>

ПЕРСПЕКТИВЫ МОЛОДЁЖНЫХ ПЕРВЕНСТВ РОССИИ

Олег Ефросинин
международный арбитр
Волгоград, Россия

16 – 17 июля в Обнинске Калужской области завершилось II личное первенство России по решению шахматных композиций среди юношей и девушек. В соревнованиях участвовало 40 спортсменов из Архангельской, Волгоградской, Калужской, Московской, Мурманской, Тульской областей, Чувашской республики и республики Якутия. Участникам предлагалось решить шахматные задачи (двух, трёх, четырёхходовки) и этюды. Победителями в своих возрастных группах стали следующие участники. Юноши до 15 лет: 1. Павлов Данила (Волгоград), 2. Билан Данила (Обнинск), 3.Моисеев Данила (Тула). Девушки до 15 лет: 1. Радивон Арина (Тула), 2. Чистякова Дарья (Фрязино), 3. Косова Екатерина (Тула). Юноши до 17 лет: 1. Новиков Константин (Тула), 2. Коженков Евгений (Обнинск), 3. Марценюк Дмитрий (Тула). Девушки до 17 лет: 1. Дьяконова Екатерина (Тула),2. Скоробогатова Марина (Тула), 3. Аникина Елена (Чебоксары). Юноши до 19 лет: 1. Садовский Артем (Тула), 2. Дикарев Олег (Тула), 3. Семенов Егор (Волгоград). Девушки до 19 лет: 1. Павлова Ксения (Дмитров), 2. Федорова Елизавета (Тула), 3. Горбачева Анастасия (Тульская область).

Награды ждут победителей!

Большое спасибо организатору турнира Игорю Сокрустову (Обнинск), отметившему недавно своё 50-летие. И. Сокрустов - исполнительный директор федерации шахмат города Обнинска, старший тренер-преподаватель по шахматам муниципальной ДЮСШ «Квант» и самое главное – добросовестный, неравнодушный человек. Всё за что он берется, реализуется на высоком организационном уровне и яркое тому свидетельство, завершившееся первенство. На самом высоком уровне провёл соревнование и главный судья Александр Ажусин (Тверь). Очень ценно, что был осуществлён подбор именно классических заданий для решения. Увы, такого такта не хватает зачастую судьям международных соревнований, забывающих, что дети – это особый контингент, и подходить к ним с требованиями, как для взрослых, категорически нельзя.

Первенство проводится в соответствии с российскими правилами по шахматной композиции

Теперь от спортивных итогов обратимся к тому, что сделано и предстоит сделать в части этих соревнований. Главный организационный результат – первенство доказало своё право на жизнь. По сравнению с прошлым годом осуществлён важный шаг вперёд: РШФ включило соревнование в календарь Министерства спорта России. А это означает, что на местах могут на законных основаниях включать сражения в номенклатуру турниров, финансируемых по линии региональных спортивных бюджетов. Всё бы хорошо, но появление еще одной позиции в календарном плане не означает автоматическое добавление финансов в копилку региональных шахматных федераций. Понимая это, руководство РШФ планирует в 2015 году проводить первенство по решению в дни массовых детских игровых первенств в Лоо, рядом с Сочи. Собственно, так изначально и планировалось сделать, но понадобилось два года, что бы обкатать идею в независимых условиях.

Есть ли на данном этапе практические результаты? Да, есть. Хорошо смотрится массовость у юных решателей Тулы и Волгограда. А это значит, что к традиционно сильному центру подготовки юных решателей в Твери, добавилось еще два. Если посмотрим турнирную таблицу, то видим, что лучшие результаты показали в турнире два участника: туляк Артём Садовский (группа до 19 лет) набрал максимум в 60 очков и волгоградец Данила Павлов (ему 11 лет) – 58,5 очка. И в данной ситуации Комиссии по шахматной композиции надо брать инициативу в свои руки, начиная вести с показавшими высокие результаты ребятами целенаправленную работу. Несколько лет назад обращался к нашим ведущим решателям Г. Евсееву, А. Ажусину с предложением об открытии заочной гроссмейстерской школы по решению. Возможно, из-за отсутствия контингента потенциальных учеников тогда эта идея не заработала. Сейчас талантливые ребята появились. Их надо начинать готовить. Используя современные средства связи всё это можно сделать оперативно, жертвуя только собственным временем. О чём идёт речь? Несколько заочных уроков (записанных на You Tube), комплект заданий, их проверка, работа над ошибками. Всё это при активной поддержке тренеров на местах – дело вполне реальное. Здесь никто не мешает понемногу рассказывать ребятам и о неортодоксальном виде шахматной композиции. Обратили

внимание, на каком именно этапе это целесообразно делать? Именно теперь, когда определены лучшие решатели, а не тогда, когда говорим о массовости. И ещё. У девушек очень перспективно выступила Ксения Павлова из Димитрова.

Кто сказал, что девушки не умеют решать шахматные задачи и этюды?

Ещё раз акцентирую внимание на то, что если в следующем году первенства получат массовую поддержку, категорически нельзя в них предлагать неортодоксы, иначе распугаем и тренеров и детей. А вот, выявив перспективных детей, пожалуйста, флаг вам в руки рассказывайте о том, как «прекрасны эти кооперативные и обратные жанры».

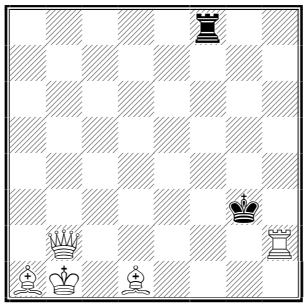
О негативе, он, к сожалению тоже есть. Абсолютно непонятно, почему из Москвы не приехало ни одного юного решателя. Ведь до Обнинска можно добраться на электричке. Половину состава Комиссии по шахматной композиции составляют москвичи, причём гроссмейстеры. А, что в Волгограде и Туле кандидаты в мастера не стесняются пойти в детские школы, а в Москве? Та же непонятная ситуация и с другими нашими крупными центрами: Санкт-Петербургом, Краснодаром, Воронежем, Ростовом на Дону где всегда шахматная композиция пользовалась популярностью. Господа, пора переходить от теории к практике!

Остаётся добавить, что за высокие спортивные результаты волгоградская комиссия по шахматной композиции наградила Данилу Павлова двухтомником «Шахматная поэзия в Волгоградской области», а Егора Семенова – памятными сувенирами. Еще одна хорошая весть: по результатам первенства перворазрядник Е. Семёнов выполнил норматив кандидата в мастера спорта.

ПРАКТИКУМ РЕШАТЕЛЯ

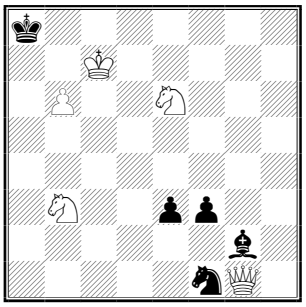
Посмотрите, какие задания решали юные участники первенства. Сообщаем регламент: 3 двухходовки надо было решить за 20 минут, 3 трёхходовки – за 60 минут. Попробуйте составить конкуренцию победителям, помня, что чемпион решил всё! Ответы приведены на стр. 38.

№1



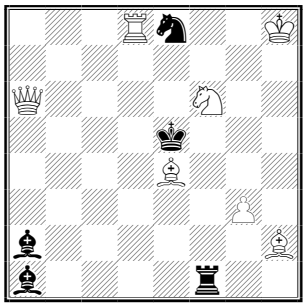
#2 5+2

№2



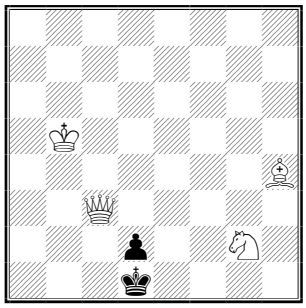
#2 5+5

№3



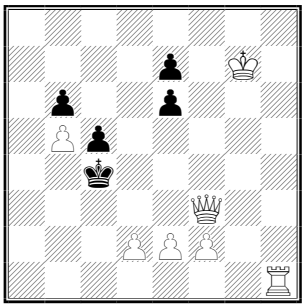
#2 7+5

№4



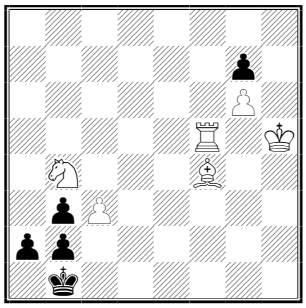
#3 4+2

№5



#3 7+5

№6



#3 6+5

КОНФЕРЕНЦИЯ В ОБНИНСКЕ

15-16 июля в г. Обнинске (Калужская область) прошла вторая Всероссийская научно-практическая конференция «Шахматы - учебная дисциплина для развития интеллекта» по введению шахмат в общеобразовательную школу. Организаторами конференции выступили учебно-методическое объединение «Духовное возрождение» и Администрация города Обнинска. В шахматно-педагогическом форуме участвовали представители более 20 регионов России. Среди выступавших: депутат Государственной Думы РФ А. Карпов, заместитель директора Олимпийского комитета А. Селиванов, член-корреспондент РАН, доктор психологических наук, профессор Д. Ушаков...

Впервые в отечественной и мировой педагогической практики на конференции были представлены доклады, в которых на основе проведённых исследований разработаны современные методики внедрения шахматной композиции в процесс учёбы в общеобразовательных школах. Это поистине пионерское решение в современной педагогической науке. Также предложено открыть на одном из телевизионных каналов передачу «Шахматная школа» и шахматную рубрику на страницах центральных газет (например, «Российской газеты») с привлечением к работе двенадцатого чемпиона мира А. Карпова. Приводим резолюцию конференции и доклады, представленные волгоградцами. Решения конференция в части применения шахматной композиции в школах России - выделены.

Резолюция
2-й Всероссийской научно-практической конференции
«Шахматы – учебная дисциплина для развития интеллекта»
Обнинск, 15–16 июля 2014 г.

Конференция «Шахматы – учебная дисциплина для развития интеллекта» проводилась в рамках XI Международного шахматного фестиваля «Обнинск – первый наукоград России».

В Обнинск прибыли представители более 20 регионов России: Томской, Челябинской, Омской, Ивановской, Кемеровской, Курганской, Волгоградской, Тверской, Костромской Калужской областей и др., Ханты-Мансийского АО, Пермского, Ставропольского краев, Москвы и других регионов.

Выбор места проведения конференции не случаен. В Обнинске начинал свою деятельность выдающийся педагог С.Т. Шацкий, а сам город Обнинск создавался как центр научной мысли. Сегодня в первом наукограде России действуют уникальные образовательные центры, такие как Общероссийская малая Академия наук «Интеллект будущего»; реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Доверие» и др.

В обнинском учебно-методическом объединении разработано научно-практическое обоснование концепции «Учебная дисциплина «шахматы» в начальной школе», автор Т.К. Фесенко. Здесь же издаются учебно-методические комплекты (УМК) по трёхгодичному курсу И.Г. Сухина «Шахматы – школе», предназначенному для развития интеллектуальных способностей детей в начальной школе.

Калужская земля всегда была центром притяжения научной мысли. Здесь работали К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, П.Л. Чебышев и многие другие. На Калужской земле была запущена первая в мире атомная электростанция – в городе мирного атома – Обнинске.

В конференции приняли участие известные в России и за рубежом специалисты в области шахматного образования, представители Управления общего образования г. Обнинска, Рязани и др. Среди докладчиков были педагоги общеобразовательных школ, методисты и воспитатели детских садов, специалисты в области медицины, психологии, представители культуры и шахматного спорта, педагоги и тренеры дополнительного образования, в основном из регионов, занимающих ведущие позиции в шахматном всеобуче.

Участники конференции констатировали:

1. Состояние современной начальной школы нельзя считать нормальным. Дети сегодня настолько перегружены избыточной, не соответствующей возрасту информацией, что от перенапряжения страдает нервная система и психика младших школьников, приводящая к нарушению работы жизненно важных органов человека.

2. В настоящее время школьное образование тренирует достаточно ограниченный набор навыков мышления, необходимый для чтения, письма, говорения, математических операций и очень мало делает для выработки умений высшего типа – рассуждать логично, критично, творчески, контекстуально, диалогично, аргументировано.

3. Введение в общеобразовательную школу шахмат как учебной дисциплины в виде решения шахматных задач позволит эффективно развивать высшие психические функции детей младшего школьного возраста (мышление, произвольное внимание, все виды памяти, рефлексия, сила воли и т.д.).

4. Введение шахмат в общеобразовательную школу с 1 по 11 классы способствует развитию у ребенка навыков целеполагания.

5. Шахматы в начальной школе, как обязательная дисциплина по решению задач для всех учащихся класса позволяет увлечь решением задач не только мальчиков (для которых соревновательность естественна), но и девочек (которые в основном избегают борьбы). Это позволит оздоровить моральную обстановку в школе, предоставляя универсальный и увлекательный вид досуга и способствуя в конечном итоге оздоровлению нации.

6. В настоящее время шахматный всеобуч активно распространяется как в России, так и за рубежом. Однако основной массой населения шахматы по-прежнему воспринимаются исключительно как вид спорта. Поэтому особое внимание конференция уделила развивающему и здоровьесберегающему аспектам введения шахмат в общеобразовательную школу.

На конференции были рассмотрены следующие вопросы:

развитие при помощи решения дидактических шахматных задач высших психических функций (мышления, произвольного внимания, всех видов памяти, рефлексии, силы воли и в целом творческого мышления) у детей дошкольного и младшего школьного возраста, как ориентированных, так и не ориентированных на спорт;

перегруженность программы начальной школы. Решение шахматных задач как здоровьесберегающая технология в общеобразовательной школе — развитие интеллекта вместо перегрузки информацией;

рост заболеваемости детей из-за перегрузки информацией без предварительного развития высших психических функций;

перспективы введения шахматной композиции в среднюю и старшую школу для активизации у детей высших психических функций, развитых в начальной школе и увлечение композиционными задачами в старших классах;

привлечение детей в шахматный спорт начиная только с подросткового возраста (5–11 классы). Когда у ребенка развиты высшие психические функции, он обладает навыками анализа своих действий, относится к своему поражению спокойно, пожимая партнеру руку. Он не видит в нем врага, а настраивается на поиск своих ошибок в партии (рефлексия);

вредное воздействие экранных технологий на здоровье детей;

защита детей и взрослого населения с помощью особых методов и приборов. разработанных различных НИИ РФ, в условиях современной технической цивилизации.

Участники конференции отметили следующие проблемы развития шахматного образования:

- при введении шахмат в общеобразовательную школу часто происходит подмена понятий:

а) вместо решения дидактических шахматных задач детей обучают игре в шахматы, используя приемы шахматного спорта;

б) вместо учителей начальных классов шахматы в школе преподают тренеры, ориентированные на обучение спортивной шахматной игре. Обучение детей решению задач – это прерогатива учителей начальных классов. И, пройдя специальные курсы, учитель начальных классов успешно справляется с решением задач, построенных на шахматном материале. Таким образом, введение шахмат в начальную школу служит пропедевтикой математики.

- дефицит квалифицированных специалистов для обучения детей дидактических шахматных задач;
- отсутствие у школ и детских садов возможности (средств) самостоятельно закупить учебные пособия и инвентарь для занятий;
- недостаточная оплата труда преподавателей шахматных уроков;
- отсутствие пропаганды шахмат в государственных СМИ.

Участники конференции выдвинули следующие предложения:

1. Разделить шахматный всеобуч на два направления:

Первое направление:

1) решение шахматных задач в начальной школе по программе И.Г. Сухина без участия детей в спортивных соревнованиях.

Данное направление предполагает введение шахмат для развития интеллекта в общеобразовательную школу как обязательного предмета для всех учащихся класса в первой половине дня.

Для оценки результатов проводить шахматные олимпиады по типу предметных, что должно учитываться в портфолио детей при поступлении в ВУЗы.

2) Уделить особое внимание решению шахматных композиций с 1 по 11 класс на основе разработок А.В. Селиванова.

3) Объединить усилия специалистов шахматного образования для развития интеллекта через решение шахматных задач с усилиями Общероссийской малой Академии наук «Интеллект будущего».

Второе направление:

1) привлечение детей, начиная только с 11–12 лет (с 5-го класса общеобразовательной школы) в массовый шахматный спорт (шахматные кружки в школах, ДЮСШ, шахматные клубы, центры детского творчества).

2. Организовать подготовку учителей начальных классов для преподавания шахмат:

а) проводить семинары для учителей начальных классов и воспитателей детских садов по программе И.Г. Сухина «Шахматы школе» в городе Обнинске;

б) ввести новый предмет ШАХМАТЫ в педагогические колледжи и педагогические вузы, где готовят учителей начальных классов;

в) предложить региональным институтам повышения квалификации проводить курсы по подготовке учителей начальных классов и воспитателей детских садов по системе И.Г. Сухина.

3. Способствовать вовлечению родителей в процесс обучения детей решению шахматных задач с целью развития интеллекта.

4. Распространять опыт отдельных регионов по успешному введению шахмат в общеобразовательную школу в СМИ, активно пропагандировать введение решения шахматных задач с подготовительной группы детского сада и начальной школы до 11 класса (сюда входят и композиционные задачи).

5. Использовать опыт шахматного образования, накопленный в России в советское и постсоветское время.

6. Выпустить сборник докладов конференции.

7. Открыть на одном из телевизионных каналов передачу «Шахматная школа», а также шахматную рубрику на страницах центральных газет (например, «Российской газеты»).

Провести следующие мероприятия в 2014–2015 гг.:

1. Трёхдневный семинар для учителей начальных классов и воспитателей детских садов по программе И.Г. Сухина «Шахматы школе» в г. Обнинске 19– 21 сентября 2014 г.

2. 3-ю Всероссийскую научно-практическую конференцию по вопросам введения шахмат в школу в г. Обнинске 25–27 июня 2015 г.

В рамках всероссийских мероприятий Общероссийской малой Академии наук «Интеллект будущего»:

3. Секцию «Шахматы – учебная дисциплина для развития интеллекта» на *Всероссийском форуме «Образование: взгляд в будущее»* (14–17 октября 2014 г., пансионат «Бекасово» Московской области).

4. Секцию, связанную с популяризацией шахмат в образовательных учреждениях России на *Всероссийском фестивале проектов «Созидание и творчество»* (9–12 декабря 2014 г., пансионат «Бекасово» Московской области).

5. 1) Олимпиаду по решению шахматных задач для учащихся 1–4 классов.

2) Педагогический семинар «Шахматы – школе» (в рамках повышения квалификации учителей начальных классов) на *Всероссийском Рождественском фестивале для учащихся 1–4 классов* (январь 2015 г., Калужская обл.).

6. 1) Соревнования по решению шахматных задач среди учащихся 5–11 классов.

2) Педагогический семинар «Шахматы – школе» (в рамках повышения квалификации учителей) на *Фестивале наук и искусств «Творческий потенциал России» для учащихся 5–11 классов* (февраль 2015 г., Калужская обл.).

7. 1) Олимпиаду по решению шахматных задач для учащихся 9–11 классов.

2) Педагогический семинар «Шахматы – школе» (в рамках повышения квалификации учителей) на *Всероссийской конференции «Научный потенциал-XXI» для учащихся 9–11 классов* (апрель 2015 г., Калужская обл.).

8. 1) Олимпиаду по решению шахматных задач среди учащихся 5–9 классов.

2) Педагогический семинар «Шахматы – школе» (в рамках повышения квалификации учителей) на *Всероссийской конференции «Шаги в науку» для учащихся 5–9 классов* (май 2015 г., Калужская обл.).

Участники приняли решение:

- обратиться к руководителям всех регионов РФ с предложением о продвижении в общеобразовательные школы нового предмета – решение шахматных задач для развития интеллектуальных возможностей школьников;
- для расширения процесса возрождения школьных шахмат, о чём говорил президент РФ В.В. Путин 2 июня 2014 г., обратиться к руководству телевизионных каналов с предложением организации передачи «Шахматная школа», а также к редактору «Российской газеты» для открытия шахматной рубрики,

учитывая поддержку

– губернатора Калужской области А.Д. Артамонова;

– члена-корреспондента РАН, доктора психологических наук, профессора, заведующего лабораторией психологии и психофизиологии творчества Института психологии РАН В.Д. Ушакова, который продолжает обогащать наследие, оставленное Я.А. Пономаревым, основоположником теории развития высших психических способностей при помощи шахмат;

– четырёхкратного чемпиона мира по решению и восьмикратного чемпиона мира по составлению шахматных композиций, международного гроссмейстера по шахматной композиции и по решению шахматных композиций, заместителя директора Олимпийского комитета А.В. Селиванова,

– многократного чемпиона мира по шахматам, международного гроссмейстера, заслуженного мастера спорта, депутата Государственной Думы РФ А.Е. Карпова.

Настоящая резолюция направлена министру образования и науки РФ, Руководителю Российской шахматной федерации, Руководителю Попечительского совета РШФ, в Общественную палату РФ, губернатору Калужской области, руководителям субъектов РФ, региональным министерствам (управлениям) образования тех регионов, представители которых участвовали в конференции.

Резолюция принята большинством голосов.

ШАХМАТНАЯ КОМПОЗИЦИЯ - ЛОГИКА И ТВОРЧЕСТВО

(Доклад на конференции в г. Обнинске, 15-16 июля 2014 г.)

Олег Ефросинин

От теории к практике

Появление в России авторитетного научного форума в г. Обнинске для обмена идеями по использованию шахмат в общеобразовательных школах можно только приветствовать. В этом году проходит уже вторая Всероссийская научно-практическая конференция. И для того, чтобы её материалы соответствовали названию: **научно-практическая** конференция, очень важно не замыкаться только на теории, а стремиться к тому, чтобы идеи находили практическую реализацию.

Внедрение новых перспективных идей в жизнь обычно проходит в три этапа. Первоначально (первый этап) формируются теоретические идеи, которые проходят практическую апробацию на региональном уровне. Далее (второй этап), результаты подобного внедрения доводятся до специалистов, которые дают им комплексную оценку. И в том случае если оценка эта положительная (третий этап) можно вести речь о практическом распространении заявленных наработок по всей стране.

С этих позиций рассмотрим вопрос внедрения шахмат в общеобразовательные школы России в виде обязательного предмета. Не будет особым преувеличением заявить, что это давняя мечта многих тренеров и педагогов. Увы, кроме региональных экспериментов, например в Калмыкии, или инициатив энтузиастов на местах, в масштабах страны дело не движется. Есть ли выход из данной ситуации? И где недоработка, не позволяющая шахматам овладеть умами миллионов ребят?

На, мой взгляд, хотя это кому-то может показаться парадоксальным, главная причина в отсутствии на стороне мудрой игры заинтересованных лоббистов, которые смогли бы вывести данный вопрос на самые верха. Тогда были бы решены многие проблемы, в том числе и выход шахмат из информационного тупика. Ведь сегодня мы имеем практически нулевой уровень пропаганды шахмат в государственных СМИ. В подтверждении сказанному задам простой вопрос: приходилось ли вам на российских ТВ каналах видеть информацию на шахматную тему? Ответ известен: нет или очень редко! Даже такие знаковые события как чемпионаты мира по шахматам освещались крайне скудно. О какой популяризации мудрой игры можно говорить? И до тех пор пока ситуация не изменится в корне, всё так и останется на уровне разговоров. На прошлой конференции в резолюцию было внесено моё предложение об открытии «Шахматной школы» на государственном канале «Культура» и шахматной рубрики на страницах «Российской газеты». Однако год пролетел, а ничего не изменилось. Аналогично обстоит дело и с рядом других предложений предыдущей конференции. Говорю об этом не в укор всем нам, а с вполне конкретной целью: исправить ситуацию.

В этом плане обращаю внимание на то, что на первой конференции в резолюцию было включено еще одно моё предложение, а именно «Ввести в календарь Министерства спорта и туризма чемпионаты России по решению шахматных композиций среди взрослых и молодёжи». Докладываю: именно этот пункт стал реальностью. Причина простая: моя личная активная работа с руководством Российской шахматной федерации. Сегодня календарное молодёжное первенство России по решению шахматных композиций проходит в Обнинске. Вспомним, что даже во времена СССР подобных молодёжных соревнований не было.

Вот о подобном лоббировании я и веду речь. По каждому вопросу нужен конкретный человек, который бы его курировал и теребил всех, кто может реально что-то сделать. Сошлюсь и еще на один пример. После развала СССР получилось так, что в шахматной композиции не оказалось официальных правил. Прежние правила, созданные под руководством академика Бориса Андреевича Сахарова во времена СССР, требовали кардинальной переработки и обновления. Больше 20 лет на страницах специализированной периодики по шахматной композиции велись разговоры на тему: надо всем нам засучить рукава и ... Но, абсолютно ничего не менялось, пока я лично не разработал адаптированный к современным условиям проект правил шахматной композиции, организовал его широкое обсуждение и представил в Российскую шахматную федерацию. Сегодня правила эти утверждены!

Согласитесь, применительно к нашей конференции очень желательно, что бы уделяя должное внимание теории, мы не забывали о практике. В этом плане в качестве лоббиста по организации шахматной школы на ТВ и шахматной рубрики в газете предлагаю кандидатуру двенадцатого чемпиона мира по шахматам Анатолия Карпова. При наличии поддержки с его стороны указанные идеи могут стать явью. Предлагаю написать соответствующее письмо в его адрес от участников конференции. Обращаю внимание, что в случае реализации этой идеи проще в дальнейшем будет обеспечить и внедрение шахмат в школы России, т.к. в наших руках окажутся государственные рупоры СМИ.

Шахматная композиция – логика и творчество

Изучение шахмат даст наибольший эффект в тесной взаимосвязи с шахматной композицией. Для понимания их взаимодействия позволю себе такое сравнение. Шахматы – это проза литературы, композиция – её поэзия. Одно от другого неотделимо и взаимно гармонично дополняет друг друга.

Шахматная композиция является идеальным инструментом для формирования логического и творческого мышления у детей. Решение шахматных композиций, в которых ребёнок ищет путь к цели на основе принципа причинно-следственной связи, формирует основы логики. При решении композиции перед ребёнком ставится цель: найти замысел её автора. Акцентирую ваше внимание: только найти, т.е. пройти уже известной дорожкой. Следующий, более сложный этап – составление шахматных композиций – формирует творческое

начало, поскольку надо применить известную долю фантазии. Здесь, уже на первый план выходит индивидуальное творчество ребёнка, что является более сложной фазой в его обучении. Рассмотрим заявленные принципы на практических примерах, реализованных в Волгограде.

Начнём с основ развития логического мышления у детей. Сегодня в Волгограде на базе МОУ ДЮСШ-20 и МОУ ДЮШ-23 проводится активное внедрение решения шахматных композиций при обучении детей. Волгоградские тренеры Михаил Яхтенфельд, Евгений Ваулин, Валерий Потапов, Александр Маслак обеспечили эффективное изучение лучших образцов шахматной композиции в различных соревнованиях и практических занятиях. Помощь тренерам оказывают сильнейшие волгоградские шахматные композиторы и решатели: Сергей Абраменко, Александр Радченко, Александр Климашов, Ирина Сенина.

Для того, что бы это взаимодействие шло наиболее эффективно следует отметить следующие положения, о которых не надо забывать при использовании решения шахматных композиций в процессе обучения.

1) Шахматные задачи, формирующие элементное понимание основ **логики**, должны подбираться из лучших классических образцов наследия шахматной композиции. Непременное условие: все они должны принадлежать к ортодоксальному виду, где применяются классические правила шахмат. Использование неортодоксальных видов задач (кооперативных и обратных матов) – неприемлемо. Причина заключается в том, что неортодоксальная композиция в силу того, что в ней изменены правила шахмат, вместо овладения элементами логического мышления ведёт к полному сумбуру в неокрепшей детской психике. Это всё равно, как при изучении правил дорожного движения разрешать детям иногда переходить дорогу на красный свет.

2) Начинать следует с простейших позиций, содержащих не более 6-7 фигур на доске и с небольшим количеством тактических элементов, таких как: перекрытие, блокирование, шах... Решение предлагаемых шахматных задач должно по мере изучения усложняться. При проверке решений необходимо чётко показывать детям причинно-следственную связь. К примеру, после первого хода возникает угроза мата. Чёрные, защищаясь, создают определённое ослабление в позиции, после чего следует мат. Оптимальными по числу ходов являются задачи: мат в 2, 3, 4 хода.

3) В качестве следующей ступени обучения используются этюды, где конкретное выполнение цели приобретает более сложную форму: выигрыш или ничья. Соответственно обогащается новыми элементами и процесс логического мышления. Важно предлагать опять же малофигурные позиции, заимствуя классические этюды или их концовки.

4) Всякий процесс обучения должен завершаться стадией проверки изученного. Особое значение приобретают турниры очного решения шахматных композиций. В Волгоградской области к ним относятся: первенства области, международные детские интернет-турниры, в которых участвуют десятки ребят всех возрастов. Не следует забывать в контексте сказанного о присутствии спортивных принципов поощрения детей. Здесь и рейтинговая оценка выступления (как у взрослых) и возможность сразиться в соревновании более высокого ранга, каковым является молодёжное первенство России по решению шахматных композиций, проходящее сейчас в Обнинске.

Более сложной стадией является развитие творческого начала у детей с помощью шахматной композиции. Как уже заявлялось, для этого используется процесс обучения составлению шахматных композиций. Определённый практический опыт имеется и в этом направлении. На базе МБУ «Комплекс социально - досуговых центров детей и молодежи «Истоки» (г. Волжский, Волгоградская область) был проведён молодёжный конкурс составления шахматных задач. Непосредственными организаторами уникального соревнования выступили тренеры Ирина Сенина и Сергей Абраменко (г. Волжский). Начали с элементарных понятий. Тема была задана такая: «Составить шахматную задачу с заданием мат в 1 ход, с использованием в игре матующей фигуры геометрического узора». В композиции под это определение попадает немало механизмов: звёздочка, крестик... Пришли десятки задач, причём было много интересных. Возраст участников от 7 до 15 лет. Естественно, что авторы лучших задач были награждены медалями и дипломами.

Впоследствии тренеры С. Абраменко и И. Сенина провели несколько мастер-классов по обучению детей составлению шахматных композиций. Был даже снят фильм на эту тему в городском шахматно-шашечном клубе Волгограда. Итоги молодежного конкурса составления и видео – фильм приведены на сайте «Волгоград шахматный» (www.efrosinin.ru). Мы пошли дальше. В прошлом году в стране отметили 70-летие Победы в Сталинградской битве. Знаменательному событию посвящался открытый командный чемпионат Волгограда по составлению шахматных композиций. Соревнование удалось и в спортивном и творческом плане. Участвовало немало гроссмейстером и мастеров из четырёх стран, что позволило сравнить чемпионат с командными первенствами СССР. Упомянул об этом соревновании не случайно, поскольку в нём выступала и команда школьников из Волжского. Аналогов участия школьников во взрослом соревновании по шахматной композиции нет! И главное: ребята заняли не последнее место.

В Волгограде накоплен огромный практический опыт преподавания шахматной композиции в спортивных школах. На основании имеющихся результатов вполне уместно говорить о распространении наших наработок в масштабе всей страны. Для того, что бы это стало реальностью, начать предлагаю с организации всероссийской шахматной школы на телевидении и шахматной рубрики в центральной газете. Предлагаю участникам конференции обратиться к двенадцатому чемпиону мира Анатолию Евгеньевичу Карпову с просьбой возглавить это начинание. Надеюсь, сказанное в этом докладе и моё предложение, пусть в небольшой мере, но будут способствовать заявленной цели нашей конференции.

ШАХМАТНАЯ КОМПОЗИЦИЯ В ШКОЛЕ
(Доклад на конференции в г. Обнинске, 15-16 июля 2014г.)

Михаил Яхтенфельд
тренер-преподаватель высшей категории
Волгоград, Россия

Михаил Яхтенфельд
с победителями и призёрами
ISC-2014 среди школьников

Ведь не только музою шахмат Каиссой
Но и музой поэзии вскормлены мы

В. А. Корольков,
Международный гроссмейстер по шахматной композиции

Изучение этой прекрасной области нашего искусства весьма полезно для развития и усиления практической игры

Вильгельм Стейниц
1-й чемпион Мира по шахматам

Дополнительное образование в современных условиях играет значительную роль в становлении и развитии личности ребёнка, восполняет пробелы семейного воспитания и недостатки общего образования. Поэтому становиться столь актуальным, необходимым вовлечение детей в занятие шахматами, которые сегодня во всём мире являются популярнейшей, интеллектуальной игрой.

Будучи абстрактно-игровым видом спорта, результат, в котором в решающей мере определяется абстрактно-логическим обыгрыванием соперника, шахматы считаются эталонным средством развития логического мышления.

Педагог дополнительного образования, учитель преподающий шахматы, как правило, решает задачи связанные с формированием навыков использования конкретных образов технических и тактических действий и развитием оперативной памяти, как одной из основных интеллектуальных функций, определяющих качество расчёта вариантов и, следовательно, эффективность принимаемых решений.

Зачастую наши коллеги, особенно имеющие определённую спортивную (шахматную) квалификацию увлекаются отработкой счётных навыков, общих и конкретных дебютных табий…

Но и более-менее квалифицированный и юный шахматист, играющий шаблонно, старающийся решить поставленные игровые цели исключительно за счёт технических навыков основанных исключительно на логических построениях, рано или поздно столкнется с непреодолимой стеной: отсутствием спортивного и шахматного роста, отсутствия к этому внутренних стимулов несвязанных с удовлетворением собственных амбиций.

С другой стороны определённый как образовательными стандартами, так и стандартом спортивной подготовки по виду спорта «шахматы», (пока проект), компетентностный подход предполагает развитие широкого спектра, этих самых компетенций, в том числе творческой и креативной составляющей личности ребёнка. Тем более, что общее образование акцентирует свое внимание на передаче учащемуся определенной (весьма значительной!) суммы знаний и определённого, ориентированного на единый государственный экзамен, механизма их применения.

А ведь, являясь сложным социокультурным явлением, шахматы способны оказывать комплексное влияние на формирование личности и не только её интеллектуальной составляющей.

В высказывании психолога Б.Г. Ананьева «Шахматы не только состязание умов, но и интеллектуальное соревнование характеров», заложены цели обучения этой мудрой игре. Шахматы – особый, специфический вид человеческой деятельности, это искусство, наука, спорт они совершили почти не возможное - прорвались в социальную среду, являясь неотъемлемой составной культурной и научной жизни современного человеческого общества.

В процессе работы в качестве педагога дополнительного образования с начала в НОУ СОШ «Гармония -1», а затем в НОУ СОШ «Поколение» мы столкнулись со следующей проблемой. Если преподавание шахмат в начальной школе имеет определённые рамки установленные целями курса и определённый набор методик и технологий, то при переходе в среднее звено возникает неопределённость вызванная отсутствием чёткого понимания цели курса «шахматы» на уровне 5 – 6 класса. С одной стороны ребята, желающие серьёзно или даже профессионально заниматься шахматами как правило, посещают специализированные секции или отделения детско-юношеских спортивных школ, школ олимпийского резерва, так как квалификации школьного учителя может просто не хватать для борьбы за шахматный олимп. А с другой стороны ребята, вступающие в наиболее сложный для себя пубертатный период, остро реагируют на ситуацию неуспеха и на этом фоне зачастую резко

теряют интерес к изучаемому предмету. Наметившийся в последнии 5 – 7 лет устойчивы рост интереса к шахматам как таковым, заставлял нас искать нетрадиционные пути выхода из описанной выше ситуации.

В МОУ ДЮСШ № 20 на протяжении последних десяти лет работают над проблемой использования возможностей шахматной композиции для творческого и спортивного роста шахматной композиции.

В 2006 году одно из заседаний педагогического совета школы было целиком посвящено шахматной композиции. К этому времени стали традиционными конкурсы решения, посвящённые тем или иным датам памятным в истории страны, региона, шахматной школы.

Месяц	Наименование конкурса по решению шахматных композиций
август	Памяти основателя ДЮСШ № 20 заслуженного тренера А.И. Константинова
сентябрь	Посвящённый дню города
октябрь	Посвящённый дню Учителя
ноябрь	Посвящённый дню Народного единства
декабрь	Посвящённый Новому году
январь	Посвящённый дню победы под Сталинградом
февраль	Посвящённый дню Защитника Отечества
март	Посвящённый Международному женскому дню
апрель	Памяти первого тренера школы, международного мастера Ю.А. Гурфинкель
май	Посвящённый дню Победы
июнь	Посвящённый дню России

Итогом заседания стало принятие положения «Об общешкольном часе решения задач и этюдов» и начало разработки апробации авторской программы «Основы шахматной композиции».

Общешкольный час решения задач и этюдов проводиться с целью:

- дальнейшего повышения у воспитанников уровня понимания шахматной позиции, умений и навыков анализа и расчёта;
- постоянного мониторинга качества освоения теоретических знаний и умения анализа (решения) шахматных позиций (задач и этюдов);
- систематического контроля и коррекции учебно-тренировочного процесса в МОУ ДЮСШ № 20;
- стимулирования воспитанников к регулярному решению шахматных задач и этюдов, как одного из краеугольных элементов подготовки квалифицированного юного шахматиста;
- выполнения воспитанниками МОУ ДЮСШ № 20 квалификационных норм по шахматной композиции (решение задач).

Общешкольный час решения задач и этюдов проводиться по группам в соответствии с уровнем подготовки и спортивной квалификацией для IV разряда (III – II юношеского разряда), I юношеского разряда, III–II взрослого разрядов, I взрослого разряда – кандидатов в мастера спорта. Для каждой группы может формироваться свой пакет задач. Задание состояло из 5 задач: 2 двухходовые задачи, 1 трёхходовая задача, 2 этюда (на выигрыш, на ничью). На выполнение задания давалось 60 минут. В дальнейшем количественный и качественный состав заданий менялся.

Итоги подводятся в течение двух часов с момента сдачи ответов. Решения заданий оцениваются в соответствии с нормами ЕВСК по виду спорта «Шахматная композиция».

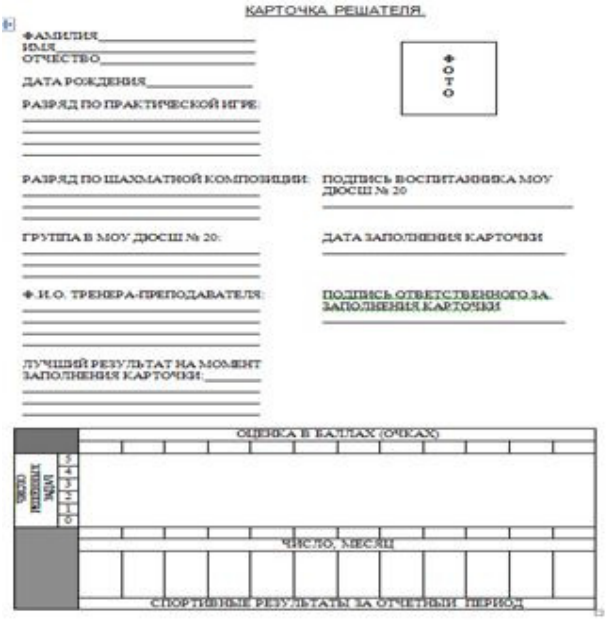
Для систематического мониторинга и контроля вводятся рейтинги решателей для воспитанников МОУ ДЮСШ № 20, изменения, которого проводятся еженедельно. Формула подсчёта рейтинга определяется ответственным за организацию общешкольного часа решения задач и этюдов. Для учёта индивидуальной динамики, вводится карточка решателя.

Час решения проводится каждое 2-е и 4-е воскресенье месяца за исключением апреля (в связи с участием ведущих юных шахматистов города и региона в первенстве России.

Лучшие решатели месяца, полугодия, года награждаются почётными грамотами МОУ ДЮСШ № 20 и призами.

В среднем за год в часах решения принимают участие около ста юных шахматистов, т.е. за период с сентября 2006 по июнь 2014 года в общешкольных часах решения приняло участие около 1000 спортсменов. И если впервые годы в них участвовали исключительно обучающиеся МОУ ДЮСШ № 20, то впоследствии к нам

стали обращаться представители других шахматных коллективов города и региона с просьбой поучаствовать в данном проекте.



КАРТОЧКА РЕШАТЕЛЯ

ФАМИЛИЯ_____
ИМЯ_____
ОТЧЕСТВО_____
ДАТА РОЖДЕНИЯ_____
РАЗРЯД ПО ПРАКТИЧЕСКОЙ ИГРЕ:

ФОТО

РАЗРЯД ПО ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ:
ПОДПИСЬ ВОСПИТАННИКА МОУ ДЮСШ № 20
ГРУППА В МОУ ДЮСШ № 20:
ДАТА ЗАПОЛНЕНИЯ КАРТОЧКИ
Ф.И.О. ТРЕНЕРА-ПРЕПОДАВАТЕЛЯ:
ПОДПИСЬ ОТВЕТСТВЕННОГО ЗА ЗАПОЛНЕНИЯ КАРТОЧКИ
ЛУЧШИЙ РЕЗУЛЬТАТ НА МОМЕНТ ЗАПОЛНЕНИЯ КАРТОЧКИ:_____

	ОЦЕНКА В БАЛЛАХ (ОЧКАХ)									
ЧИСЛО ПОЛУЧЕННЫХ БАЛЛОВ	5									
	4									
	3									
	2									
	1									
	0									
	ЧИСЛО, МЕСЯЦ									
	СПОРТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЗА ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД									

Со временем конкурсы решения стали и неотъемлемой частью всех проводимых в школе шахматных фестивалей «Мемориал В.В. Руднянского», «Мемориал Виталия Кириченко», «64+ друзья», «64+семья» и «Шахматный мастерёнок».

В последнем мероприятия проводятся для детей до 7 и до 9 лет. Для решения предлагались 4 двухходовые задачи-миниатюры, на решение давалось 45 минут.

С 2009 года в рамках общешкольного часа решения мы стали проводить ещё один вид программы характерный для конгрессов шахматных композиторов – сольвинг-шоу по решению двухходовых задач.

Участники шоу в количестве 8 или 16 человек определяются по итогам конкурса решения задач и этюдов посвящённого Дню Победы. Как правило, на таком конкурсе для решения предлагаются задачи, составленные волгоградцами – ветеранами Великой Отечественной войны.

Сольвинг-шоу проводится по олимпийской системе. За правильный ответ присуждается 1 очко участнику, за не правильный ответ очко даётся сопернику. Поединок ведется до 2-х или 3-х очков. На решение даётся 2 или 3 минуты (в соответствии регламентов каждого конкретного шоу). В случае если по истечении установленного времени никто из игроков не предъявил решение, отвечает игрок в соответствии с жеребьевкой, проводимой перед стартом. Задания выводятся с ноутбука на экран, сигнал на ответ подаётся лампочками красного и жёлтого цвета.

Накопленный опыт показал, что идентичность цели шахмат и шахматной композиции при значительно более широком, а главное более тонком инструментарии позволяет не только значительно развить тактическое чутьё, быстроту и точность расчёта, обогатить арсенал технических приёмов игры особенно в эндшпилях, но и вывести понимание шахмат на качественно новый уровень. Вместе с тем именно шахматная композиция позволяет юному любителю шахмат ощутить себя в полной мере творцом, искателем истины, что особенно важно для закрепления и стимулирования интереса к занятиям шахматами у подростка и одновремённое стимулирования его самооценки

Поэтому нами была предпринята попытка предложить в качестве эксперимента материалы шахматной композиции для учащихся 5 класса НОУ СОШ «Гармония - 1». Занятия проводились во второй половине дня (блок дополнительного образования), но в форме урока (академический час) два раза в неделю. Для первых занятий нами были выбраны яркие, необычные задачи, так называемые «изобразительные», т.е. содержание в исходной или конечной позиции рисунок, возникающий при определённом расположении фигур. Появившийся интерес необходимо было закрепить.

Первоначально подбирался материал (позиции), имеющий непосредственные связи с практическим эндшпилем. Такой подход соответствовал классическим установкам и был довольно детально разработан в предшествующих работах. Однако очень скоро (6-8 занятий) ребята стали предлагать уже на рассмотрение педагога позиции с начала имеющие источник в собственных, детских, партиях, а за тем имеющие откровенно искусственный характер. Тогда ребятам и было предложено поближе познакомиться, что называется с «теорией и историей» данного вопроса (составление и решение задач).

Для максимально эффективного освоения нового материала и закрепления получаемых навыков нами использовались как разработанные и апробированные в МОУ ДЮСШ № 20 модификации дидактических игр

(«Сапёр», «Корзина»), так и разработанные совместно с учениками НОУ СОШ «Гармония - 1», а за тем НОУ СОШ «Поколение» игры («Деловой этюд», «Жюри», «Эстафета решателей»).

В 2009 году конспекты наших занятий был частично отражён в вышедшей в Санкт-Петербургском издательстве «Литера» книге «Шахматные задачи. Мат в 2 хода. 5 фигур». А в 2011 году назрела необходимость объединить накопленный материал, так появилась программа «Мир шахматной композиции» рассчитанная на три года.

Следует особо отметить, что данная программа соответствует как требованиям федерального государственного образовательного стандарта (в части формирования личностных, метапредметных и предметных результатов образования), так и требованиям федерального стандарта спортивной подготовки по виду спорта «шахматы».

Очные турниры по решению шахматных композиций в МОУ ДЮСШ-20 сегодня обязательны в процессе обучения детей

Программа разделена на 12 ступеней, состоящих из 6-12 тем. Каждая ступень завершается конкурсом решений или составления задач. Второй года обучения завершается конкурсом решения по программе первенства области, а курс обучения (3-ий год) завершается конкурсом решения по программе первенства России.

В рамках курса материал размещен по принципам «от простого к сложному» (сначала двухходовые, потом трёх-, многоходовые задачи); от наиболее близкого к практической игре (ортодоксальная композиция), до безудержного полета фантазии (сказочные шахматы); от решения задач через моделирование необходимого положения к созданию собственных произведений, т.е. шахматных задач.

В настоящее время данная программа апробируется в НОУ СОШ «Поколение» города Волгоград. Учащиеся, прошедшие, или проходящие обучение по программе курса отличаются от сверстников стабильным спортивно-шахматным ростом, более высоким пониманием заключительной стадии шахматной партии, особенной заряженностью на поиск новых возможностей в шахматной партии. Они характеризуются большей самостоятельностью в работе и открытостью в общении.

От редакции. Тренер-преподаватель высшей категории, педагог дополнительного образования высшей категории (МОУ ДЮСШ № 20 г. Волгоград) Михаил Александрович Яхтенфельд наглядно показал на практике использование шахматной композиции в работе шахматного всеобуча в общеобразовательной школе. Надеемся, что этот опыт возьмут на вооружение тренеры в других городах России.

СВЕРЬТЕ ОТВЕТЫ (стр. 29):

№1. 1.♕h8!; №2. 1.♘d2!; №3. 1.♙b1!;

№4. 1.♕c8! ♔e2 2.♕g4+

№5. 1.♖f1! e5 2.♖b1, 1...♔d4 2.♕d3+.

№6. 1.c4! a1=♕/a1♖ 2.♙g5, 1...a1♘ 2.♖d5, 1...♔a1 2.♙e5, 1...a1♙ 2.♙h6.

ЧЕМПИОНАТ ИЗРАИЛЯ – РЕШАЮТ ВСЕ!

Д. Павлов, Е. Семенов, С.Филин
(слева направо)

Универсальная формула ISC турниров позволяет успешно проводить очные сражения по решению, привлекая решателей со всего мира. Общество шахматных композиторов Израиля провело открытый чемпионат страны по решению задач и этюдов. Волгоград получил право на проведение регионального сражения по регламенту ISC-турниров, т.е. результаты участников всех локальных соревнований образуют общий зачёт с последующим обсчётом международного рейтинга. Чемпионат был приурочен к 90-летия ФИДЕ и прошёл 20 июля 2014 г. в МОУ ДЮСШ-20. Главный судьей турнира в Волгограде выступил кандидат в мастера спорта Сергей Абраменко (Волжский). В категории взрослых участников лучшие результаты у волгоградцев такие: 1. Е.Ваулин – 44 очка из 60; 2. А.Радченко - 41; 3. С.Солохин – 21,5. Места на пьедестале у школьников завоевали: 1. Е.Семенов – 50 очков (максимум); 2. Д. Павлов - 49; 3. С. Филин - 42. Все они награждены дипломами и призами (в том числе сладкими для детей), учреждёнными волгоградской комиссией по шахматной композиции.

Главный судья открытого чемпионата Израиля, господин Paz Einat подвёл окончательные итоги. Строки из его судейского отчёта: «Поздравление победителям! Было приятно видеть среди участников нескольких девочек из Волгограда (Россия), надеемся видеть в следующие годы участниц и из других регионов. Все итоги отправлены в WFCC для обсчёта рейтинга и присвоения новых званий. Благодарим всех участников и приглашаем их на старт нашего турнира в следующем году».

В категории опытных решателей пьедестал почёта: 1. P. Murdzia (Польша) – 60 очков (максимум); 2. А. Мукосеев (Россия) – 56; 3. O. Friedland (Израиль) – 55,5. Приводим результаты десятки сильнейших в категории начинающих решателей. Обратите внимание на результаты юниоров: в десятке сильнейших двое волгоградцев. В Сербии с ребятами занимаются, а в России? Жаль, что у нас это увлекательное соревнование прошло только в Волгограде и Твери.

Первый открытый чемпионат Израиля (категория 2)

Участник	Страна	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Время	Очки	Место	Юниор
Živojin Perović	Serbia	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	106	60	1	да
Dejan Omorjan	Serbia	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	172	60	2	да
Slobodan Bojković	Serbia	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	135	59	3	
Stern, David	Israel	5	5	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	240	56	4	
Bojan Bubanja	Montenegro	5	5	5	4	4	2,5	5	5	5	5	5	5	106	55,5	5	
Pavlov, Danila	Russia	5	5	5	4	5		5	5	5	5	5	5	68	54	6	да
Milan Jeremić	Serbia	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	0	4	183	53	7	
Mihajlo Vujasinović	Serbia	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	0	4	219	52	8	
Mihajlo Branković	Serbia	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	0	5	240	52	9	да
Semenov, Egor	Russia	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5		107	50	10	да

ПАМЯТЬ...

Волгоградская комиссия по шахматной композиции объявила XXII мемориал памяти волгоградского мастера З. Бирнова. Итоги публикуются в региональной печати и высылаются всем участникам по электронной почте.

XXII мемориал памяти волгоградского мастера З. Бирнова. Разделы: двухходовки (судья – В. Чепижный, Россия), трёхходовки (С. Билык, Россия), многоходовки (В. Волчек, Беларусь), этюды (Ю. Акобия, Грузия), кооперативный мат в 2 хода (Д. Туревский, Россия). В этюдном разделе не более трёх работ от автора! Срок - 30.11.2014 года. Адрес: rosinio@mail.ru

XXII competition on creation of the chess compositions devoted memory of Volgograd master Z. Birnov is spent on sections: 2x (the judge - V. Chepizhny, Russia), 3x (S. Bilyk, Russia), Nx (V. Volchek, Belarus), etudes (J. Akobia, Georgia), H2x (D. Turevsky, Russia). Etudes - not more than three per composer. The publication of results will be in the newspaper Volgograd (Russia) and on a site: http://www.efrosinin.ru. The address: rosinio@mail.ru , not later 30.11.2014. Dispatch of results by e-mail.

Зино́вий Ма́ркович Бирно́в (3 марта 1911г., Освей, Витебской губернии, ныне Белоруссия — 2 мая 1967г., Волгоград), советский шахматный композитор. Мастер спорта СССР по шахматной композиции.

Первый этюд составил в 1927 году, всего составил около 150 этюдов и несколько десятков задач. Этюды Бирнова неоднократно занимали высокие места на конкурсах. Любимые темы: мат и позиционная ничья. Лучшие этюды Бирнова содержат захватывающую борьбу, красивую и остроумную с обеих сторон. В 1956 году выпустил сборник «На досуге», содержащий головоломки, кроссворды, шахматные задачи, занимательные вопросы, описания настольных и спортивных игр.

Основная профессия: техник-строитель, закончил Московский строительный техникум в 1931 году. Награждён почётной грамотой за заслуги в послевоенном восстановлении Волгограда (тогда — Сталинграда). В память о земляке в Волгограде проводятся регулярные шахматные мемориалы З. М. Бирнова. («Википедия»)

Волгоградская комиссия по шахматной композиции объявила IV мемориал памяти волгоградского мастера В. Арчакова. Итоги публикуются в региональной печати в 2014 году и высылаются всем участникам по электронной почте.

IV мемориал памяти волгоградского мастера В. Арчакова. Разделы: кооперативный мат в 3 хода (судья - Б. Шорохов), обратный мат в 3-5 ходов (А. Стёпочкин). Срок - 1.09.2014 года. Адрес: rosinio@mail.ru

IV competition on creation of the chess compositions devoted memory of Volgograd master V.Archakov is spent on sections: H3x (the judge - B.Shorokhov, Russia), S3-5x (A.Stepochkin, Russia). The publication of results will be in 2014 in the newspaper Volgograd (Russia) and on a site: http://www.efrosinin.ru. The address: rosinio@mail.ru, not later 1.09.2014. Dispatch of results by e-mail.

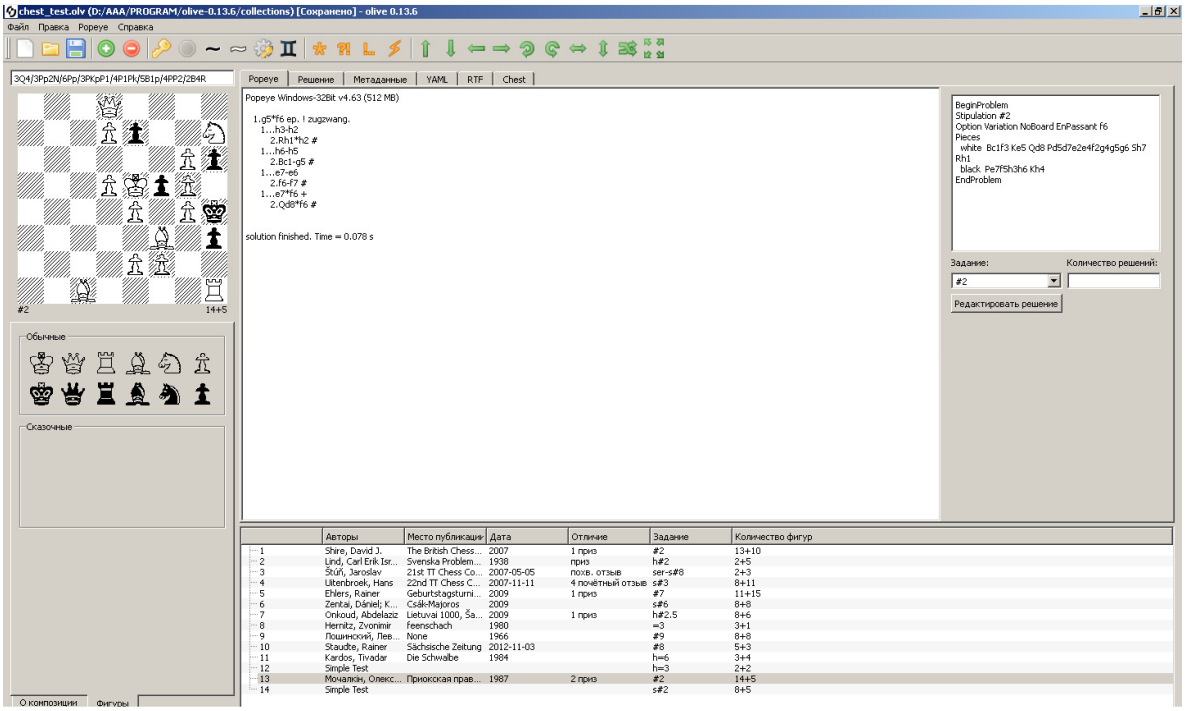
Владимир Михайлович Арчаков (1938-2005гг.) - советский, затем украинский и российский шахматный композитор и литератор. Окончил Ленинградскую академию гражданской авиации. Работал пилотом в Волгограде, Тюмени, Сургуте, Берёзове. Общий налёт за 27 лет работы — 8600 часов. С конца 70-х годов жил в Киеве, последние годы жизни провёл в городе Дубовка Волгоградской области.

В. Арчаков был инициатором создания шахматных отделов в газетах «Молодой ленинец», «Волгоградская правда», «Тюменский комсомолец», «Авиатор Тюмени». На Украине в нескольких газетах и журналах («Україна», «Наука і суспільство», «Комсомольское знамя» и др.) им были созданы отделы шахматной композиции, проводившие конкурсы составления и решения задач и этюдов. Автор книг по шахматной композиции.

Как композитор работал в разных жанрах, в основном составлял двух-, трёх- и многоходовки. Всего составил около 1100 задач и этюдов, более 350 из них отмечены отличиями на конкурсах. («Википедия»).

ПРОГРАММА «OLIVE» - НОВЫЙ СТАНДАРТ

Бытовавшее некогда мнение, что бесплатный программный продукт хорошего качества это нонсенс, сегодня не более чем анахронизм. Конечно, всякое бывает, но мы поговорим о российской программе, созданной для шахматного композитора и способной оказать ему помощь «под ключ». Итак, знакомьтесь, бесплатная программа «Olive», разработчик – Дмитрий Туревский, автор базы задач YACPDB.



В программе (а это именно программа, а не оболочка, как считают некоторые пользователи) используются два популярных движка Popeye и Chast. Что касается решения задач, то особых пояснений здесь не требуется. Интуитивно понятный интерфейс и русификатор позволяют, что называется включиться в работу «с колёс». Хотя всё же одна опция требует пояснения. Для решения задач, с количеством ходов до 6-8, вполне хватает движка Popeye. А вот для задач рангом повыше, нужно нажать Chast, а потом кнопку «запустить» на правой панельке. Но, есть своя специфика, увы, ходы в Chast не нумеруются, а для многовариантных многоходовок разобраться, кто за кем стоит в очереди бывает трудновато. Поэкспериментируйте на разных позициях. Вернёмся к Popeye, для чего не забудьте нажать кнопку с её названием рядом с диаграммой. Расставьте задачу на доске перетаскиванием фигур мышкой, укажите количество ходов, нажмите клавишу с ключиком и готово. Предварительно подведите курсор мышки к остальным кнопочкам и, прочитав подсказки, подумайте, нужна ли вам иллюзорная игра и попытки? В опции «Метаданные» заполните биографические данные композиции. После того, как решение появилось, обратите внимание, оно печатается в полной нотации. Если вы сторонник сокращённой нотации сразу же через контекстное меню правой клавиши, выберите опцию «Сделать компактнее» и нотация станет сокращённой. Щёлкнув справа опцию «Редактировать решение» откорректируйте его в появившемся окошке, убрав всё, что считаете лишним.

Помимо выполнения стандартной функции – решение шахматных задач, программа является отличным инструментом для оформления статей, а также собственных задач с использованием шахматных шрифтов. Теперь внимание: главный фокус программы. Нажав кнопочку RTF, получите диаграмму с необходимыми выходными данными (опцию «Метаданные» - помните?) и решением в фигурном исполнении. Всё это богатство можно копировать и вставлять в документ Word. Опция работает нормально и я её без проблем использовал, копируя текстовые фрагменты из Word. При этом в Word набор фигур приводился с использованием следующих обозначений: K - король, Q - ферзь, R - ладья, B - слон, S – конь. Для переделки своих прежних наборов (использовалась программа Problemist) в фигурный вариант всё работает нормально, пока не встретилось многоточие (...) и замена не произошла. Автор программы Д. Туревский сообщил следующее: «Olive заменяет не все вхождения символов KQRBS на фигуры, но смотрит, какие символы предшествуют, например, если непосредственно перед символом фигуры стоит символ "." (точка), то замена производится. Это сделано для того, чтобы, например, в двухходовках с переменой, когда ходы обозначаются латинскими буквами ABC... не заменять B на слона, и т.п. случаи. В данном примере, текст был скопирован из Word, который при наборе автоматически заменил "..." (три символа "точка") на "…" (символ "многоточие"). С точки зрения программы, это раз-

ные символы, поэтому не произошла замена на фигуру. Чтобы этого избежать, можно, например, перед копированием текста из Word проводить обратную замену многоточий на три точки. В будущих версиях программы я добавлю замену и перед многоточиями». Второй вариант, через глобальную замену после ... добавить лишний пробел. Теперь адреса, пароли, явки. Программа Olive расположена по адресу:

https://olive-gui.googlecode.com/files/olive-0.13.6.exe

К программе установите (почему – читайте следующую публикацию) в папку C:\Windows\Fonts (используйте для этого: «Панель управления» - «Шрифты») два шахматных шрифта ISDiagram для диаграмм и Ches для фигур. Вот адреса:

http://bychess.info/download/ISDiagram.ttf

http://www.yacpdb.org/misc/fonts/CHES.TTF

В следующих номерах попытаемся создать подробную инструкцию к программе. Кстати, может это попробует сделать кто-либо из читателей? Высылайте свои варианты. А пока заявленного вполне достаточно, что бы приступить к работе.

И УВАЖАТЬ СЕБЯ ЗАСТАВИМ

Логическим завершением предыдущего разговора станет публикация единого стандарта оформления собственных композиций и журнальных статей. А верным союзником и другом для вас станет программа Olive. Понимаю, не всем хочется расставаться с привычным. Страшно, а вдруг... И тем не менее, давайте попробуем. Ведь в перспективе от этого выиграем мы все. Уже говорил о том, что применительно к унификации собственных композиций – это означает оперативное превращение именного конкурса составления в обезличенный. Для журнальных публикаций унификация позволит оперативно осуществлять набор и издание журналов. Поверьте, это адский труд перебивать заново практически весь материал, в котором масса пробелов и лишних вводов. Сейчас на волгоградские конкурсы составления присылают композиции, занимающие объём около 5 Мб! Для сравнения весь этот журнал «весит» ~ 1,2 Мб.

1) Итак, начнём с унификации публикаций для журнала. Вот основные правила, которые звучат так: чем проще, тем лучше. Поэтому набор ведём:

- шахматные диаграммы – шрифт ISDiagram, кегль 12;
- шахматная нотация – шрифт Ches, кегль 10;
- обычный текст – шрифт Times New Roman, кегль 10.

Забудьте о следующих действиях при наборе текста:

- не ставьте лишние пробелы, Word сделает всё сам;
- используйте Enter, как радикальное средство, т.е. только в тех случаях, когда надо перейти на следующий абзац, внутри одного абзаца про эту клавишу лучше забыть!

Если вы любите комфорт и немного знакомы с Word, перед началом набора установите:

- абзац: 1,25 см:
- выравнивание текста: равномерное по всей ширине листа;
- межстрочный интервал: одинарный.

Для диаграмм весьма эффективным является их вставка в таблицу. Создайте таблицу, обычно из трёх столбцов и одной строки. Выберите выравнивание в таблице по центру ячеек. Как всё это выглядит в финале, посмотрите в этом журнале.

2) Для унификации оформления собственных композиций все те же принципы, только кегль диаграммы можно увеличить до 14, как это сделано в журнале. Остальные требования элементарны и приведены в правилах шахматной композиции (Приложение 2). Перечислим их.

Композиция, участвующая в российских соревнованиях, оформляется только на отдельном листе формата А5 (148 * 210 мм). Позиция должна быть изображена на диаграмме (напечатанной или нарисованной), чёрные фигуры обязательно зачернены. Над диаграммой приводится фамилия и имя автора, место публикации (если журнал, то его номер и номер композиции), полученное отличие. Для оригинальных композиций указывается «Публикуется впервые». Под диаграммой указывается количество фигур сторон и задание. Задание должно быть выражено словами или, в форме обычного сокращения и включать следующие характеристики:

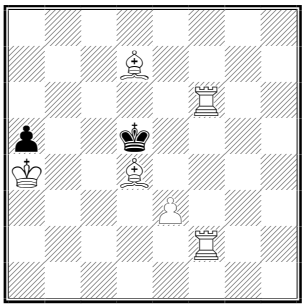
- наличие иллюзорной игры, если она есть, в задачах на кооперативный мат;
- изменения в позиции диаграммы в случае композиции с близнецами;
- число решений, если их больше, чем одно;
- вариации задания в кооперативных жанрах (например, в виде кода — 1.2.1.1);
- наличие попыток также может быть указано (например, в виде "v");
- все сказочные элементы, если они используются.

Далее (на этой же стороне листа) - решение в русскоязычной нотации или символьном виде. Если решение не удаётся полностью привести под диаграммой, то оно продолжается на другом, отдельном листе того же формата. В этом случае на втором листе дублируется фамилия автора, и указывается положение королей на диаграмме. Ходы в решении записываются только последовательно, то есть ход белых, ход чёрных. Решение оформляется аккуратно и чётко, не допуская ошибочного прочтения букв. Если композиция прошла компьютерную проверку рекомендуется указать С+.

Указанные рекомендации оформления композиций на бумажном носителе применяются и при отправке композиций по электронной почте. В этом случае автор должен представить композицию в общедоступном для чтения электронном формате.

Время не стоит на месте, поэтому к указанным требованиям добавил бы: адрес электронной почты и указание позиции задачи в нотации FEN. Это аббревиатура: Forsyth-Edwards Notation, переводится как «нотация Форсиса-Эдвардса». Подробности есть во многих источниках, в данном случае интересует её глобальное преимущество: она воспринимается большинством современных программ. В Olive, после расстановки позиции задачи на диаграмме, над диаграммой сразу высвечивается позиция задачи в FEN кодировке. Теперь если вы выделите в окошке и скопируете её, поставив под своей диаграммой, то судья, выполнив те же действия в обратном порядке, сразу получит расстановку фигур вашей задачи на доске. И сможет оперативно рассмотреть ваше творение под компьютерным «микроскопом». Причём не только в Olive, но и в Problemiste. Как говорится лёгким движением руки. Удобно? Бесспорно! Но, для того, что бы это реализовалось на практике надо уважать самих себя. Вот вариант оформление задачи на конкурс.

Юрий Антонов
г. Волгоград (Россия), jrii@mail.ru
“Problem”, №2 (2014 г.), №3456
Похвальный отзыв



FEN кодировка

#2 C+ 6+2

8/3B4/5R2/p2k4/K2B4/4P3/5R2/8

1.♖d2!, 1...♔e4 2.♗c6#, 1...♔c4 2.♗e6#

Бытует заблуждение, что с pdf – файлов ничего нельзя скопировать. Пытался в своё время доказать некоторым товарищам, что это не так. Увы, не переубедил. Предлагаю читателям проделать маленький эксперимент. Прямо на данной странице, подведите мышку, выделите FEN кодировку под диаграммой, скопируйте через меню (правая клавиша мышки) и вставьте в окошечко над диаграммой программы Olive. Перед вами тут же появится позиция указанной задачи.

Пытливый читатель может поинтересоваться, а что делать, если требуется набрать большой игровой фрагмент этюда, неужели сначала набивать вручную символы KQRBS фигур и только потом преобразовывать с помощью Olive в символьный вид фигурок? Сразу скажем, что этот допотопный способ, которым упорно пользуются некоторые составители, вчерашний день. Существую программы, позволяющие в игровом режиме, т.е. передвигая фигурки на диаграмме, записать решение в требуемой алгебраической нотации, в данном случае KQRBS. А дальше всё просто: копируем полученную запись и преобразовываем с помощью Olive в символьный вид. Об этих программах поговорим в следующий раз. А пока, в качестве домашнего задания советуем посетить следующий ресурс: http://www.enpassant.dk/chess/homeeng.htm Там можно найти немало интересных, бесплатных вещей, которые пригодятся в хозяйстве шахматного композитора.

Как видим, ничего сложного и необходимо только одно: наше желание изменить ситуацию к лучшему! Вспомните, ещё недавно «возили» композиции в Альбомы «на волах». Волгоградцы выступили с предложением оформлять рассылку в электронном формате. В итоге выиграли все мы. Давайте ещё немного поработаем в этом направлении!

В СЛЕДУЮЩИХ ВЫПУСКАХ ЧИТАЙТЕ

Итоги конгресса WFCC: субъективные заметки
Реальность и мечты: о новых спортивных норматиах
Поговорим о тематичности
Рейтинг в шахматной композиции
Программа «Olive» - секреты мастерства
Нужен ли нам заочный чемпионат России по решению?
Книжные новинки: рецензии
Базы Налимова и Ломоносова

ТИРАЖ НОМЕРА ПО ПЕРВОМУ СПИСКУ РАССЫЛКИ – 105 экз.
Дата рассылки 25 августа 2014 г.

Россия			**Азербайджан**	**США**
А.Сочнев	В.Гуров	И.Сенина	И.Алиев	Р.Алиовсадзаде
С.Билык	В.Иванов	С.Абраменко	В.Заманов	В.Тяпкин
В.Чепижный	В.Анисимов	С.Солохин	**Армения**	**Украина**
Д.Туревский	В.Жевлаков	Е.Фомичёв	А.Гаспарян	А.Семененко
И.Агапов	В.Кацнельсон	В.Шаньшин	С.Сагателян	А.Караманиц
Р.Ларин	В.Шумарин	Э.Зарубин	**Беларусь**	А.Митюшин
В.Пильченко	Георг. Попов	Ю.Алексеев	В.Волчек	И.Сорока
В.Мединцев	Е.Колесников	Г.Игнатенко	М.Храмцевич	В.Копыл
В.Кожакин	Е.Пермяков	Н.Суходолов	Ч.Якубовский	Н.Чернявский
Я.Владимиров	Г.Евсеев	С.Подкорытов	В.Жилко	М.Марандюк
А.Ажусин	К.Урусов	И.Сокрустов	А. Михолап	М.Басистый
А.Бахарев	А.Кузовков	Н.Кралин	**Грузия**	В.Семененко
А.Климашов	М.Яхтенфельд	А.Литвинов	Ю.Акобия	Ю.Гордиан
А.Панкратьев	А.Никитин	А.Оганесян	Г.Мосиашвили	В.Дячук
А.Радченко	О.Абубекеров	Ю.Парамонов	Д.Гургенидзе	Г.Козюра
А.Скачков	О.Перваков	В. Жеглов	**Израиль**	М.Зинар
А.Сыгуров	С.Павлов	С. Хачатуров	Л.Макаронец	С.Ткаченко
А.Феоктистов	А.Панкратов	П. Мурашёв	М.Эренбург	Р.Залокоцкий
А.Стёпочкин	Е.Перетяка	А. Скрипник	**Литва**	
А.Мукосеев	Григ. Попов		Н.Зуев	
В.Барсуков	В.Персиянов		В.Саткус	
Д.Басаев	Р.Усманов		Б.Гильпернас	
Б.Шорохов	Я.Россомахо		**Молдова**	
В.Винокуров	А.Селиванов		А.Иванов	
Российская шахматная федерация				
Волгоградская РОО «Шахматная федерация»				
Духовное возрождение (Обнинск)				

Если вас нет в списке рассылки, и вы хотите оперативно узнавать о выходе очередного номера журнала – сообщите нам и станете подписчиком! Адрес: rosinio@mail.ru