


ИЗ ЖИЗНИ СОСТАВЛЯЮЩИХ


Опубликовав в «ЖЖ» ссылку на «Правила...», вскоре из личной переписки выяснил, что не все поняли о чём идёт речь, поскольку либо пропустили ветвь дискуссии, либо не разобрались в ней. Дабы исключить неясности, цитирую поставленные вопросы и привожу цитаты из «Правил...», с последующим выводом.

Ещё один момент. Относительно несогласных, с постановкой вопроса в Правилах. Если шахматист играет в официальном турнире, а в середине партии начнёт, к примеру, разговаривать по мобильнику, ссылаясь на срочность переговоров, его просто выведут из зала. Есть Правила, в которых запрещено разговаривать во время игры по телефону. Если шахматист не согласен с Правилами, то он может играть в неофициальных турнирах, с такими же несогласными и разговаривать по телефону всласть! Аналогично обстоит ситуация и с Правилами шахматной композиции. Закон суров, но он закон!

Олег Ефросинин

Вопросы из ЖЖ https://ru-chess-art.livejournal.com/404497.html	«Правила вида спорта «шахматы» - http://www.ruchess.ru/downloads/2015/terms_sport_chess.pdf	РЕЗЮМЕ
<p>vitalymedintsev 2018-06-15 09:02 (UTC)</p> <p><u>Расширяя кругозор, можно легко убедиться в несоответствии некоторых положений "Правил шахматной композиции" требованиям времени и вышестоящим нормам существующего законодательства РФ, например:</u></p> <p><u>«...Глава IV Правила шахматной композиции</u> <u>Раздел четвертый. Публикации и приоритеты.</u> <u>Ст.16 Публикация</u></p> <p><u>Композиция начинает свое существование с момента ее первой публикации в печатном органе (тиражом не менее 100экз.)...</u></p> <p>Возникают резонные вопросы: 1) Как быть с интернет-публикациями, которых с каждым</p>	<p>Статья 43. Публикация и приоритет. 43.1. Публикация. Композиция начинает свое существование с момента ее первой публикации в печатном (или электронном) издании. Издание должно иметь фиксированное количество пронумерованных страниц, а также следующие идентификационные данные: наименование издания, ФИО ответственного за его выпуск, место и дату выхода в свет, тираж (не менее 50 экземпляров). Издание в электронном виде должно иметь общедоступный для просмотра электронный формат, позволяющий выполнить печать на листах формата А4 (210 x 297 мм). Вместо даты выхода в свет и тиража для издания в электронном виде приводится дата обнародования</p>	<p>В. Мединцев ссылается на правила прошлого века, которые давно не действуют.</p> <p>О том, что нет проблемы с интернет-публикациями в России не подозревает и Д. Туревский.</p> <p>А почему нужна дата? А как без неё определить приоритет публикации?</p> <p>«Правила шахмат» дают на этот вопрос: чёткий ответ.</p>



<p>годом всё больше и больше? 2) А до публикации композиция, получается, не существует, например, в творческой тетради или в индивидуальной электронной базе данных? Есть же соответствующая статья:</p>		
<p style="text-align: center;">уасpdb 2018-06-15 09:35 (UTC)</p> <p>> <u>Как быть с интернет-публикациями, которых с каждым годом всё больше и больше?</u></p> <p><u>Да, это интересно, потому что получается, что такие задачи не могут принимать участие в соревнованиях, которые проводит КШК РШФ, например, в личном первенстве России.</u></p>		
<div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>Константин Кириллов</p> <p>2018-06-15 12:44 (UTC)</p> </div> </div> <p>Любое вмешательство {даже в форму произведения с незначительным изменением позиции (например, замена белой пешки на чёрную или экономия одной пешки)} без согласования с автором является неэтичным.</p>	<p>43.3. Предшественник и переработка.</p> <p>В случае целенаправленной переработки автором Б композиции автора А, автор Б сам определяет степень улучшения. При незначительном улучшении новая композиция публикуется под фамилией «А», ниже которой указывается: «Переработка «Б»». Такие переработки не имеют права участвовать в соревнованиях. При значительном улучшении или изменении первой композиции новая композиция публикуется под фамилией «Б», ниже которой указывается: «По «А»». Эти переработки могут принимать участие в соревнованиях, при этом автор обязан указать источник заимствования. По согласованию между авторами такая композиция может также быть опубликована как коллективная.</p>	<p>В. Кириллова интересуется иная проблема: этичность вмешательства в форму произведения без согласования с автором.</p> <p>Правила дают на его сомнения ЧЁТКИЙ и ЯСНЫЙ ответ о правах нового автора, который в принципе не должен НИЧЕГО согласовывать с прежним автором. Достаточно выполнить требования Правил.</p>



<p>Проблема с переработками имеет несколько аспектов:</p> <p>1) авторская переработка (автор сам перерабатывает собственное произведение)</p> <p>2) судебская переработка (вынужденная переработка чужого произведения во время судейства)</p> <p>3) переработка постороннего лица (целенаправленная переработка со стороны)</p> <p>Желательно было бы хоть немного во всём этом разобраться с точки зрения затронутых вами вопросов.</p> <p>Предлагаю открыто продискутировать в ЖЖ каждый из аспектов.</p> <p>Валерий Шаньшин</p>		<p>Чёткий ответ в статье 43 Правил и на поставленные вопросы В.Шаньшиным.</p> <p>1) Особых пояснений не требуется, автор – имеет право на любые переработки, главное при этом соблюдать требования Правил, подразумевая, что в данном случае Б=А.</p> <p>2) Судья может делать любые переработки (<u>в учебных целях, чтобы показать, например, почему он снизил оценку, например</u>), но поскольку композиция участвует в соревновании, где он сам судит – естественно, ни о каком соавторстве речь не идет.</p> <p>В командных соревнованиях, как правило, запрещён приём замечаний на предварительной стадии. Но, ничто не мешает командам-судьям указывать переработки в своих отчётах, для обоснования оценки.</p> <p>3) В данном случае повторение ответа на вопрос В. Кириллова.</p>
---	--	--



NEW!

<p>По пункту №1 всё предельно ясно. Автор может перерабатывать своё произведение сколько душе угодно. По пункту №3, хотя правила - есть правила, далеко не всё ясно. От кого-то из старых композиторов (кажется от В.Ударцева) слышал, что даже при совместной работе над задачей автор ИДЕИ определяет, кого включать или не включать в соавторы. То есть идею можно подкинуть кому-то, а затем опубликовать задачу, как свою собственную. Хочу сразу отметить, что я с этим не согласен и так не поступаю. И ещё такая история : в 1999 или 2000 году присуждал конкурс трёхходовок. Организаторы переслали мне все задачи по обычной почте и поставили очень жёсткие сроки для присуждения (10 дней). В конкурсе участвовала задача В.Ф.Руденко, но в одном варианте илл. игры и в одном варианте решения (варианты ТЕМАТИЧЕСКИЕ) имелись дуали. Естественно, задача была не отмечена. Но я написал письмо Валентину Фёдоровичу и отправил ему исправление его задачи. Вскоре пришёл ответ с благодарностью за исправление (а исправление было очень трудным), но В.Ф.Руденко написал, что включить меня в соавторы не может, так как над самой ИДЕЕЙ я не работал. В следующем году задача В.Руденко получила 1-й приз на одном из конкурсов. Так что исправления, переработки, улучшения ("улучшения") - это достаточно спорные вещи. И не всё определяют правила.</p> <p>В. Кириллов</p>	<p>Обращаю внимание, что ПРАВИЛА регламентируют ситуацию, когда композиция ОПУБЛИКОВАНА! До ее появления на свет (с требуемыми атрибутами) - все исключительно на совести потенциальных соавторов. И никакие правила тут нас не спасут, если с потенциальным соавтором не удалось договориться.</p>	<p>Правила являются универсальным и демократическим инструментом, позволяющим СОХРАНИТЬ права автора на композицию. А также освободить творческий процесс над совершенствованием композиции от бюрократических рогаток. Творчеству – НЕТ ПРЕГРАД! И не важно, кто решил поучаствовать в совершенствовании композиции: сам автор, судья, сторонний композитор. Главное соблюдайте Правила. Часто сравнивают переработку композиции с вмешательством в картину художника. Сравнение некорректное! Композиция помимо искусства несёт в себе и спортивный элемент, не забывайте, что Правила утвердил Минспорт РФ, а не Минкульт. Попытка ОГРАНИЧИТЬ переработку композиций это всё равно, что запретить ставить рекорды и забивать голы. Или, вместо тройного тулупа запретить делать четверной тулуп в фигурном катании!</p>
--	---	--