

КОММЕНТАРИЙ К РЕШЕНИЮ № 01-01.2020 КОМИССИИ ПО ЭТИКЕ ООО «ФЕДЕРАЦИЯ ШАХМАТ РОССИИ»

Ознакомившись 28 января с «Решением № 01-01-2020 г. от 22 января 2020 г. Комиссии по этике (далее - Комиссия) на сайте ООО «Федерация шахмат России» (далее - ФШР):

<https://ruchess.ru/upload/iblock/e9c/e9c756f33cac6e6c48c6b888cd38ca9.pdf>

приведу своё оценочное мнение по данному поводу. Публикуемый комментарий получился объёмным, поскольку и процесс оказался затяжным, но наберитесь терпения и прочитайте весь текст.

В этом году у меня своеобразный юбилей - 40 лет в шахматной журналистике, которая не является моей основной профессией. За это время поработал в 15 волгоградских печатных газетах, вышел в свет мой двухтомник «Шахматная поэзия в Волгоградской области». Сегодня вхожу в Союз журналистов России, продолжаю публиковаться в печати. Параллельно веду сайт «Волгоград шахматный», издаю бесплатный интернет журнал «Теория и практика шахматной композиции», в основном пропагандирующий молодёжную шахматную композицию в России. В своей работе соблюдаю простой принцип: публичные оскорбления, в чей либо адрес при работе журналиста, недопустимы в принципе. Что вовсе не исключает конструктивную полемику и критику.

Напомню, что в РФ сегодня действует Федеральный закон от 07.12.2011 N 420-ФЗ, «Статья 5.61. Оскорбление». Но, лучше всякого закона работают внутренние моральные принципы понимания, что такое хорошо, а что такое плохо. И если они отсутствуют из-за вседозволенности и безнаказанности, в том числе и по негласному принципу «неподсудности», это никуда не годится!

Теперь по сути вопроса. В начале ноября прошлого года с возмущением прочитал на сайте члена Комиссии по шахматной композиции ФШР Селиванова Андрея Владимировича (<http://www.selivanov.world/>) абзац из материала: «Московский конкурс-2019. Конкурс посвящён 200-летию со дня рождения шахматиста и шахматного композитора Ильи Шумова. Раздел многоходовых задач». Привожу цитату в оригинале.

«Похоже, Волгоград теперь впереди планеты всей не только в части некомпетентного судейства, но и по спертым (у кого-то) матам! Местный о.Федор Невостриков даже стырил название для своего «маленького свечного заводика» у известного тренера и педагога Якова Рохлина, точнее, у его книги «Теория и практика шахматного искусства» далекого-предалекого 1934 года... Если преподобный грешен, то чего же ожидать от его паствы?».

Возмущение моё вполне объяснимо, поскольку ни я, никто из жителей города-героя Волгограда никакого отношения к данному соревнованию г. Селиванова не имеем, т.е. в нём не участвовали. А даже если бы участвовали, это, что веское основание публично оскорблять город-герой Волгоград и его жителей, тем более в канун 75-летия Победы? Понимаю, что в черед публикаций, редактор может, пропустить негативную информацию. Исправить ситуацию просто: удалить информацию, содержащую оскорбления и вопрос закрыт.

Однако в данном случае это оказалось невозможно. На несколько моих обращений с предложением удалить данный оскорбительный абзац из итогов конкурса, как не имеющий к нему никакого отношения, г. Селиванов сообщил, что файл менять не будет, т.к. это авторский материал. Подобная позиция, более чем странная. Если г. Селиванов забыл, где Волгоград действительно впереди планеты всей, то пусть откроет мой двухтомник «Шахматная поэзия в Волгоградской области», который по его просьбе я переслал ему (в том числе второй комплект и для ГПНТБ), в качестве подарка незадолго до появления данной публикации. В двухтомнике можно прочитать,

в частности о том, как развивалась молодёжная шахматная композиция в моём городе, а сегодня и по всей России, благодаря нашему примеру и при деятельной работе ФШР!

Город-герой Волгоград и мои земляки всегда оказывали и оказывают большое внимание развитию молодёжной шахматной композиции в регионе и стране. И не только. Именно по моей инициативе в честь 75-летия Победы в Великой Отечественной войне организован, проводимый сегодня под эгидой ФШР «Кубок городов-героев» по шахматной композиции. Инициатива была поддержана и финансово обеспечена Федерацией шахмат России.

Прокомментирую и пассаж насчёт того, что житель Волгограда своровал название у книги Я. Рохлина. Как вы понимаете, поскольку единственным жителем г. Волгограда, издающим журнал, имеющий в названии слова «теория и практика» (см. выше), являюсь – я, то в данном случае меня публично обвинили в воровстве интеллектуальной собственности. С таким же успехом аналогичная «экспертиза» может быть применена к авторам книг: «Теория и практика шахматной игры», Я.Эстрин, 1984 г.; «Теория и практика шахматных окончаний», А. Панченко, 2006 г. и десяткам других изданий, содержащих в названии слова «теория и практика». Действуя по аналогичной «логике», можно и Я. Рохлина обвинить в том, что он «стырил» словосочетание «теория и практика» у классиков марксизма-ленинизма, т.к. оно используется в многочисленных работах.

Далее напомним, что отказ СМИ опровергнуть сведения, порочащие честь и достоинство гражданина, или нарушение установленного законом порядка опровержения следует обжаловать в суде (ст. 24, 28 ГПК РФ).

Конечно, это мера крайняя, а, тем более, у шахматистов РФ есть защитник для подобных ситуаций. Речь веду о Комиссии по этике ФШР. Кто не знаком с её деятельностью может прочитать «Положение о Комиссии...», опубликованное на сайте ФШР, где всё чётко прописано:

<https://ruchess.ru/upload/iblock/3b9/3b9a1bed5f82833348eb6c816310854a.pdf>

Прочитую некоторые пункты, например.

2.1. Целями Комиссии являются:

2.1.2. рассмотрение и разрешение спорных (конфликтных) ситуаций в сфере профессиональной шахматной этики, возникающих в ходе осуществления профессиональной шахматной деятельности её субъектами;

3. Порядок рассмотрения обращений.

3.1. Любое физическое и/или юридическое лицо, как субъект профессиональной шахматной деятельности, вправе обратиться в Комиссию за защитой и/или оспариванием своих прав и законных интересов в сфере вопросов шахматной этики, возникающих в ходе осуществления им профессиональной шахматной деятельности, путем подачи соответствующего обращения (заявления) на имя председателя Комиссии в электронном виде, либо путем отправки почтового сообщения по адресу: 119019, г. Москва, Гоголевский бул., д. 14, стр. 1, либо наручно.

На возможное недоверие скептиков о том, что «было гладко на бумаге...», ответчу: вы не правы! В этом можно убедиться, например, посмотрев «РЕШЕНИЕ № 02-08.2019 от 26 августа 2019 г.»:

<https://ruchess.ru/upload/iblock/610/61011c86bb00541b4e1ae709cb12963f.pdf>

В данном случае Комиссия чётко вынесла вердикт по заявлению истца в части публикации оскорбительной, по его мнению информации относительно него и гроссмейстера с мировым именем Карякина С.А.. Ответчик публично осуждён и лишён возможности посещать официальные мероприятия под эгидой ФШР. Неубедительный довод ответчика о том, что истец был не вправе обращаться в Комиссию по этике ФШР

в интересах Карякина С.А. без надлежащих полномочий, Комиссия решительно опровергла как несостоятельный по следующим основаниям.

Цитирую: «В силу п.2.2.1. Положения Комиссии по этике ФШР одной из задач Комиссии является осуществление общественного контроля за выполнением морально-этических норм субъектами профессиональной шахматной деятельности.

По смыслу указанной нормы Комиссия вправе по своей инициативе реагировать на любые публичные проявления неуважения, а также нарушения этических и морально-нравственных правил, допущенные субъектами профессиональной шахматной деятельности, и без соответствующего обращения (заявления) либо дополнительных полномочий».

Согласитесь, что при такой принципиальной и бескомпромиссной позиции Комиссии, мы шахматисты РФ за её спиной, как за каменной стеной в части соблюдения этических и морально-нравственных правил. И пусть потенциальные нарушители моральных устоев шахматного сообщества - много раз подумают, прежде чем публично оскорблять город-герой Волгоград в воровстве, также как и его жителей!

Вдохновлённый этим и другими примерами, достойными уважения деятельности Комиссии, мною было оформлено с соблюдением определённых требований Заявление и отправлено заказным письмом, которое поступило в ФШР 8 ноября 2019 г. (здесь и далее все приводимые факты - подтверждены документально).

В моём Заявлении в адрес Комиссии, изложены указанные выше факты публикации на сайте г. Селиванова, с последующей просьбой:

Учитывая изложенное, руководствуясь п. 4.3 положения комиссии по этике Федерации шахмат России, прошу: вынести в отношении Селиванова Андрея Владимировича, как редактора сайта, несущего ответственность за размещаемые материалы, публичное осуждение проступка с публикацией на сайте ФШР и обязать принести публичное извинение мне как жителю города - героя Волгограда за публичное обвинение меня и города-героя Волгограда в воровстве. Также удалить указанный абзац из итогов конкурса, как не имеющий к конкурсу, никакого отношения.

Однако далее, что-то пошло не так и стройная система, чётко приписанная в Уставе Комиссии, начала буксовать. Судите сами.

В Уставе Комиссии продекларировано:

3.4. В случае, если указанные в п.3.3. требования заявителем соблюдены, от имени председателя Комиссии ему будет направлено уведомление о принятии его обращения к производству в течение 10 (десяти) календарных дней со дня получения обращения (заявления).

6.4. Комиссия проводит свои заседания по представлению Исполнительного директора ФШР в течение одного месяца со дня получения информации и/или обращения (заявления) о совершенном проступке.

6.5. Решения Комиссии принимаются членами Комиссии простым большинством голосов и оформляются в письменном виде, где указывается: дата проведения заседания; место и способ проведения заседания; члены Комиссии, а также лица, участвовавшие в заседании; вопросы, которые рассмотрены на заседании с описанием обстоятельств дела; решения Комиссии, принятые по рассматриваемым вопросам.

Вынесенное решение оформляется в течение 7 (семи) рабочих дней после заседания и подписывается председателем и членами Комиссии.

Увы, уведомление от Комиссии о принятии Заявления мне не поступило, Решение по моему Заявлению в указанные сроки не принято. Личное обращение к Председателю Комиссии Ирине Владимировне Лымарь по этому поводу, отправленное на её электронный адрес (указан на сайте ФШР) 17 декабря 2019 г., осталось без ответа.

С учётом этого 18 декабря было направлено Заявление в адрес Исполнительного Директора ФШР Марка Владимировича Глуховского, где я попросил оказать содействие в реализации моего права на рассмотрение и получение ответа на Заявление в Комиссию по этике ФШР.

23 декабря Председатель Комиссии сообщила, что Заявление поступило и будет рассмотрено в течение месяца со дня его получения. Правда моя попытка уточнить, какого именно «дня получения» - также осталась без ответа. Но то, такое...

13 января 2020 г. Председатель Комиссии мне переслала письмо г. Селиванова на её адрес, цитирую:

Уважаемая Ирина Владимировна, в связи с Вашим предложением сообщаю, что публикация Евгения Фомичева (многоходовки) полностью удалена с сайта «Уральского проблемиста», так как вносить изменения в авторский материал я не имею права.

Высылаю скрин страницы с итогами Московского конкурса.

С уважением, А.В.Селиванов

Если честно, то именно с этого момента меня начали посещать смутные сомнения. А о чём вообще идёт речь? В письме г. Селиванов ещё раз утверждает, что вносить изменения в авторский материал он как редактор сайта не имеет права. В этом плане хочу напомнить, что редактор в силу своих должных полномочий - не только может, но и обязан РЕДАКТИРОВАТЬ материал, предназначенный для публикации. Поэтому он и РЕДАКТОР. Это его право активно участвовать в издательском процессе, а не выступать простым передатчиком в печать без разбора всего, что ему пришлют. Вот в материале, например, есть грамматические ошибки, их, что также нельзя править под надуманным табу? И разве не Комиссия по этике в силу своих полномочий должна в данном случае давать этическую оценку публикации, которая якобы удалена с сайта.

Для тех, кто не сведущ в вопросах публикаций в интернете, сообщаю, что можно удалить графическую ссылку на материал, но при наличии полной ссылки - материал грузится без проблем. Именно полную ссылку пользователи интернета и сохраняют у себя, а скрины страниц - фиговые листочки. О чём в тот же день 13 января я и сообщил Председателю Комиссии.

Уважаемая Ирина Владимировна!

Сообщаю, что, информация, которую г. Селиванова А.В. привёл Вам, в своём письме, цитирую: «в связи с Вашим предложением сообщаю, что публикация Евгения Фомичева (многоходовки) полностью удалена с сайта «Уральского проблемиста»» - НЕ СООТВЕТСТВУЕТ действительности.

В этом Вы можете легко убедиться по ссылке:

<http://selivanov.world/download/Solving/%202019/%D0%9C%D0%9A%202019%20N%20%D0%A4%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D0%B2.pdf>

В данном случае меня не интересует, какие дальнейшие меры предпримет г. Селиванов А.В. по удалению данной ссылки, подчистит он её или нет. Публикация СКОПИРОВАНА пользователями интернета и сейчас доступна для всех. Убедитесь в этом ЛИЧНО.

Дело в другом. г. Селиванов А.В. считает, что, цитирую: «вносить изменения в авторский материал я не имею права». Что подтверждается копией материала с сайта г. Селиванова А.В., которую привёл ранее в Заявлении в адрес Комиссии по этике ФШР и сейчас ссылкой в Ваш адрес.

Иными словами, можно ПУБЛИЧНО, обвинять в воровстве город-герой Волгоград, тем более в канун 75-летия Победы в Великой Отечественной войне, а также меня в воровстве, ссылаясь на право, какого-то автора. Хотя ни я и никто из жителей Волгограда к данному конкурсу г. Селиванова А.В. - НЕ ИМЕЕМ НИКАКОГО ОТНОШЕНИЯ.

У меня также есть право, просить Комиссию по этике ФШР дать оценку факту публикации подобной информации в свободном доступе в течение более чем двух месяцев, а не мнимому удалению ссылки с сайта сейчас или в последующем

О чём я и прошу Комиссию по этике, цитирую своё Заявление в её адрес...

Прошу Вас, сообщить мне официальный ответ Комиссии по этике ФШР по факту публикации г. Селиванова А.В. - в срок, который Вы сообщили в своём письме.

С уважением, О. Ефросинин

Скоро потребовалась необходимость очередного разъяснения ситуации с технической точки зрения, цитирую моё письмо в адрес И.В. Лымарь от 23 января:

Уважаемая Ирина Владимировна!

В дополнении к своему письму от 13 января 2020 г. в Ваш адрес сообщаю следующую техническую информацию.

Ссылка, на публикацию Селиванова А.В. на его сайте, которую я привёл в письме от 13 января:

<http://selivanov.world/download/Solving/%202019/%D0%9C%D0%9A%202019%20N%20%D0%A4%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D0%B2.pdf> удалена с сайта Селиванова А.В., после 13 января.

Однако данная публикация без проблем загружается как с других сайтов, где она была продублирована, так и при обращении в базу данных интернета, откуда ее удалить технически невозможно.

База данных находится в свободном доступе для всех пользователей интернета.

С уважением, О. Ефросинин

Прежде чем сделать выводы по данной ситуации, приведу ещё одну цитату, с небольшими купюрами, убрав бранное слово и фамилию.

«Всякая революция чего-то стоит лишь тогда, когда она умеет защищаться. Каждый автор достоин уважения лишь тогда, когда умеет отстоять свое детище от клеветнических измышлений и лживых нападок, особенно в условиях гробового молчания членов самозванной Центральной комиссии по шахматной композиции. Все правильно, это не их ... (ОЕ: слово - исключено) с головы до ног, да и, похоже, что ворон ворону глаз не выклюет. Ибо два члена этой самой ЦК (непонятно чем в ней занимающиеся) совершенно не случайно вошли в лобби, организовавшее самый настоящий заговор против А.Галицкого.

*Всем же остальным просто предлагаем прочувствовать ситуацию. Например, Андрею Владимировичу Селиванову поменять фамилию *** на «Селиванов» в пасквиле, опубликованном в редактируемом им журнале «Шахматная композиция», а потом пообещавшем *** и К.Урусову опубликовать их ответ, но в очередной раз не сдержавшему свое слово.*

Современный мир стал многомерным, монополия на истину давно канула в Лету, есть множество способов донести людям Правду. Об этом следует помнить горе-заговорщикам, а А.В.Селиванову нужно расстаться с мыслями о своей собственной исключительности, он - всего лишь первый среди равных, да и то в

одном жанре «поэзии шахмат» - обратных матах. Наша книга - всего лишь Правда и ничего, кроме Правды!»

Как вы думаете, кто это так по-революционному смело критикует г. Селиванова за «пасквиль, опубликованный в редактируемом им журнале «Шахматная композиция»? Также обличает членов Российской комиссии по шахматной композиции (уточню: именно Российской комиссии, а не Центральной, которая прекратила существовать после распада СССР)? А самое главное: где и когда это опубликовано.

Не буду более томить и скажу, что в местах, где стоят *** поставьте фамилию Фомичев. Да, это тот самый Фомичев, о праве публиковать оскорбления в адрес города-героя Волгограда, его жителей, а также мой адрес - теперь так печётся г. Селиванов. Цитируемый текст подписан трио: Владимир Соколов, Кирилл Урусов, Евгений Фомичев и опубликован в книжке «Заговор против Галицкого», г. Энгельс, 2013г.

Ещё небольшая цитатка из этой книжки, предоставляющая возможность читателям узнать кто такой Фомичев: «*выдающийся шахматный композитор и литератор*». Более приводить цитаты оттуда не буду, т.к. при перепечатке некоторых из них мною может заинтересоваться не Комиссия по этике ФШР, а соответствующие органы...

Подведу итог.

1) Вместо срока 1 месяц + 7 дней, предусмотренного Уставом Комиссии по этике, моё Заявление рассматривалось с 8 ноября 2019 г. по 22 января 2020 г., причём Решение было принято после обращения к Исполнительному Директору ФШР.

2) Не владею информацией были перед голосованием проинформированы члены Комиссии в части моей технической информации о том, что «... публикация (с сайта г. Селиванова) без проблем загружается как с других сайтов, где она была продублирована, так и при обращении в базу данных интернета, откуда ее удалить технически невозможно».

В том, что дела обстоят именно так, даже после двух попыток удаления ссылок г. Селивановым, убедиться не трудно:

[url:http://selivanov.world/download/Solving/%202019/%D0%9C%D0%9A%202019%20N%20%D0%A4%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D0%B2.pdf](http://selivanov.world/download/Solving/%202019/%D0%9C%D0%9A%202019%20N%20%D0%A4%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D0%B2.pdf)

Обращаю внимание, что ссылка на материал та же, с небольшим оператором впереди, о чём я информировал Председателя Комиссии. Как видим, что написано в интернете пером, не вырубить топором. При этом не важно, сколько времени ссылка на материал просуществует, важен сам факт публикации!

С учётом этого объективность Решения Комиссии, можете оценить самостоятельно. Цитирую:

«Тем не менее, заявитель Ефросинин О.Е. в повторном обращении в Комиссию (ОЕ: я направлял одно Заявление в Комиссию, второе было письмо с технической информацией, значит члены Комиссии были с ним ознакомлены?) факт удаления публикации не признал, настаивал на рассмотрении своего заявления Комиссией по существу, с применением к Селиванову А.В. указанных выше мер дисциплинарного воздействия.

Проверив в ходе заседания доводы заявителя, Комиссия приходит к выводу о том, что публикация на сайте члена Комиссии по шахматной композиции ФШР Селиванова А.В. (www.selivanov.world) в материале «Московский конкурс – 2019,

конкурс посвящен 200-летию со дня рождения шахматиста и шахматного композитора Ильи Шумова. Раздел многоходовых задач», содержащая сомнительные высказывания, удалена редактором сайта Селивановым А.В., что также подтверждено представленным им в Комиссию сканом пустой страницы сайта, где ранее был размещен указанный материал.

Таким образом, Комиссия не находит оснований для удовлетворения требований заявителя Ефросинина О.Е., поскольку на день рассмотрения дела отпали обстоятельства, являющиеся предметом спора.

С учетом изложенного Комиссия решила:

В удовлетворении заявления Ефросинина О.Е. с просьбой публичного осуждения проступка Селиванова А.В. с публикацией на сайте ФШР и принесения публичных извинений, – отказать.

Могу только сожалеть, что Комиссии по этике занялась технической стороной проблемы, хотя я об этом её не просил, да это и не входит в её компетенции. Внимание было уделено тому, с какой попытки г. Селиванов удалит ссылку со своего сайта.

В конечном итоге Комиссия посчитала, что публикации в интернете нет, а она там есть!

При этом Комиссия не обратила внимание на то, что даже в своём разъяснении в адрес Председателя Комиссии - г. Селиванов по сути настаивает на праве автора писать оскорбления, а он как редактор сайта - их публиковать.

А вот просьба рассмотреть Заявление по существу в части оскорбления в адрес города-героя Волгограда и мой адрес, на чём повторно акцентировал внимание Председателя Комиссии, была проигнорирована. Как раз данный вопрос находится в компетенции Комиссии: «2.1.2. рассмотрение и разрешение спорных (конфликтных) ситуаций в сфере профессиональной шахматной этики, возникающих в ходе осуществления профессиональной шахматной деятельности её субъектами».

Вспомните, как решительно действовала Комиссия в случае с оскорбительной публикацией, касающейся гроссмейстера Карякина С.А.! Вопрос подтирания ссылок даже не рассматривался.

4) Могут спросить: а, что разве в публикации Решения Комиссии по этике - я не вижу положительных моментов? Почему, вижу и сейчас назову их.

Во-первых, данное решение Комиссии даже в таком формате позволяет сделать каждому самостоятельный вывод: закон у нас один для всех или нет?

Во-вторых, могу только приветствовать финальное резюме Решения Комиссии, которое гласит:

«Обратить внимание издателей, администраторов, редакторов и авторов, несущих ответственность за содержание размещаемых ими материалов в различных средствах массовой информации, на недопустимость публикаций, нарушающих, в той или иной степени, права и интересы третьих лиц, в том числе, умаляющих их честь, достоинство и деловую репутацию».

С последующим разъяснением:

«На основании п.1.4.Положения Комиссии по этике ФШР, решения Комиссии являются обязательными и подлежат исполнению всеми органами и должностными лицами ФШР, Федерациями шахмат субъектов Российской Федерации, региональными шахматными федерациями, а также организаторами шахматных турниров, шахматистами, шахматными тренерами, судьями и иными участниками вида спорта «шахматы». В случае неисполнения решения Комиссии по этике ФШР, Федерация шахмат России оставляет за собой право применить к нарушителю более жесткие меры воздействия, вплоть до дисквалификации».

Надеюсь, г. Селиванов отнесёт данное определение и на свой счёт? Особенно с учётом того, что после появления на его сайте, итоги конкурсов обычно публикуются в издаваемом им печатном журнале «Шахматная композиция». Полагаю, с учётом разъяснения Комиссии по этике ФШР, в журнале не будет повторён оскорбительный абзац, где город-герой Волгоград обвиняется вместе со мной в воровстве?

5) Обращаюсь в Комиссию по шахматной композиции (КШК) ФШР, её Председателю - международному гроссмейстеру Александру Фёдоровичу Феоктистову, который знает о публикации редактора сайта г. Селиванова, являющегося членом КШК. Прошу КШК ФШР высказать своё мнение в отношении оскорбительной публикации на сайте г. Селиванова, считая данную просьбу, как официальное обращение в КШК ФШР.

Олег Ефросинин
Международный арбитр по шахматной композиции
г. Волгоград, 31 января 2020 г.

Информация о публикации данного комментария направлена:
Заместителю Исполнительного Директора ФШР Александру Васильевичу Ткачёву;
Председателю Комиссии по этике ФШР Ирине Владимировне Лымарь;
Председателю Комиссии по шахматной композиции ФШР Александру Фёдоровичу Феоктистову.